

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 - LINGUA E LETTERATURA GRECA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 29. 09. 2014 alle ore 10 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 10/D2 - S.S.D. L-FIL-LET/02 - Lingua e Letteratura Greca, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. n. 896-2014 del 10. 07. 2014, nelle persone di:

Prof. Adele Teresa Cozzoli
Prof. Patrizia Mureddu
Prof. Pietro Totaro

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. **Patrizia Mureddu** e del Segretario, nella persona della Prof. **Adele Teresa Cozzoli**.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c. p. c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri onde procedere alla valutazione preliminare e alla valutazione comparativa dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

Adele T. Cozzoli

- f) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione di ciascun elemento si terrà specificamente conto della significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, **stabilito che i candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica**, si riunirà per procedere alla valutazione preliminare degli stessi. Quindi – come prevede la procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010 – avrà luogo una discussione pubblica, durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati saranno inoltre sottoposti a una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti:

Titoli: Fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 15;**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato,

Allegato 1. Carta

presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 7;**
c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 8;**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 7;**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 3.**

Titoli accademici:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
b) laurea: **fino a un massimo di punti 2.**

Ai fini della valutazione, la Commissione prenderà in considerazione il massimo titolo posseduto dal candidato.

Pubblicazioni: Fino a un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a un massimo di punti 24;**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 12;**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 12;**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a un massimo di punti 2.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della **lingua inglese** mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo); l'accertamento della conoscenza della lingua avverrà mediante traduzione orale di un brano proposto dalla stessa Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26. 11. 2014 alle ore 15 presso il Dipartimento di Studi Umanistici per la redazione dei giudizi analitici dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato.

I candidati verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che, compatibilmente con la loro numerosità, si terrà il giorno 27. 11. 2014 a partire dalle ore 9.30 presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Via Ostiense 159 - Roma.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione. Il Presidente dà incarico al Segretario di sottoscrivere il presente verbale e trasmetterlo al responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Roma, 29. 09. 2014

Per la Commissione

Adelle Teresa Cottol