

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, s.s.d. SECS P/01.

#### VERBALE N. 4

Alle ore 9:30 del giorno 20-12-2014 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Guglielmo Chiodi

- Prof. Roberto Ciccone

- Prof. Maria Cristina Marcuzzo

- Prof. Neri Salvadori (Presidente)

- Prof. Antonella Stirati (Segretario)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 774-2014 del 23/06/2014.

La Commissione procede a visionare la documentazione, non analizzata nelle precedenti riunioni, che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Sara Savastano**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 22. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Laura Serlenga**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono

*RC*

1

*N. C.* *MC*  
*AE* *SC*

riportate come Allegato 23. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Francesco Serti**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 24. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Luca Spinesi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 25. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

5. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Marco Valente**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 26. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

6. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Luca Zamparelli**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 27. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato C.

Alle ore 12:15 il Presidente invita la Commissione a decidere se proseguire ad oltranza o ad aggiornarsi ad altra data. La Commissione, tenuto conto del vincolo di chiusura dei locali del Dipartimento di Economia, decide di aggiornarsi al giorno 26 Gennaio 2015 alle ore 11:30.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 26 Gennaio 2015 alle ore 11:30.

Roma, 20-12-2014

re

meu  
sz  
AS

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Guglielmo Chiodi

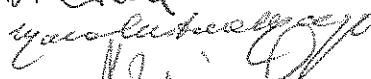
- Prof. Roberto Ciccone

- Prof. Maria Cristina Marcuzzo

- Prof. Neri Salvadori (Presidente)

- Prof. Antonella Stirati (Segretario)

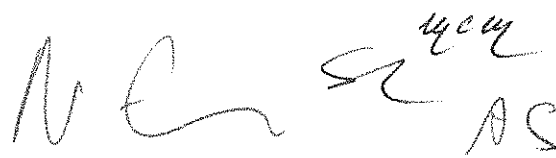












## ALLEGATO C

Candidato SAVASTANO SARA

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

La candidata presenta pubblicazioni (quasi sempre come co-autore) di buon profilo, rivolte soprattutto a problemi di bioeconomia. Ha svolto una ampia attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, tra i quali solo uno a firma singola e quattro a 3 e 4 firme, comprendono anche una curatela di volume (a doppia firma); la candidata presenta inoltre due rapporti relativi a conferenze, non valutabili in quanto in collaborazione con numero eccessivamente elevato (10 e 11) di altri autori. Le pubblicazioni, di carattere prevalentemente empirico, trattano problematiche relative al settore agricolo quali la rilevanza della dimensione della proprietà terriera e dell'impresa agricola sulla produttività, l'adozione e diffusione di colture geneticamente modificate, le modalità di raccolta dati sulla produzione agricola, la diffusione di nuove conoscenze, con applicazione all'impiego di disinfestanti; e altre tematiche quali l'influenza del reddito sulla 'felicità' e il fenomeno della c.d. 'achiever frustration', l'impatto della presente crisi economica sui paesi in via di sviluppo. Il giudizio sulla produzione scientifica della candidata, tenuto conto della limitata autonomia di elaborazione rinvenibile nei lavori presentati, è discreto; la collocazione editoriale è ottima.

L'attività didattica svolta è giudicata buona.

Non c'è evidenza di partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica-su temi di economia agraria e industriale- è di livello adeguato, con sufficiente continuità e varietà di interessi. La collocazione editoriale delle riviste per impatto nella comunità scientifica, è di qualità buona, in quattro casi elevata. Il giudizio sull'attività didattica è buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, e talvolta di eccellenza, mostrando competenza nell'ambito dell'Economia agraria e dello sviluppo. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una ampia esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di economia dello sviluppo, economia agraria, povertà e inclusione sociale; su tali temi presenta 10 articoli su riviste scientifiche, 1 saggio in volume con curatori a diffusione internazionale e una curatela di volume a diffusione internazionale – quasi tutti i lavori sono in collaborazione. Le pubblicazioni mostrano rigorosa attenzione agli aspetti applicati e alla corretta misurazione delle variabili; la qualità è molto buona, la collocazione editoriale è complessivamente buona e presenta varie eccellenze. L'attività scientifica è congruente col settore scientifico-disciplinare.

Non risulta la partecipazione a progetti di ricerca finanziati in ambito accademico.

Dal 2008 svolge con continuità una intensa attività didattica per corsi di laurea e di master; ha svolto anche attività di supporto alla didattica. Il giudizio sulla attività didattica è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato SAVASTANO SARA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è riconoscibile. La candidata presenta un numero ampio di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. Non c'è evidenza di partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico.

Candidato SERLENGA LAURA

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

La candidata presenta pubblicazioni di buona fattura, principalmente su problemi di economia internazionale e dello sviluppo. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. L'attività didattica si attesta a un buon livello.

Ciccone:

I lavori presentati, tutti coautorati (in gran parte a 3 firme) indagano, prevalentemente sul piano empirico, tematiche relative alla disuguaglianza economica e di opportunità, all'influenza del commercio estero e degli investimenti esteri sulla diffusione delle tecnologie, ai movimenti migratori di lavoratori con diversi livelli di qualificazione (in questi casi mediante verifica empirica di modelli teorici di ciclo vitale), alle opportunità di accesso all'istruzione e ai risultati di impiego e retributivi del grado di istruzione, ai flussi commerciali bilaterali tra paesi europei; due degli articoli presentati, di contenuto non strettamente economico, esaminano i risultati della riforma del sistema universitario italiano (3+2) sull'accesso ai corsi universitari. I lavori sono ben strutturati e denotano competenza nel campo dell'indagine empirica, mentre non particolarmente avanzati e originali appaiono gli aspetti di interpretazione dei risultati. Pur tenendo anche conto della limitata dimostrazione di autonomia di elaborazione in essi rinvenibile, ai fini della presente procedura di valutazione il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è buono. Buona, nel complesso, la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Ottimo il giudizio sulla attività didattica svolta.

Buono il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- su temi di economia del lavoro, commercio internazionale- è di impostazione spiccatamente econometrica e rivela continuità e collaborazioni stabili con un buon livello di risultati. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta, in un caso in rivista di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è buono, sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, ma mai di eccellenza, mostrando competenza in vari argomenti. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha un'ampia esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di disuguaglianza e povertà, immigrazione, istruzione, commercio internazionale; presenta 12 articoli su riviste scientifiche, tutti con coautore, la qualità è buona, con attenzione prevalente agli aspetti applicati, ma non presenta tratti di originalità di interpretazione. La collocazione editoriale è buona. L'attività scientifica è congruente col settore scientifico-disciplinare.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca europeo. Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Dal 2005 svolge con continuità un'intensa attività didattica in econometria per corsi di laurea di base e avanzati; ha tenuto anche un corso di base in economia politica. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato SERLENGA LAURA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è riconoscibile. La candidata presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.

Candidato SERTI FRANCESCO

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta pubblicazioni (molte delle quali come co-autore) di buon livello principalmente caratterizzate da temi di commercio internazionale. La partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Ciccone:

I lavori presentati, tutti in coautoraggio (quattro dei quali a 3 firme, e uno a firma di un gruppo di studio estremamente numeroso, e pertanto non valutabile ai fini della presente procedura), in prevalenza indagano sul piano empirico le caratteristiche delle imprese italiane esportatrici, anche nel confronto con le imprese non esportatrici; un lavoro studia l'incidenza degli infortuni sul lavoro di occupati precedentemente dismessi da altri impieghi. I lavori denotano competenza nell'ambito dell'indagine empirica, non disgiunta da elementi di originalità; l'ambito di studio è però molto limitato, e scarsa è la presenza di tentativi di interpretazione teorica dei risultati. Tenuto anche conto della limitata dimostrazione di elaborazione autonoma in essa rinvenibile, ai fini della presente procedura di valutazione il giudizio sulla produzione scientifica del candidato è discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni nel complesso è buona.

Per l'attività didattica svolta il giudizio è molto buono.

Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è discreto.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- su temi di economia del lavoro, commercio internazionale- è di impostazione spiccatamente econometrica, rivela continuità e collaborazioni stabili con un buon livello di risultati. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta, in un caso in rivista di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è buono, sulla partecipazione a progetti di ricerca è sufficiente.

Salvadori:

re<sup>3</sup> N-L S. M. AS

Presenta un adeguato numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, ed in un caso di eccellenza, mostrando competenza nell'ambito dell'Economia internazionale. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di economia del lavoro e sanitaria, commercio internazionale, microeconomia applicata. Su tali temi presenta 10 articoli su riviste scientifiche, 1 saggio in volume con curatori a diffusione nazionale e 1 working paper; tutti i lavori sono in collaborazione. Le pubblicazioni mostrano attenzione soprattutto agli aspetti applicati, la qualità è buona, la collocazione editoriale è in un caso di eccellenza. L'attività scientifica è congruente col settore scientifico-disciplinare.

Ha partecipato a due progetti di interesse nazionale finanziati dal ministero dell'economia spagnolo. Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Dal 2006 svolge con continuità attività didattica con corsi di economia, statistica ed econometria; ha tenuto anche corsi per il dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato SERTI FRANCESCO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero adeguato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e in un caso di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.

Candidato SPINESI LUCA

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta lavori di ottima qualità nel campo dell'economia industriale. La partecipazione a progetti di ricerca è ottima. Ha svolto un'attività didattica di buon livello.

Ciccone:

I lavori presentati, in parte a firma congiunta, in larga prevalenza trattano il tema dell'innovazione tecnologica, in particolare considerando le interazioni tra attività di ricerca accademica e in ambito industriale, gli effetti economici di regimi differenziati di protezione delle invenzioni e di sussidi all'attività di R&S, gli effetti economici dell'attività di appropriazione illegale delle idee, gli effetti della introduzione congiunta di innovazioni verticali e orizzontali, gli effetti sul tasso di innovazione di inefficienze del settore pubblico; un lavoro tratta della influenza della concorrenza internazionale sulla accumulazione di capitale umano e i differenziali salariali tra lavoro qualificato e non, e un ulteriore lavoro elabora una nota sugli sviluppi della 'nuova geografia economica' circa l'importanza dei fattori sociali nel determinare la concentrazione spaziale delle attività economiche. Le problematiche trattate sono studiate sul piano teorico elaborando e utilizzando specifici modelli di impostazione neoclassica, in alcuni casi procedendo anche a simulazioni su dati empirici. I lavori denotano considerevole competenza nella elaborazione di tali strutture teoriche; un importante limite in essi individuabile sta nella molteplicità e particolarità delle assunzioni adottate nei modelli utilizzati, che rendono difficile individuare quanto i risultati ottenuti dipendano dalle varie ipotesi, e

re<sup>4</sup> N. L. S. 14/04/15

quindi valutare la capacità esplicativa dell'analisi rispetto ai fenomeni reali. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica del candidato è buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona.

Il giudizio sull'attività didattica svolta è ottimo.

Buono il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- incentrata su economia industriale, diritti di proprietà e innovazione- è di buon livello, con una collocazione in riviste di medio-buona diffusione nella comunità scientifica, in un caso di elevata qualità. Mostra buona continuità e rigore analitico. Il giudizio sull'attività didattica è buono, quello sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza, ed in un caso di eccellenza, mostrando competenza nell'ambito dell'Economia della crescita. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di teoria della crescita, innovazione e proprietà intellettuale, economia pubblica. Presenta 10 articoli su riviste e due contributi in volume con curatori a diffusione internazionale, 7 dei lavori sono a firma singola. I lavori mostrano attenzione sia agli aspetti di modellazione che all'analisi empirica, il giudizio è molto buono. La collocazione editoriale è buona, in un caso di eccellenza. L'attività scientifica è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.

Ha partecipato a due progetti di ricerca di interesse nazionale. Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è molto buono.

Dal 2003 svolge con continuità attività didattica per corsi di dottorato e di laurea sia di base e che avanzati; ha svolto anche attività di supporto alla didattica. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato SPINESI LUCA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e in un caso di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.



Candidato VALENTE MARCO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta lavori di buon profilo, soprattutto nell'ambito della Evolutionary Economics. Ha svolto un'attività didattica di buon livello.

Ciccone:

I lavori presentati, per gran parte in coautoraggio (sei a 3 e 4 firme) trattano per una parte tematiche relative alla innovazione tecnologica e alle sue interazioni con la concorrenza e la domanda finale, alla relazione con la crescita e con il grado di integrazione verticale dei processi produttivi; in altri lavori viene studiata la relazione tra specializzazione produttiva e crescita, viene elaborata una nozione di domanda per consumo basata su razionalità limitata e preferenze endogenamente influenzate dall'attività dei produttori, nonché una ipotesi di qualificazione dei prodotti meno inquinanti in grado di espanderne la domanda e renderne competitiva la produzione; i lavori menzionati sono generalmente condotti elaborando specifici modelli di impostazione evoluzionistica. Tra le ulteriori pubblicazioni presentate una nota sugli aspetti 'modulari' dell'economia politica, e tre i cui contenuti (proprietà dei modelli N-K, modularità da un punto di vista problem-solving, reti sociali e segregazione) appaiono collaterali alle tematiche economiche. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica presentata, tenuto conto della limitata dimostrazione di autonomia di elaborazione in essa rinvenibile, è discreto. La collocazione editoriale è complessivamente buona.

Il giudizio sulla attività didattica svolta è buono.

Non c'è evidenza di partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

Le pubblicazioni- su tematiche di complessità, economia dell'energia e dell'ambiente- per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone, in un caso di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è ottimo. Non c'è evidenza di partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, ed in un caso di eccellenza, mostrando una grande varietà di interessi, in prevalenza legati alla Teoria dei giochi evolutivi. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di consumo, innovazione tecnologica, sistemi complessi e modelli agent-based. Su tali temi presenta 10 articoli su riviste scientifiche, 2 saggi in volume con curatori a diffusione nazionale e internazionale; tre dei lavori sono a firma singola. Le pubblicazioni mostrano attenzione soprattutto agli aspetti teorici e di modellazione, la qualità è molto buona. La collocazione editoriale è complessivamente buona e in un caso di eccellenza. L'attività scientifica è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.

Non risulta la partecipazione a progetti di ricerca finanziati.

Dal 2004 svolge con continuità attività didattica in corsi di laurea di base e avanzati e cicli di lezioni a livello dottorale. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

Handwritten signatures and initials: N-C, RE, AS, SZ, 404.

## GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE – Candidato VALENTE MARCO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e in un caso di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. Non c'è evidenza di partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico.

Candidato ZAMPARELLI LUCA

## GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta pubblicazioni di ottimo profilo. L'attività didattica svolta si attesta a un ottimo livello. La partecipazione a progetti di ricerca è buona.

Ciccone:

I lavori presentati, dei quali soltanto uno a firma singola (e tre a 3 e 4 firme), in buona parte elaborano o trattano (due in termini maggiormente orientati alla divulgazione) modelli di crescita con innovazione tecnologica e settore R&S, considerando in particolare le determinanti degli investimenti in R&S, il ruolo di differenze tecnologiche tra i diversi settori e la distribuzione settoriale degli investimenti in R&S, traendo dai risultati ottenuti indicazioni di politica industriale; in altri lavori, ancora attinenti alla crescita, viene elaborato un modello con conflitto distributivo e fluttuazioni endogene, un modello sulla base del quale si intende verificare (con applicazione al caso della Germania) se la condizione di crescita bilanciata trovi riscontro empirico, e modelli degli effetti sulla crescita del livello e della composizione della spesa pubblica. Tra le altre pubblicazioni presentate, una studia (mediante un modello 'search and matching') i diversi risultati della contrattazione centralizzata rispetto a quella decentrata e gli effetti, nei due casi, di politiche del lavoro, una conduce una analisi empirica dell'indebitamento netto dei diversi settori economici dell'economia USA. Un ulteriore lavoro studia, con riferimento all'analisi di Marshall, le diverse origini delle uguaglianze prezzo-costo medio e prezzo costo marginale. I lavori presentati, pur di buona qualità nella costruzione dell'analisi, adottano impostazioni teoriche talvolta diverse, e i modelli teorici utilizzati spesso si basano su assunzioni particolari, che ne limitano la valenza esplicativa per i fenomeni reali. Pur tenendo anche conto della limitata dimostrazione di autonomia di elaborazione in essi rinvenibile, ai fini della presente procedura di valutazione il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso molto buona.

Molto buono il giudizio sulla attività didattica svolta.

Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Marcuzzo:

I lavori presentati- prevalentemente di economia industriale e del lavoro- mostrano continuità e sono di livello buono. La collocazione editoriale delle riviste è buona, in due casi di elevata qualità. Il giudizio sull'attività didattica è buono come pure quello sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Salvadori:

Presenta un numero più che adeguato di lavori di ottima fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza, e talvolta di eccellenza, mostrando una grande varietà di interessi anche se prevale la competenza in Economia della crescita. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca locali ed in uno europeo. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di macroeconomia, crescita, innovazione, distribuzione del reddito; presenta anche un lavoro sulla teoria marshalliana dei costi. Su tali temi presenta 8 articoli su riviste scientifiche, 2 saggi in volume con curatori a diffusione nazionale e 2 working papers; due dei lavori sono a firma singola. Le pubblicazioni mostrano attenzione sia agli aspetti teorici che applicati; la qualità è molto buona, la collocazione editoriale presenta alcune eccellenze. L'attività scientifica è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.

Ha partecipato a un progetto finanziato europeo. Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Dal 2007 svolge con continuità attività didattica in corsi di laurea; ha tenuto anche corsi di master e cicli di lezioni per il dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato ZAMPARELLI LUCA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è molto buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un numero ampio di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.