

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/D1, s.s.d. ICAR 14

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3
Giudizi Collegiali

LAURA ANDREINI

Profilo interessante di ricercatore e docente, in possesso di un curriculum ben strutturato e denso di positivi risultati. Prodotto di scuola (formazione, laurea e dottorato a Firenze) integrato da esperienze di ricerca internazionali (Brasile). La sua produzione risulta costante nel tempo e caratterizzata, soprattutto nel settore della ricerca applicata, con un buon livello di originalità ed innovatività. Vanno sottolineati, in questo campo, alcuni importanti riconoscimenti professionali che caratterizzano anche e prevalentemente il livello internazionale della sua ricerca. Meno rappresentata l'attività di ricerca scientifico-teorica e la partecipazione a ricerche accademiche di settore. Laura Andreini è provvista complessivamente di un buon curriculum molto ben rispondente al profilo curriculare richiesto dalla presente procedura concorsuale.

MARCO BURRASCANO

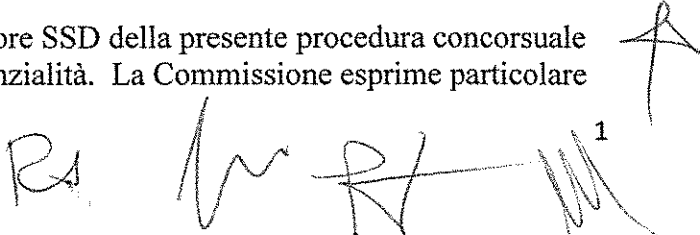
Il profilo curriculare di Marco Burrascano è caratterizzato da una significativa attività di ricerca applicata nei settori della progettazione architettonica e del paesaggio. Frequentissime ed apprezzabili le partecipazioni a Concorsi Internazionali di progettazione che hanno consentito al candidato di riportare significative affermazioni anche a livello internazionale. La sua attività di docenza appare sempre ricondotta al suo appassionato professare l'architettura di qualità. Ancora in corso di formazione il suo curriculum nel settore della ricerca scientifica dove Burrascano ha comunque avviato un'importante e caratterizzante attività di studioso di settore. La Commissione ritiene che il suo profilo sia molto ben caratterizzato rispetto alle richieste curriculari della presente procedura concorsuale.

FEDERICO DE MATTEIS

L'attività didattico-scientifica di Federico De Matteis è complessivamente ben centrata sul SSD della Progettazione Architettonica e Urbana. Il candidato dimostra un buon equilibrio tra attività di ricerca applicata, ricerca scientifica pura (compresa una buona attitudine al coordinamento dei gruppi di lavoro coinvolti), ed attività didattica. Alcune attività di ricerca, inoltre, sono state sviluppate in coordinamento con enti internazionali. La sua produzione scientifica è da ritenersi abbastanza ben caratterizzata per continuità e originalità. Complessivamente Federico De Matteis dimostra di essere in possesso di buone capacità scientifico-didattiche e in buona coerenza con quanto richiesto dalla presente procedura.

MILENA FARINA

Il curriculum di Milena Farina è ben centrato sul settore SSD della presente procedura concorsuale e prevalentemente riconducibile al tema della residenzialità. La Commissione esprime particolare


1

apprezzamento per la sua capacità di raccordare gli studi sul moderno con quelli sulla residenza contemporanea nell'allargato orizzonte europeo. Milena Farina si è distinta anche per una ricerca applicata di buon livello, per costante produzione e innovatività delle ricerche progettuali effettuate. Ancora limitati i riconoscimenti di livello internazionale ed i contatti con gruppi di ricerca esteri. Nella sua ricerca Milena Farina è impegnata nell'apprezzabile attivazione di relazioni interdisciplinari con positivi riscontri nella comunità scientifica nazionale. Complessivamente si delinea un profilo di buon livello nell'ambito di questa valutazione comparativa.

ALFONSO GIANCOTTI

Il lavoro scientifico di Alfonso Giancotti è caratterizzato da una buona originalità e innovatività; la sua attività risulta costante nel tempo e ben centrata sulla specificità disciplinare ICAR 14. Limitate sono le attività internazionali tra le quali alcune esperienze didattiche in scuole estere. Il lavoro progettuale del candidato è stato intenso ed appassionato, anche in contiguità con importanti protagonisti dell'architettura contemporanea e si articola bene a tutte le scale della progettazione con particolare riferimento a quella architettonica ed urbana. Rilevante l'impegno professionale e culturale nell'Ordine degli Architetti e nella conduzione della Casa dell'Architettura di Roma. Nel complesso la Commissione ritiene che il profilo di Alfonso Giancotti sia da ritenersi molto buono e ben coerente con quello richiesto nel presente bando Concorsuale.

ANTONELLO MONACO

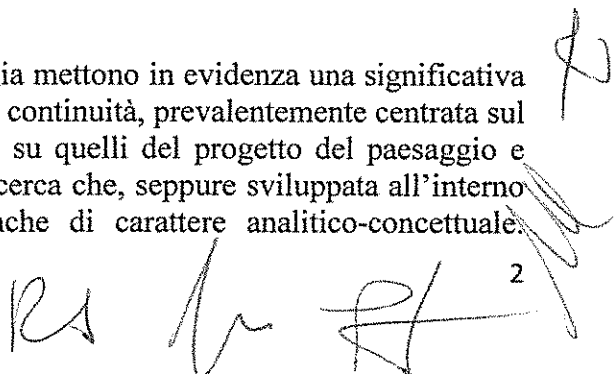
Il profilo di Antonello Monaco è caratterizzato dalle attività sviluppate nella fase iniziale della sua vita accademica, fortemente improntata al confronto con la ricerca internazionale e ben centrata nell'ambito del settore disciplinare della Progettazione architettonica e urbana. Le sue attività hanno tenuto insieme, con coerenza, l'approfondimento di molti temi di ricerca, una consistente e qualificata attività pubblicistica, una apprezzabile attività progettuale che gli ha consentito alcuni premi e alcuni riconoscimenti da parte della comunità scientifica nazionale. Negli anni più recenti, a fronte di una intensa e continua attività didattica, la ricerca scientifica appare prevalentemente rivolta a tematiche "locali". In questo ambito la Commissione esprime particolare apprezzamento per l'organizzazione del ciclo di "incontri ischitani dell'Istituto per l'Architettura mediterranea". Collegialmente la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia caratterizzato da un buon livello di coerenza con quello richiesto nella presente procedura concorsuale.

LUCA MONTUORI

Luca Montuori presenta un solido curriculum di ricercatore scientifico, di progettista e di docente, da sempre articolato nei settori della progettazione urbana e dello spazio pubblico, della progettazione architettonica e di quella paesistico-ambientale. Il candidato inoltre, nell'ambito di una produzione costante per intensità, quantità e qualità, ha sempre tenuto in equilibrio la ricerca applicata con quella scientifico-teorica. Il suo profilo è risultato ben apprezzato anche all'estero, dove Montuori si è formato subito dopo la laurea e prima del Dottorato italiano. Le continue attività internazionali caratterizzano anche il suo insegnamento svolto sia nel Corso di laurea triennale, sia in quello Magistrale, sia negli ambiti del terzo livello. In alcuni casi ha già dimostrato capacità di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. La Commissione valuta ottimo il suo profilo curriculare ed ottima la rispondenza di quest'ultimo a quanto richiesto dalla presente procedura concorsuale.

FEDERICA MORGIA

Sia i titoli sia le pubblicazioni presentate da Federica Morgia mettono in evidenza una significativa attività di ricerca scientifica svolta con interesse, passione e continuità, prevalentemente centrata sul tema del progetto di architettura e, solo secondariamente, su quelli del progetto del paesaggio e della progettazione urbana. Continua è la sua attività di ricerca che, seppure sviluppata all'interno di gruppi consolidati, è segnata da spunti originali anche di carattere analitico-concettuale.



Concorrono a questa buona propensione le esperienze all'estero, in particolare in Spagna, e l'interessante fase di studi dedicati al tema delle "catastrofi". Di discreto livello anche l'attività didattica e buona quella applicativo-progettuale. Complessivamente il curriculum ed i lavori a stampa presentati lasciano riconoscere la figura di una candidata con buoni requisiti ai fini della presente procedura.

STEFANO PANUNZI

Stefano Panunzi presenta un interessante curriculum come ricercatore prima e come professore associato successivamente. Le sue linee di ricerca sono rivolte prevalentemente ai temi dell'insegnamento a distanza, del rapporto tra nuove tecnologie digitali e spazio pubblico, e della teleconfigurabilità. La sua attività, la sua produzione scientifica, come il suo impegno didattico, risultano costanti nel tempo e si mantengono sempre di buon livello sia per l'innovatività dei temi affrontati sia per l'originalità delle tesi proposte. Di buon rilievo anche la sua partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali. Di minore rilevanza l'esperienza progettuale, comunque presente. Il curriculum di Panunzi viene valutato complessivamente di livello molto buono rispetto a quanto richiesto dalla presente procedura concorsuale.

CESARE PIVA

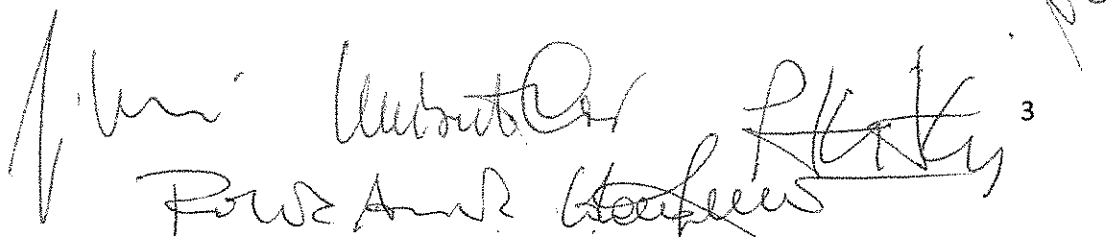
Il curriculum di Cesare Piva mette in evidenza una attività continua ed appassionata centrata sugli approfondimenti di opere e figure di importanti architetti contemporanei, ma anche bene orientata alle scale della progettazione architettonica e urbana. L'attività pubblicistica risulta essere molto prolifica. Di minore intensità l'attività di ricerca scientifica e la partecipazione a programmi di ricerca nello specifico SSD. Ha svolto anche una interessante attività internazionale e convegnistica. Meno rilevante appare l'attività didattica, svolta con alcuni incarichi a contratto. La Commissione collegialmente ritiene che Cesare Piva rappresenti un candidato di buon livello per la presente procedura concorsuale.

LUCA REALE

Luca Reale presenta un curriculum ricco di attività svolte sia nell'ambito della ricerca progettuale applicata, sia in quello della ricerca scientifica. Dalla data della sua entrata in ruolo, Reale ha lavorato in modo costante sui temi specifici della progettazione architettonica e del paesaggio, curando in maniera particolare le occasioni di ricerca internazionale. Di buon livello anche la sua attività di docente che è caratterizzata da un impegno sia nei corsi di laurea triennali, sia in quelli magistrali, sia nelle scuole di dottorato. Apprezzabile anche la sua attività di progettista in occasione della partecipazione a concorsi nazionali ed internazionali. Complessivamente appare buona la sua produzione saggistico-scientifica, seppure non segnata da caratteri di particolare originalità. La commissione valuta il suo profilo molto ben rispondente a quanto richiesto nella presente procedura.

FABRIZIO TOPPETTI

Fabrizio Toppetti, seppure all'interno di linee di ricerca consolidate, ha prodotto una significativa attività di ricerca, caratterizzata dalla notevole quantità di tematiche affrontate, soprattutto in ambito nazionale. Buona l'attività progettuale sviluppata dal candidato che, in alcuni casi, ha meritato apprezzabili pubblicazioni sulle riviste di settore. Complessivamente di buon livello l'attività scientifica ed editoriale e la diffusione degli esiti nella comunità nazionale. La Commissione valuta di buona qualità l'attività didattica svolta in tutti i tre livelli della formazione universitaria. Per quanto sopra riportato la Commissione valuta molto buono il profilo curriculare del candidato e molto buona la rispondenza del profilo curriculare rispetto a quanto previsto nel presente Bando di Concorso.

 3

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/D1, s.s.d. ICAR 14

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3
Valutazione comparativa riepilogo

Dall' esame comparato tra ogni singolo candidato e gli altri candidati della procedura, considerate le valutazioni collegiali già espresse, vengono di seguito formulati i seguenti giudizi comparativi.

LAURA ANDREINI	molto buono
MARCO BURRASCANO	molto buono
FEDERICO DE MATTEIS	buono
MILENA FARINA	buono
ALFONSO GIANCOTTI	molto buono
ANTONELLO MONACO	buono
LUCA MONTUORI	OTTIMO
FEDERICA MORGIA	buono
STEFANO PANUNZI	molto buono
CESARE PIVA	buono
LUCA REALE	molto buono
FABRIZIO TOPPETTI	molto buono

