



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITÀ ROMA TRE.

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno **11 gennaio 2016** alle ore **10:00** si è riunita presso il **Dipartimento di Architettura Via Madonna dei Monti 40 - 00184 Roma**, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.1248 del 2015 nelle persone di:

Prof. Giovanni Longobardi  
Prof. Fabio Capanni  
Prof. Carlo Moccia

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

***La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.8 e precisamente:***

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea
- 5) Morgia Federica
- 6) Perona Giulia
- 7) Terenzi Alessandra
- 8) Tishchenko Ekaterina

***La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16.11.2015.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione (le precisazioni devono riferirsi, il più analiticamente possibile, ai singoli candidati ed ai singoli commissari -Cons. St., Sez. II, 29.04.87, n. 921 in Cons. St., 1989, I, 586-; non sono sufficienti generiche formulazioni come <<alcuni candidati presentano lavori in collaborazione con alcuni commissari>>).

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A - Elenchi delle pubblicazioni)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C - Giudizi analitici)**

La Commissione, nel corso della seduta preliminare tenuta in via telematica il 16.11.2015, ha già stabilito di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in quanto la loro numerosità è di poco superiore al minimo di 6. Quindi, terminata la fase di valutazione preliminare, i candidati ammessi al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dimostreranno l'adeguata conoscenza della lingua straniera, risultano nell'ordine:

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea
- 5) Morgia Federica
- 6) Perona Giulia
- 7) Terenzi Alessandra
- 8) Tishchenko Ekaterina

Come già stabilito, la discussione si svolgerà presso il **Dipartimento di Architettura Via Madonna dei Monti 40 - 00184 Roma il giorno 12 gennaio 2016 alle ore 10:00.**

Alle ore 19,00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 12.01.2016 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 11.01.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Longobardi



Prof. Fabio Capanni



Prof. Carlo Moccia



ALLEGATO C



**Giudizi complessivi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:**

CANDIDATO:

1) Donini Giovanna

Giudizio complessivo

Laureata presso la Sapienza di Roma, dottore di ricerca. La candidata presenta un profilo articolato in vari ambiti di ricerca e alle varie scale del progetto: dai temi infrastrutturali all'allestimento urbano. La candidata dimostra esperienza di lungo corso nella ricerca, nella didattica e nella pratica del progetto.

CANDIDATO:

2) Farina Milena

Giudizio complessivo

Laureata presso Roma Tre, dottore di ricerca e idonea nella Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia. La candidata presenta un profilo di ricercatrice maturo e ben definito sui temi della residenza, che si esplica in maniera convincente e coerente anche nella didattica e nella pratica del progetto.

CANDIDATO:

3) Gomes Santiago Emanuel

Giudizio complessivo

Laureato presso il Politecnico di Torino, dottore di ricerca. Il candidato presenta un profilo ben definito, ancorché in fase di promettente sviluppo, incentrato sui temi della residenza. Le tematiche della ricerca non trovano ancora palese riscontro nell'attività didattica e nella pratica progettuale.

CANDIDATO:

4) Iacomoni Andrea

Giudizio complessivo

Laureato presso l'Università di Firenze, dottore di ricerca. Il candidato presenta un profilo articolato in vari ambiti di ricerca e alle varie scale del progetto, documentato da una ampia produzione pubblicistica: dall'urbanistica al progetto architettonico. Buona l'esperienza nella didattica e nella pratica del progetto.

CANDIDATO:

5) Morgia Federica

Giudizio complessivo

Laureata presso La Sapienza di Roma, dottore di ricerca e idonea nella Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia. La candidata presenta un profilo di ricercatrice maturo, con interessi che investono le varie scale del progetto di architettura. Buona l'esperienza nella didattica e nella pratica del progetto.

CANDIDATO:

6) Perona Giulia

Giudizio complessivo

Laureata presso il Politecnico di Torino, dottore di ricerca. La candidata presenta un profilo di ricercatrice promettente con interessi definiti su temi tipomorfologici e di storia del progetto. Non ancora sviluppata l'attività didattica e progettuale.



CANDIDATO:

7) Terenzi Alessandra

Giudizio complessivo

Laureata presso il Politecnico di Milano, dottore di ricerca. La candidata presenta un interessante profilo di ricercatrice, caratterizzato da un tentativo di sintesi originale tra progetto e antropologia. L'attività didattica non è pienamente rispondente al settore scientifico disciplinare della procedura.

CANDIDATO:

8) Tishchenko Ekaterina

Laureata a Mosca, dottore di ricerca. La candidata presenta un profilo in fase di formazione, non ancora supportato da una adeguata attività pubblicistica e didattica.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITÀ ROMA TRE.

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 12.01.2016 alle ore 10:00 si è riunita presso il **Dipartimento di Architettura Via Madonna dei Monti 40 - 00184 Roma**, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.1248 del 2015, nelle persone di:

Prof. Giovanni Longobardi  
Prof. Fabio Capanni  
Prof. Carlo Moccia

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.  
I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea
- 5) Terenzi Alessandra

La candidata Federica Morgia ha comunicato in data 12.01.2016 via mail di non essere presente alla prova orale per motivi di salute.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 16.11.2015.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Milena Farina vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale S.S.D. ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - Dipartimento di Architettura, formulando la seguente motivazione:

*Laureata presso Roma Tre nel 2002, dottore di ricerca nel 2007 presso il Politecnico di Torino e idonea nella Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia.*

Nel 2006 è Visiting Researcher presso il TU Delft. È titolare nel periodo 2010-12 di un assegno di ricerca triennale sul tema "Innovazione e trasferimento tecnologico nei progetti edilizi complessi" presso il Dipartimento di Studi Urbani dell'Università Roma Tre. Dal 2005 al 2006 partecipa con due contratti di ricerca al programma interuniversitario "Aggiornamento tipologico e costruttivo dell'edilizia residenziale. IACP Roma. Case per la città compatta". Nel 2010 vince un bando per ricercatore a contratto sul tema "Le borgate residenziali realizzate a Roma tra gli anni 20 e 40 del Novecento".

Attualmente è docente a contratto di Composizione architettonica e urbana presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Roma Tre.

Dal 2008 svolge una significativa attività progettuale riconosciuta con alcuni premi e menzioni. La candidata presenta un profilo di ricercatrice maturo e ben definito sui temi della residenza, che si esplica in maniera convincente e coerente anche nella didattica e nella pratica del progetto. Le pubblicazioni, tra cui una significativa monografia sulla residenza contemporanea in Olanda, ulteriormente confermano l'attinenza del profilo della candidata a quello richiesto dalla procedura.

La seduta è tolta alle ore 19,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

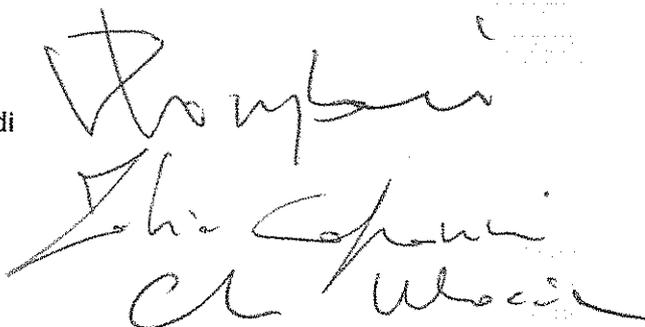
Roma, 12.01.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Longobardi

Prof. Fabio Capanni

Prof. Carlo Moccia



 -   


**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Donini Giovanna**

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 6

Pubblicazione 2. 4

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 2

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 30

Valutazione conoscenza lingua straniera: idoneo

**Punteggio totale: 46**

2) Candidato Dott. **Farina Milena**

Punteggio titoli professionali: 20

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4

Pubblicazione 2. 2

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 4

Pubblicazione 5. 8

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 2

Pubblicazione 8. 5

Pubblicazione 9. 3

Pubblicazione 10. 3

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 39

Valutazione conoscenza lingua straniera: idoneo

**Punteggio totale: 64**

3) Candidato Dott. Gomes Santiago Emanuel

Punteggio titoli professionali: 6

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4

Pubblicazione 2. 4

Pubblicazione 3. 4

Pubblicazione 4. 3

Pubblicazione 5. 4

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 6

Pubblicazione 8. 4

Punteggio totale pubblicazioni: 31

Valutazione conoscenza lingua straniera: idoneo

**Punteggio totale: 41**

4) Candidato Dott. Iacomoni Andrea

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 5

Pubblicazione 2. 3

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 3

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 3

Pubblicazione 8. 3

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 31

Valutazione conoscenza lingua straniera: idoneo

**Punteggio totale: 46**

5) Candidato Dott. Terenzi Alessandra

Punteggio titoli professionali: 6

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 2

Pubblicazione 3. 3

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 4

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 2

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 4

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 3

Punteggio totale pubblicazioni: 30

Valutazione conoscenza lingua straniera: idoneo

**Punteggio totale: 39**

Handwritten signatures and initials in the top right corner of the page. There are three distinct marks: a stylized signature on the left, a signature on the right, and a set of initials 'AA' below them.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITÀ ROMA TRE.

## RELAZIONE FINALE

Il giorno 12.01.2016 alle ore 19,30 si riunisce presso il Dipartimento di **Architettura Via Madonna dei Monti 40 - 00184 Roma** la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giovanni Longobardi  
Prof. Fabio Capanni  
Prof. Carlo Moccia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 16.11.2015 e concludendoli il 12.01.2016.

Nella prima riunione del 16.11.2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Longobardi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Moccia.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

La Commissione stabilisce, altresì, di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in quanto la loro numerosità è di poco superiore al minimo di 6.

Nella seconda riunione del 11.01.2016 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.8 e precisamente:

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea

- 5) Morgia Federica
- 6) Perona Giulia
- 7) Terenzi Alessandra
- 8) Tishchenko Ekaterina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16.11.2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi complessivi)

La Commissione, nel corso della seduta preliminare tenuta in via telematica il 16.11.2015, ha stabilito di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in quanto la loro numerosità è di poco superiore al minimo di 6. Quindi, terminata la fase di valutazione preliminare, i candidati ammessi al colloquio risultano nell'ordine:

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea
- 5) Morgia Federica
- 6) Perona Giulia
- 7) Terenzi Alessandra
- 8) Tishchenko Ekaterina

Nella terza riunione del 12.01.2016 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Donini Giovanna
- 2) Farina Milena
- 3) Gomes Santiago Emanuel
- 4) Iacomoni Andrea
- 5) Terenzi Alessandra

La candidata Federica Morgia ha comunicato in data 12.01.2016 via mail di non essere presente alla prova orale per motivi di salute.

***Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)***

***Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione***

*Laureata presso Roma Tre nel 2002, dottore di ricerca nel 2007 presso il Politecnico di Torino e idonea nella Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia.*

*Nel 2006 è Visiting Researcher presso il TU Delft. È titolare nel periodo 2010-12 di un assegno di ricerca triennale sul tema "Innovazione e trasferimento tecnologico nei progetti edilizi complessi" presso il Dipartimento di Studi Urbani dell'Università Roma Tre. Dal 2005 al 2006 partecipa con due contratti di ricerca al programma*

interuniversitario "Aggiornamento tipologico e costruttivo dell'edilizia residenziale. IACP Roma. Case per la città compatta". Nel 2010 vince un bando per ricercatore a contratto sul tema "Le borgate residenziali realizzate a Roma tra gli anni 20 e 40 del Novecento".

Attualmente è docente a contratto di Composizione architettonica e urbana presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Roma Tre.

Dal 2008 svolge una significativa attività progettuale riconosciuta con alcuni premi e menzioni.

La candidata presenta un profilo di ricercatrice maturo e ben definito sui temi della residenza, che si esplica in maniera convincente e coerente anche nella didattica e nella pratica del progetto. Le pubblicazioni, tra cui una significativa monografia sulla residenza contemporanea in Olanda, ulteriormente confermano l'attinenza del profilo della candidata a quello richiesto dalla procedura.

**il candidato Dott. Milena Farina vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale S.S.D. ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - Dipartimento di Architettura.**

**La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.**

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

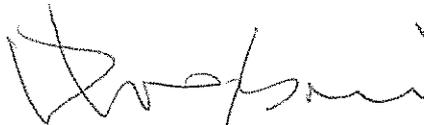
La seduta è tolta alle ore 20,00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 12.01.2016

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Longobardi



Prof. Fabio Capanni



Prof. Carlo Moccia

