

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo settore concorsuale 11/C3, s.s.d. M-FIL/03

Verbale n. 3

Alle ore 09. del giorno 12.02.2016 la Commissione si riconvoca con i seguenti professori

- Prof.ssa Anna Maria Nieddu (Presidente)
- Prof. Prof.ssa Emilia D'Antuono
- Prof. Paolo Augusto Masullo
- Prof. Francesco Miano
- Prof.ssa Maria Teresa Pansera (Segretaria)

Terminata la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, la Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un solo candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO Dario Gentili vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C3 s.s.d. M-FIL/03 Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo.

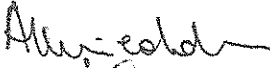
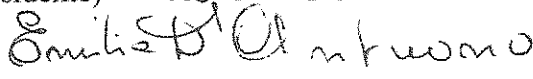

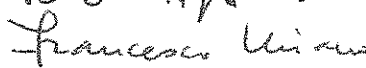
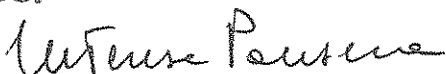
La Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata (all.2) controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 14,30.

Roma, 12-02-2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Anna Maria Nieddu (Presidente) 
- Prof. Prof.ssa Emilia D'Antuono 
- Prof. Paolo Augusto Masullo 
- Prof. Francesco Miano 
- Prof.ssa Maria Teresa Pansera (Segretaria) 

ALLEGATO B)

Giudizi complessivi della Commissione:

candidato: Balistreri Maurizio

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che riconosce l'ampiezza e l'articolazione della produzione scientifica, pur sottolineando una certa uniformità dell'ambito tematico e la mancanza di pubblicazioni in ambito internazionale. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidato: Bettineschi Paolo Guido

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio positivo sull'attività di ricerca e sui risultati raggiunti, pur sottolineando la mancanza di esperienze all'estero. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidata: Caporale Mariangela

Dall'esame comparato della Candidata sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che evidenzia la qualità dell'attività della ricerca e della produzione scientifica, pur sottolineando una certa carenza di pubblicazioni in ambito internazionale. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidato: Cogliandro Giovanni

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che riconosce un maturo approccio critico della produzione scientifica non sempre del tutto congruente con l'SSD di Filosofia Morale e una sicura metodologia interdisciplinare. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidato: Corriero Emilio

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che evidenzia una produzione ampia, costante nel tempo e approfondita, anche se manca una messa a fuoco specifica di problematiche più direttamente attinenti all'ambito della filosofia morale. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidata: de Conciliis Eleonora

Dall'esame comparato della Candidata sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che mette in luce un'interessante attività di ricerca, proprietà di metodo e originalità. Mancano, tuttavia, significative esperienze in campo internazionale. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidato: Fanciullacci Riccardo

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che riconosce rigore metodologico, buona conoscenza e capacità di rielaborazione dei diversi temi trattati. Si riscontra la carenza di esperienze internazionali. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio più che positivo.

candidato: Gentili Dario

Dall'esame comparato del Candidato sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio ampiamente positivo. L'ottima produzione, di livello nazionale e internazionale, evidenzia la sua capacità di muoversi, fra diversi autori della contemporaneità, con una rigorosa metodologia e con sicuro e originale approccio critico. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio del tutto positivo.

candidata: Lalli Chiara

Dall'esame comparato della Candidata sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che mette in luce buon metodo di lavoro e interessanti spunti di riflessione relativamente alle questioni affrontate. Si riscontra la mancanza di esperienze internazionali, inoltre il dottorato di ricerca non è di area filosofica. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

candidata: La Torre Maria Antonietta

Dall'esame comparato della Candidata sulla qualità dei titoli scientifici emerge un giudizio che evidenzia impegno costante nel tempo, buona metodologia e originalità. Va segnalata la mancanza di esperienze internazionali. La candidata non attesta di essere in possesso del titolo di Dottore di ricerca. Dall'esame comparato del curriculum e dei titoli emerge un giudizio positivo.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo settore concorsuale 11/C3 s.s.d. M-FIL/03

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 20-01-2016 dalle ore 10,30 alle ore 12,30;

II riunione: giorno 11-02-2016 dalle ore 14,45 alle ore 19,45;

III riunione giorno 12-02-2016

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 20-01-2016 e concludendoli il 12-02-2016.

- Nella prima riunione dopo le dichiarazioni di rito si è proceduto alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;

- nella seconda riunione, presa visione delle domande, della documentazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, tenuto conto che non risultano esclusioni o rinunce di candidati, i Commissari hanno dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità con i candidati. La Commissione ha quindi proceduto a visionare la documentazione e ad esaminare le pubblicazioni dei candidati seguendo l'ordine alfabetico. Dopo un'ampia e articolata discussione la Commissione ha proceduto a stilare i giudizi individuali e collegiali;

- nella terza riunione la Commissione ha proceduto a stilare i giudizi complessivi sulla base di una discussione collegiale, mirata alla comparazione dei giudizi individuali e collegiali dei candidati. Terminata la valutazione complessiva, si è proceduto alla votazione. E' risultato vincitore, con voto unanime, il Dott. Dario Gentili. Successivamente la Commissione ha redatto collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata del vincitore della procedura. A conclusione la relazione è stata approvata e sottoscritta senza alcuna riserva da tutti i Commissari.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Dott. Dario Gentili vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo settore concorsuale 11/C3 s.s.d. M-FIL/03.

Il curriculum del candidato è da considerarsi di elevato livello sia sotto il profilo della formazione universitaria sia sotto quello dell'attività scientifica e didattica. Agli studi condotti con il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca e al lavoro svolto presso Università e istituzioni di ricerca italiani, il candidato unisce una significativa attività di studio, di ricerca e di insegnamento in qualità di Visiting Professor presso Università europee. L'intera produzione evidenzia la capacità del candidato di ricostruzione teorica e attitudine all'indagine critica nell'orizzonte di una prospettiva di ricerca di alto livello. Le pubblicazioni, incentrate sul complesso rapporto etica-politica, dimostrano maturità e piena padronanza dei temi trattati.

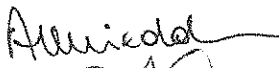


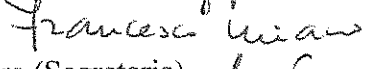
La Prof. ssa Anna Maria Nieddu, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 14,30.

Roma, 12-02.2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Anna Maria Nieddu (Presidente) 
- Prof. Prof.ssa Emilia D'Antuono 
- Prof. Paolo Augusto Masullo 
- Prof. Francesco Miano 
- Prof.ssa Maria Teresa Pansera (Segretaria) 