

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare telematica)**

Il giorno 14/11/2016 alle ore 8.30, in anticipo rispetto a quanto precedentemente stabilito, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 13/A2 - S.S.D. SECS-P/02 - Politica Economica, nominata con D.R. n.1361-2016 del 13-10-2016, nelle persone di:

Prof. Salvatore Capasso (Professore Ordinario, Università Parthenope)  
Prof. Margherita Scarlato (Professore Ordinario, Università Roma Tre)  
Prof. Giuseppe Travaglini (Professore Ordinario, Università di Urbino)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Margherita Scarlato e del **Segretario**, nella persona del Prof. Salvatore Capasso.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione precisa che, per tutti gli ambiti di valutazione, terrà conto della coerenza al settore concorsuale/tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di selezione.



La **valutazione comparativa dei titoli e del curriculum** dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/A2 o in altri settori concorsuali dello stesso macrosettore;
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) altri titoli presentati dai candidati.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice precisa che, nell'effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati, farà riferimento alla Classificazione delle Riviste pubblicata dall'ANVUR (si rimanda al sito [http://www.anvur.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=254&Itemid=315&lang=it](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=254&Itemid=315&lang=it)). La Commissione terrà quindi conto dell'Elenco delle Riviste scientifiche Area 13 (aggiornato al 21 luglio 2016) e all'Elenco delle Riviste di Classe A Area 13 (aggiornato al 21 luglio 2016) rilevanti ai fini dell'ASN secondo la classificazione dell'ANVUR.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il settore concorsuale 13/A2 è settore non bibliometrico ai sensi del DM 76 del 7 giugno 2012, Allegato A, ma nel valutare le

pubblicazioni si avvarrà anche delle informazioni relative all'impatto delle singole pubblicazioni e alle citazioni ricevute dal candidato (numero totale delle citazioni, indice di Hirsch), come risultano alla data di scadenza dei termini delle candidature.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: l'ordine alfabetico di elencazione dei coautori, qualora non sia alfabetico; la coerenza con le competenze specifiche, desumibili anche dal curriculum; il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentati, compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione su titoli e pubblicazioni, la Commissione attribuirà un **punteggio** ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati.

#### **TITOLI (fino a un massimo di 40 punti)**

La Commissione attribuirà un punteggio ai titoli di ogni candidato, per ciascuna voce sottoelencata in questo ambito, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti da 0 a 10**

Nell'attribuire il punteggio la Commissione seguirà il seguente criterio:

- possesso del titolo di dottore di ricerca: 5 punti per ogni titolo conseguito, fino ad un massimo di due titoli.

b) possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia: **punti da 0 a 10**

Nell'attribuire il punteggio la Commissione seguirà il seguente criterio:

- possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore scientifico concorsuale 13/A2: **punti 10**
- in assenza dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore scientifico concorsuale 13/A2, possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia in un altro o più settori concorsuali dello stesso macrosettore: **punti 5**

c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti da 0 a 5**

d) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti da 0 a 10**

punti e) f) g) h) della valutazione dei titoli e del curriculum: **punti da 0 a 5**

#### **PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di 60 punti)**

La Commissione, sulla base della valutazione di ciascuna pubblicazione scientifica presentata, attribuirà un punteggio complessivo alle pubblicazioni scientifiche di ogni candidato, per ciascuna voce sottoindicata in questo ambito, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche presentate: **punti da 0 a 15**
- b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **punti da 0 a 15**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti da 0 a 15**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **punti da 0 a 15**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico sulla base dei seguenti livelli: sufficiente - discreto - buono. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da una rivista scientifica indicata nell'Elenco delle Riviste scientifiche Area 13 (aggiornato al 21 luglio 2016) rilevanti ai fini dell'ASN secondo la classificazione dell'ANVUR.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 25/11/2016 alle ore 10.30 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.30 e si riconvoca per il giorno 25/11/2016 alle ore 10.30 per la riunione in forma telematica.

Roma, 14 novembre 2016

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Margherita Scarlato

