



Prot. N. ....  
da citare sempre nella risposta

Il .....

## **DETERMINAZIONE N° 45/2019 del 11.03.2019**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 di cui € 78.143,60 per il servizio, € 312.574,40 quale importo stimato per la manodopera per un importo complessivo di € 390.718,00 soggetto a ribasso.

**Codice CIG n. 7733837430.**

Approvazione verbali di gara e affidamento del servizio alla L. & M. Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA).

## **IL DIRIGENTE APPROVVIGIONAMENTI - CLIENTI**

In virtù dei poteri attribuitigli con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017 e conseguente procura notarile del 31.07.2017.

**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di un'ulteriore opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesima condizioni contrattuali per un importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** la procedura sopra citata è stata gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica di AGS, sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

- **che** il Seggio di gara ha esperito la verifica della documentazione amministrativa prodotta dalle Concorrenti attraverso il "portale gare AGS";

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019 sono stati approvati i verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 relativi all'esito dei lavori del Seggio di gara riguardanti l'esamina della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici sopra citati e contestualmente è stata disposta l'ammissione al prosieguo della procedura aperta, concernente l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche delle sei concorrenti;

- **che** con successiva Determina del Direttore Generale n. 30/2019 del 11.02.2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**Considerato** che sono state esperite le procedure di gara telematica e dai verbali è risultato che la miglior offerta è quella presentata dalla ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA), via c.da Grotta Mazzamuto SNC con il punteggio totale di 74,267 punti su 100, al netto del ribasso offerto del 20,67% per un importo pari ad € 309.960,00 oltre IVA.;

- **che** non si è proceduto alla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA) in quanto la stessa è risultata inferiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, pertanto ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. non sospetta di anomalia;

- **che** la verifica di congruità della manodopera ha sortito effetti favorevoli.

.

**Ritenuto** di procedere all'approvazione dei verbali della Commissione Giudicatrice n. 1 del 12.02.2019, n. 2 del 19.02.2019 e n. 3 del 26.02.2019, nonché all'aggiudicazione del servizio a favore della ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA), via c.da Grotta Mazzamuto SNC.

## DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "portale gare AGS" per l'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità";

A Z I E N D A   G A R D E S A N A   S E R V I Z I   S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: [ags@ags.vr.it](mailto:ags@ags.vr.it) . sito internet: [www.ags.vr.it](http://www.ags.vr.it)  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: [ags@pec.ags.vr.it](mailto:ags@pec.ags.vr.it)

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001 e ISO 14001

- 3) di approvare conseguentemente i verbali della Commissione Giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, n. 1 del 12.02.2019, n. 2 del 19.02.2019 n. 3 del 26.02.2019 e n. 4 del 11.03.2019 di verifica della congruità della manodopera, dai quali risulta che la miglior offerta è quella presentata dalla ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA), via c.da Grotta Mazzamuto SNC con il punteggio totale di 74,267 punti su 100, al netto del ribasso offerto del 20,67% per un importo pari ad € 309.960,00 oltre IVA.;
- 4) di disporre l'aggiudicazione del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" alla ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA), via c.da Grotta Mazzamuto SNC con il punteggio totale di 74,267 punti su 100, al netto del ribasso offerto del 20,67% per un importo pari ad € 309.960,00 oltre IVA, sotto la condizione dell'esito favorevole della verifica dei requisiti partecipativi autocertificati in corso di gara;
- 5) di stipulare il contratto d'appalto dell'importo di € 309.960,00 oltre IVA, con la ditta L. & M. Studio Center S.r.l. con sede legale in Altavilla Milicia (PA), via c.da Grotta Mazzamuto SNC, nel rispetto del termine dilatorio di cui all'art. 32 comma 9 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;
- 6) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione per un ulteriore anno e per il medesimo importo nonché l'opzione di proroga di giorni 365 decorrenti dalla scadenza contrattuale necessarie ad individuare un nuovo contraente alle medesime condizioni del contratto che si andrà a stipulare;
- 7) di dare atto che la spesa relativa al servizio in oggetto, comprensiva delle opzioni di cui al precedente punto 7), è già stata impegnata con provvedimento del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018.

IL DIRIGENTE  
APPROVVIGIONAMENTI-CLIENTI  
(dott.ssa Paola Bersani)



Peschiera del Garda, lì 11.03.2019

# **AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 1 del 12.02.2019

per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 – CODICE CIG N. 7733837430

\*\*\*\*\*

Questo giorno di martedì 12 (dodici) del mese di febbraio 2019 alle ore 10.00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell' 11.02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si riunisce in pubblica seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente l'indizione di una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesima condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara pubblica telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019 il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura le concorrenti:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;



6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. è stata inviata attraverso il "Portale Gare Ags" ad ognuna delle tre concorrenti distinta comunicazione relativa all'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio a mezzo pec di cui ai seguenti protocolli acquisiti al "Registro di sistema bando" della piattaforma informatica:

- n. PI000034-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 1) dell'elenco "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

- n. PI000035-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 3) dell'elenco "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

- n. PI000036-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 5) dell'elenco "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

esplicitando per ognuna, le dichiarazioni da integrare e la documentazione da produrre attraverso il "Portale Gare AGS", assegnando, come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni e chiarimenti richiesti il giorno 01.02.2019, prorogato automaticamente dalla piattaforma informatica al giorno 02.02.2019;

- **che** entro il citato termine perentorio, tutte le concorrenti hanno provveduto a



riscontrare le richieste di integrazione documentale attraverso la piattaforma telematica;

- **che** il Seggio di Gara, nella seduta telematica riservata del 04.02.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa presentata dalle concorrenti ritenendola esaustiva e rispondente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara e, conseguentemente, ha disposto l'ammissione al prosieguo della procedura oltre alle concorrenti precedentemente già ammesse iscritte rispettivamente al n. 2, 4 e 6 "ATHENA S.r.l." di Venezia; "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze e "M.B.S. Group Scarl" di Milano anche delle altre tre partecipanti soggette al sub-procedimento di soccorso istruttorio, iscritte rispettivamente al numero:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019 si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare Ags" a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura e, contestualmente, veniva comunicata la data della prossima seduta prevista per il giorno 12.02.2019 alle ore 10:00 per l'apertura delle offerte tecniche.



### **Tutto ciò premesso**

alle ore 10.00, la Dott.ssa Paola Bersani in qualità di Presidente/Soggetto valutatore, collegandosi al portale gare dichiara aperta la seduta telematica della Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" ed alla presenza degli altri componenti della Commissione dà inizio ai lavori.

I componenti della Commissione prima di dar corso alla procedura mediante il portale gare, hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 comma 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente procede all'apertura delle buste tecniche telematiche delle sei concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti richiesti e che quest'ultimi siano conformi a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Dall'esame della busta tecnica telematica della concorrente n. 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia si evince che la medesima ha trasmesso soltanto la relazione tecnica, omettendo la dichiarazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara contenente le informazioni relative alle percentuali minime di letture garantite R1%, R2%, riduzione T1, T2 e T3 e stampa cartolina con stampante, pertanto, l'offerta della concorrente risulta non valutabile per la parte relativa alle dichiarazioni sopra mancanti.

Dall'esame, inoltre, della busta tecnica telematica della concorrente n. 4 "V. Barbagli S.r.l." risulta che la medesima ha allegato alla relazione tecnica alcuni



documenti esplicativi degli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio. La Commissione, considerato che il disciplinare di gara prevedeva che la relazione tecnica fosse contenuta entro 4 facciate in formato A4, ritiene per esigenze di tutela della par condicio dei concorrenti di non prendere detti allegati in considerazione.

Dall'esame della busta tecnica delle altre 4 concorrenti, si evince che le medesime hanno correttamente presentato la documentazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare e, pertanto, alla luce di quanto sopra, tutte e sei le concorrenti vengono ammesse alla successiva fase valutativa.

Il Presidente ricorda che l'affidamento del servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- Offerta Tecnica: peso 70;
- Offerta Economica: peso 30;

evidenziando che la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri specificati nella seguente tabella tenendo conto di due cifre decimali dopo la virgola:

| Rif.                   | Criterio di valutazione                       | Sub-criterio di valutazione                    | Sub-peso | Peso |
|------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------|------|
| <b>OFFERTA TECNICA</b> |                                               |                                                |          |      |
| 1)                     | <i>Dichiarazioni<br/>inerenti il servizio</i> | 1) Percentuale minima di letture garantite R1% | 12       | 70   |
|                        |                                               | 2) Percentuale minima di letture garantite R2% | 12       |      |
|                        |                                               | 3) Riduzione dei giorni lavorativi T1          | 5        |      |
|                        |                                               | 4) Riduzione dei giorni lavorativi T2          | 5        |      |
|                        |                                               | 5) Riduzione dei giorni                        | 5        |      |



|                   |                   |                                                 |    |     |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------------------|----|-----|
|                   |                   | lavorativi T3                                   |    |     |
|                   |                   | 6) Stampa cartolina con stampante               | 3  |     |
| 2)                | Relazione tecnica |                                                 |    |     |
|                   |                   | 1) Progetto di gestione del servizio di lettura | 12 |     |
|                   |                   | 2) Controllo della qualità delle rilevazioni    | 10 |     |
|                   |                   | 3) Georeferenziazione                           | 2  |     |
|                   |                   | 4) Consegna archivio fotografico                | 2  |     |
|                   |                   | 5) Proposte migliorative del servizio           | 2  |     |
| OFFERTA ECONOMICA |                   |                                                 |    |     |
| 3)                |                   | 1) Letture massive                              | 27 |     |
|                   |                   | 2) Operazioni su variazioni contrattuali        | 1  | 30  |
|                   |                   | 3) Operazioni per gestione morosità             | 2  |     |
| TOTALE GENERALE   |                   |                                                 |    | 100 |

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che per i sub-criteri 1, 2, 3, 4 e 5 assumono valenza ai fini comparativi solo i dati numerici espressi dai concorrenti in misura percentuale (sub 1 e 2) e unitaria sub 3, 4, 5). Pertanto, ai fini dell'attribuzione dei punteggi viene assunto a parametro di riferimento l'intervallo (range) compreso tra il minimo prescritto dal capitolato ed il massimo offerto, commisurando proporzionalmente, graduandoli, i coefficienti variabili da 0 a 1.

Per il sub criterio n. 6, invece, l'attribuzione del punteggio terrà conto delle modalità di stampa delle cartoline offerte.

A ciascun Commissario viene attribuito per sorteggio un numero da 1 a 3 e si dispone che la corrispondenza tra il numero attribuito ed il nome del Commissario sia conservata, in busta chiusa, agli atti del fascicolo.

Inoltre, il Presidente ricorda che, in sede di valutazione delle offerte tecniche,



ciascun Commissario dovrà attribuire ad ogni sub-criterio di valutazione un coefficiente variabile espresso con un valore numerico compreso tra "0" e "1", verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa verrà riparametrata a 1 per ciascun sub-criterio. I coefficienti così ottenuti verranno moltiplicati per i sub-pesi previsti per ciascun sub-criterio e i singoli punteggi conseguiti vengono sommati.

La Commissione dà inizio all'esame delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

Alle ore 13.00 il Presidente si disconnette dal portale e comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta telematica fissata per il giorno 19.02.2019 alle ore 8.30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



# **AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 2 del 19.02.2019

per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 – CODICE CIG N. 7733837430

\*\*\*\*\*

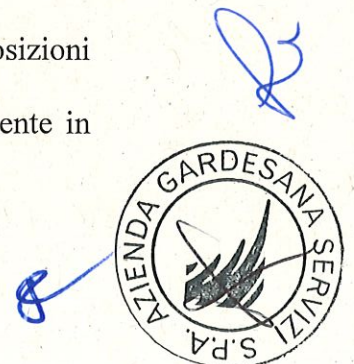
Questo giorno di martedì 19 (diciannove) del mese di febbraio 2019 alle ore 08.30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell' 11/02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si riunisce in seduta riservata per la prosecuzione delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" la Commissione così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente l'indizione di una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara pubblica telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019 il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura le concorrenti:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;



6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. è stata inviata attraverso il "Portale Gare Ags" ad ognuna delle tre concorrenti distinta comunicazione relativa all'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio a mezzo pec di cui ai seguenti protocolli acquisiti al "Registro di sistema bando" della piattaforma informatica:

- n. PI000034-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 1) dell'elenco "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

- n. PI000035-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 3) dell'elenco "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

- n. PI000036-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 5) dell'elenco "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

esplicitando per ognuna, le dichiarazioni da integrare e la documentazione da produrre attraverso il "Portale Gare AGS", assegnando, come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni e chiarimenti richiesti il giorno 01.02.2019, prorogato automaticamente dalla piattaforma informatica al giorno 02.02.2019;

- **che** entro il citato termine perentorio, tutte le concorrenti hanno provveduto a



riscontrare le richieste di integrazione documentale attraverso la piattaforma telematica;

- **che** il Seggio di Gara, nella seduta telematica riservata del 04.02.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa presentata dalle concorrenti ritenendola esaustiva e rispondente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara e, conseguentemente, ha disposto l'ammissione al prosieguo della procedura oltre alle concorrenti precedentemente già ammesse iscritte rispettivamente al n. 2, 4 e 6 "ATHENA S.r.l." di Venezia; "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze e "M.B.S. Group Scarl" di Milano anche delle altre tre partecipanti soggette al sub-procedimento di soccorso istruttorio, iscritte rispettivamente al numero:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019 si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare Ags" a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura e, contestualmente, veniva comunicata la data relativa della seduta di apertura delle offerte fissata per il giorno 12.02.2019 alle ore 10:00;

- **che** a seguito di apertura delle buste tecniche telematiche emergeva che la



concorrente n. 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia trasmetteva soltanto la relazione tecnica, omettendo la dichiarazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara, pertanto l'offerta della concorrente non sarebbe stata valutabile per la parte relativa alle dichiarazioni sopra mancanti;

- **che** inoltre la concorrente n. 4 "V. Barbagli S.r.l." allegava alla relazione tecnica alcuni documenti esplicativi degli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio, ma la Commissione, considerato che il disciplinare di gara prevedeva che la relazione tecnica fosse contenuta entro 4 facciate in formato A4, decideva, per esigenze di tutela della par condicio dei concorrenti che non avrebbe preso in considerazione detti allegati;

- **che**, la fase di verifica del contenuto delle buste tecniche telematiche prodotto dalle concorrenti, si concludeva con l'ammissione alla successiva fase valutativa di tutte e sei le partecipanti.

#### **Tutto ciò premesso**

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per l'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di aggiudicazione, prosegue con l'esame delle offerte relativamente al criterio **Rif. 1) "Dichiarazioni inerenti il servizio"**, da cui emergono le valutazioni e conseguenti attribuzioni dei punteggi riprodotti nella tabella allegata al n. 1), riparametrati ad 1 come previsto dal paragrafo 16 "*Criteri di valutazione e procedure di gara*" del disciplinare di gara.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte in ordine al criterio **Rif. 2) "Relazione tecnica" - SUB. Criterio 1: "Progetto di gestione**



**del servizio di lettura**” suddiviso in cinque sub-criteri esaminando le offerte tecniche delle 6 concorrenti.

Alle ore 10.00 per l’impedimento di uno dei componenti della Commissione, la seduta viene sospesa.

Alle ore 13.30 riprendono i lavori della Commissione la quale procede con l’esame delle offerte tecniche. Ultimata la disamina di tutte le offerte presentate, la Commissione espone le singole valutazioni ed ogni Commissario attribuisce i relativi punteggi. La situazione risultante è riassunta nella tabella allegata al n. 2) al presente verbale da cui emergono le valutazioni e conseguenti attribuzioni dei punteggi anch’essi riparametrati ad 1 come previsto dal paragrafo 16 “*Criteri di valutazione e procedure di gara*” del disciplinare di gara.

A questo punto sommati i punteggi risultanti dal Rif. 1 “Dichiarazioni inerenti al servizio” di cui alla tabella allegata al n. 1) e Rif. 2 “Relazione tecnica” di cui alla tabella allegata al n. 2, risulta la seguente situazione:

| GRADUATORIA TECNICA                        | 1 - SOLCO | 2 - ATHENA | 3 - L&M | 4 - BARBAGLI | 5 - EASY SERVIZI | 6 - MBS |
|--------------------------------------------|-----------|------------|---------|--------------|------------------|---------|
| Rif. 1) Dichiarazioni inerenti il servizio | 0,00      | 34,70      | 31,60   | 17,48        | 22,70            | 33,70   |
| Rif. 2) Relazione tecnica                  | 7,36      | 26,86      | 27,00   | 21,60        | 16,36            | 26,86   |
| TOTALE PUNTEGGI                            | 7,36      | 61,56      | 58,60   | 39,08        | 39,06            | 60,56   |

A questo punto la Commissione evidenzia che non essendo previsti dalla documentazione di gara limiti/sbarramenti per l’ammissione alla fase successiva della procedura, tutti i concorrenti vengono ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione, terminate, pertanto, le operazioni sopra citate, si aggiorna ad



una prossima seduta pubblica fissata per il giorno 26 febbraio alle ore 9,00 per procedere attraverso il portale all'apertura delle offerte economiche. La seduta viene tolta alle 17.30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



|                                                          | CONCORRENTE SOLCO BRESCIA -<br>Consorzio di Cooperative Sociali<br>S.C.S. |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | CONCORRENTE ATHENA S.R.L.                                                 |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | CONCORRENTE L&M STUDIO<br>CENTER S.R.L.                                   |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | CONCORRENTE V. BARBAGLI<br>S.R.L.                                         |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | CONCORRENTE EASY SERVIZI<br>S.R.L.                                        |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | CONCORRENTE M.B.S. GROUP<br>SCARL                                         |                                                                           |                                                                           |                                  |                  |       |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------|-------|
| VALUTAZIONE<br>DICHIARAZIONI<br>INERENTI IL<br>SERVIZIO  | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 1 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 2 | COEFF<br>ICIENT<br>E<br>ATTRI<br>BUITO<br>DAL<br>COMM<br>ISSARI<br>O N. 3 | MEDIA<br>DEI<br>COEFF<br>ICIENTI | SUB<br>PUNTEGGIO |       |
| 1) Percentuale minima di letture garantite R1% (12 p.ti) | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 0,60                                                                      | 0,50                                                                      | 0,70                                                                      | 0,60                             | 7,20             | 0,90                                                                      | 0,80                                                                      | 0,70                                                                      | 0,80                             | 9,60             | 0,10                                                                      | 0,10                                                                      | 0,10                                                                      | 0,10                             | 1,20             | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 12,00            |       |
| 2) Percentuale minima di letture garantite R2% (12 p.ti) | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 12,00            | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 12,00            | 0,95                                                                      | 0,93                                                                      | 0,94                                                                      | 0,94                             | 11,28            | 1,00                                                                      | 0,90                                                                      | 0,90                                                                      | 0,93                             | 11,20            | 0,70                                                                      | 0,60                                                                      | 0,50                                                                      | 0,60                             | 7,20             |       |
| 3) Riduzione dei giorni lavorativi Tgeoreferenz (5 p.ti) | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 5,00             | 0,50                                                                      | 0,70                                                                      | 0,60                                                                      | 0,60                             | 3,00             | 0,10                                                                      | 0,20                                                                      | 0,30                                                                      | 0,20                             | 1,00             | 0,30                                                                      | 0,40                                                                      | 0,50                                                                      | 0,40                             | 2,00             | 0,70                                                                      | 0,90                                                                      | 0,80                                                                      | 0,80                             | 4,00             |       |
| 4) Riduzione dei giorni lavorativi T2 (5 p.ti)           | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 5,00             | 0,60                                                                      | 0,50                                                                      | 0,70                                                                      | 0,60                             | 3,00             | 0,10                                                                      | 0,30                                                                      | 0,20                                                                      | 0,20                             | 1,00             | 0,70                                                                      | 0,60                                                                      | 0,50                                                                      | 0,60                             | 3,00             | 0,90                                                                      | 0,80                                                                      | 0,70                                                                      | 0,80                             | 4,00             |       |
| 5) Riduzione dei giorni lavorativi T3 (5 p.ti)           | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 0,50                                                                      | 0,50                                                                      | 0,50                                                                      | 0,50                             | 2,50             | 0,50                                                                      | 0,60                                                                      | 0,40                                                                      | 0,50                             | 2,50             | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 5,00             | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                                                                      | 1,00                             | 5,00             |       |
| 6) Stampa cartolina con stampante (3 p.ti)               | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                                                                      | 0,00                             | 0,00             | 0,50                                                                      | 0,80                                                                      | 0,70                                                                      | 1,00                             | 3,00             | 0,30                                                                      | 0,40                                                                      | 0,30                                                                      | 0,50                             | 1,50             | 0,70                                                                      | 0,80                                                                      | 0,50                                                                      | 1,00                             | 3,00             | 0,30                                                                      | 0,40                                                                      | 0,30                                                                      | 0,50                             | 1,50             | 0,40                                                                      | 0,30                                                                      | 0,30                                                                      | 0,50                             | 1,50             |       |
| TOTALE GENERALE PUNTEGGIO                                |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  | 0,00             |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  | 34,70            |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  | 31,60            |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  | 17,48            |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  | 22,70            |                                                                           |                                                                           |                                                                           |                                  |                  | 33,70 |



|                                                           | CONCORRENTE SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S. |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                         | CONCORRENTE ATHENA S.R.L.                    |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.         |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | CONCORRENTE V. BARBAGLI S.R.L.               |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                | CONCORRENTE EASY SERVIZI S.R.L.              |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | CONCORRENTE M.B.S. GROUP SCARL |      |      |      |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------|------|------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA                             | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1                        | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3 | MEDIA DEI COEFFICIENTI | SUB PUNTEGGIO | GIUDIZIO                                                                                                                                                                                | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3 | MEDIA DEI COEFFICIENTI | SUB PUNTEGGIO | GIUDIZIO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3 | MEDIA DEI COEFFICIENTI | SUB PUNTEGGIO | GIUDIZIO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3 | MEDIA DEI COEFFICIENTI | SUB PUNTEGGIO | GIUDIZIO                                                                                                                                                                                                                                                       | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2 | COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3 | MEDIA DEI COEFFICIENTI | SUB PUNTEGGIO | GIUDIZIO                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                |      |      |      |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1) Progetto di gestione del servizio di lettura (12 p.ti) | 0,30                                                                | 0,40                                         | 0,30                                         | 0,36                   | 4,36          | La concorrente si limita ad una generica descrizione dell'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali e all'emissione del preavviso per i contatori non accessibili. | 0,70                                         | 0,80                                         | 1,00                                         | 0,91                   | 10,86         | La concorrente, oltre ad illustrare l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali ed all'emissione del preavviso, richiama la normativa regolatoria e tratta adeguatamente i profili tematici connessi alla reportistica, alle modalità di contatto con le forze dell'ordine e l'iter procedurale volto al riscontro di anomalie (consumi, anag). | 0,90                                         | 0,85                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 12,00         | La concorrente, oltre a descrivere l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali, ed all'emissione del preavviso, richiama la normativa regolatoria e le sue ricadute sul piano applicativo, specie con riferimento al registro elettronico e ai prerequisiti RQTI previsti, affrontando adeguatamente anche le tematiche vertenti sulle modalità di contatto con le forze dell'ordine e sull'iter procedurale volto al riscontro di anomalie (consumi, anag) | 0,50                                         | 0,50                                         | 0,50                                         | 0,55                   | 6,60          | La concorrente si limita a descrivere l'iter procedurale funzionale al rispetto dei termini contrattuali ed all'emissione del preavviso e alla gestione della reportistica affrontando con scarso approfondimento il tema connesso alla normativa regolatoria. | 0,30                                         | 0,20                                         | 0,50                                         | 0,36                   | 4,36          | La concorrente si limita a descrivere genericamente l'iter procedurale funzionale al rispetto dei termini contrattuali e all'emissione del preavviso.                                                                                                                                              | 0,80                           | 0,80 | 0,90 | 0,91 | 10,86 | La concorrente illustra l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali, all'emissione del preavviso alla gestione della reportistica, affrontando adeguatamente il tema connesso alla normativa regolatoria e alle sue ricadute sul piano applicativo, specie con riferimento al registro elettronico e di prerequisiti RQTI, altresì definendo le modalità di contatto con le forze dell'ordine.                                 |
| 2) Controllo della qualità delle rilevazioni (10 p.ti)    | 0,10                                                                | 0,10                                         | 0,10                                         | 0,10                   | 1,00          | La concorrente si limita ad una generica descrizione vertente sui controlli di qualità di rilevazione sul processo.                                                                     | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 10,00         | La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.                                                                                                                                                             | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 10,00         | La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 10,00         | La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.                                                       | 0,90                                         | 0,90                                         | 0,90                                         | 0,90                   | 9,00          | La concorrente illustra sufficientemente il controllo di qualità sul processo di rilevazione delle letture, della congruità delle foto, nonché sugli operatori e sul processo.                                                                                                                     | 1,00                           | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 10,00 | La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3) Georeferenziazione (2 p.ti)                            | 0,00                                                                | 0,00                                         | 0,00                                         | 0,00                   | 0,00          | Non risulta precisato il tipo di georeferenziazione offerto, né il margine di tolleranza.                                                                                               | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Descrizione ottimale del modulo A/GPS, Google Map – pennetta, GIS proposti e delle modalità di georeferenziazione.                                                                                                                                                                                                                                                   | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Descrizione ottimale del modulo A/GPS con possibili soluzioni in assenza di campo e dell modalità di georeferenziazione.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Descrizione sintetica, ma ottimale, del modulo A/GPS e delle modalità di georeferenziazione.                                                                                                                                                                   | 0,50                                         | 0,40                                         | 0,60                                         | 0,50                   | 1,00          | Descrizione sufficiente delle modalità di georeferenziazione, ma insufficiente per quanto attiene ai profili tecnologici.                                                                                                                                                                          | 1,00                           | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00  | Descrizione ottimale del modulo A/GPS e delle modalità di georeferenziazione.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4) Consegna archivio fotografico (2 p.ti)                 | 0,60                                                                | 0,40                                         | 0,50                                         | 0,50                   | 1,00          | Il dato viene consegnato su supporto informatico Non precisata la disponibilità temporale.                                                                                              | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico per 5 anni dalla scadenza dell'appalto.                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0,50                                         | 0,40                                         | 0,60                                         | 0,50                   | 1,00          | Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico solo per 12 mesi dalla scadenza dell'appalto.                                                                                                                                                       | 0,00                                         | 0,00                                         | 0,00                                         | 0,00                   | 0,00          | Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico, con fornitura solamente delle fotografie su supporto digitale.                                                                                                                                                                         | 1,00                           | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00  | Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico per 5 anni dalla scadenza dell'appalto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5) Proposte migliorative del servizio (2 p.ti)            | 0,40                                                                | 0,50                                         | 0,60                                         | 0,50                   | 1,00          | È previsto oltre l'invio automatico del preavviso, l'utilizzo già valutato nella parte del progetto di gestione nonché l'utilizzo di veicoli a basso impatto ambientale.                | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Risultano proposte soluzioni di contatto con l'utenza ed offerto un sistema di call center volto all'acquisizione delle letture mancate per due cicli.                                                                                                                                                                                                               | 0,60                                         | 0,50                                         | 0,40                                         | 0,50                   | 1,00          | Sono previsti a parte un sistema di comunicazione multicanale e di ricezione autoletture tramite telefono, web, chat, mail, wp già valutati nella parte del progetto di gestione e l'attivazione di un sistema di ricezione autoletture con numero dedicato tramite sms.                                                                                                                                                                                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Sono previste 1) la possibilità per l'utente di accedere ad una "app mobile" al fine di garantire un flusso informativo costante; 2) l'indicazione di un codice univoco di lettura del preavviso.                                                              | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                                         | 1,00                   | 2,00          | Risultano offerti un'applicazione per la trasmissione delle autoletture associate ad un codice univoco, nonché un servizio di "normalizzazione" delle anagrafiche. La restituzione dei dati di georeferenziazione, invece, risulta già autonomamente valutata quale sub-criterio 3 del criterio 1. | 1,00                           | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00  | Sono proposti, oltre a un portale utenti per modalità di contatto, una piattaforma per il monitoraggio dell'attività di lettura, l'avviso di ripasso, già valutati come parte della proposta di gestione del servizio, quali soluzioni migliorative rilevanti per autolettura 1) i canali per autolettura web, mail, wp, 2) l'indicazione sul preavviso del link per l'accesso alle generalità del letturista e 3) la gestione contatori non letti. |
| TOTALE GENERALE PUNTEGGIO                                 |                                                                     |                                              |                                              |                        | 7,36          |                                                                                                                                                                                         |                                              |                                              |                                              |                        | 26,86         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                              |                                              |                                              |                        | 27,00         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                              |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                              |                                              |                                              |                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                |      |      |      |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



# **AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 3 del 26.02.2019

per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 – **CODICE CIG N. 7733837430**

\*\*\*\*\*

Questo giorno di martedì 26 (ventisei) del mese di febbraio 2019 alle ore 09.00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell' 11/02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3;

si riunisce in seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara pubblica telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019 il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;



6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio attraverso il "Portale Gare Ags";

- **che** tale sub-procedimento si è concluso positivamente e, con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019, si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda e trasmettendo a quest'ultima comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e contestuale indicazione della data di apertura delle offerte tecniche fissata per il giorno 12.02.2019 alle ore 10:00;

- **che** la Commissione di Gara a seguito di apertura delle buste tecniche telematiche constatava che la concorrente n. 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia trasmetteva soltanto la relazione tecnica, omettendo la dichiarazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara, pertanto l'offerta della medesima è risultata non valutabile per la parte relativa alla dichiarazione mancante;

- **che** inoltre la concorrente n. 4 "V. Barbagli S.r.l." allegava alla relazione tecnica alcuni documenti esplicativi degli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio, ma la Commissione, considerato che il disciplinare prevedeva che la relazione tecnica fosse contenuta entro 4 facciate in formato



A4, decideva, per esigenze di tutela della par condicio dei concorrenti, di non prendere in considerazione detti allegati;

- **che** la fase di verifica del contenuto delle buste tecniche telematiche prodotte dalle concorrenti si concludeva con l'ammissione alla successiva fase valutativa di tutte sei le partecipanti;

- **che** la Commissione, dopo aver provveduto, nella seduta del 19.02.2019, all'esame dettagliato delle offerte tecniche, attribuiva alle medesime i punteggi relativi ai due criteri di valutazione previsti dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, "Dichiarazioni inerenti al servizio" e "Relazione tecnica", il cui risultato è specificato nella seguente tabella:

| GRADUATORIA TECNICA                        | 1 - SOLCO | 2 - ATHENA | 3 - L&M | 4 - BARBAGLI | 5 - EASY SERVIZI | 6 - MBS |
|--------------------------------------------|-----------|------------|---------|--------------|------------------|---------|
| Rif. 1) Dichiarazioni inerenti il servizio | 0,00      | 34,70      | 31,60   | 17,48        | 22,70            | 33,70   |
| Rif. 2) Relazione tecnica                  | 7,36      | 26,86      | 27,00   | 21,60        | 16,36            | 26,86   |
| TOTALE PUNTEGGI                            | 7,36      | 61,56      | 58,60   | 39,08        | 39,06            | 60,56   |

- **che** la Commissione, non essendo previsti dalla documentazione di gara sbarramenti per l'ammissione alla fase successiva della procedura, ammetteva tutti i concorrenti alla successiva fase di apertura delle offerte economiche e conseguentemente veniva resa comunicazione della data della seduta di apertura delle offerte economiche.

#### **Tutto ciò premesso**

Il Presidente/Soggetto valutatore accedendo, attraverso il "Portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto, provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica delle sei partecipanti.

Viene ricordato che al concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo di 30 punti su 100 e viene illustrato il



metodo di valutazione economica previsto nella documentazione di gara per la determinazione dei punteggi secondo la seguente formula matematica:

$$V_i = (R_i/R_{\max})^{\alpha}$$

*R<sub>i</sub>: ribasso offerto dal concorrente in esame;*

*R<sub>max</sub>: ribasso massimo offerto;*

*α = 0,3 (coefficiente >0).*

ripartita sulla base dei seguenti sub-pesi:

Lecture massive: 27

Operazioni su variazioni contrattuali: 1

Operazioni per gestione morosità: 2

***Punteggio concorrente =  $V_i \cdot 27/1/2$ .***

Alla luce di quanto sopra, l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Effettuate le operazioni di calcolo per l'attribuzione di punteggio relativo ai 3 sub-prezzi presentati dalle concorrenti nelle offerte economiche risulta la seguente situazione:



|                                                                 | SOLCO BRESCIA | ATHENA SRL   | L&M STUDIO CENTER | BARBAGLI     | EASY SERVIZI | MBS GROUP    |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| LETTURE MASSIVE (prezzo unitario offerto)                       | € 1,11        | € 1,68       | € 1,46            | € 1,81       | € 1,75       | € 1,73       |
| OPERAZIONI SU VARIAZIONI CONTRATTUALI (prezzo unitario offerto) | € 28,50       | € 22,00      | € 25,00           | € 29,36      | € 28,38      | € 28,00      |
| OPERAZIONI PER GESTIONE MOROSITA' (prezzo unitario offerto)     | € 38,00       | € 25,00      | € 35,00           | € 39,15      | € 37,84      | € 37,00      |
| VOLUME ANNUO LETTURE                                            | 192280        | 192280       | 192280            | 192280       | 192280       | 192280       |
| VOLUME ANNUO VARIAZIONI CONTRATTUALI                            | 500           | 500          | 500               | 500          | 500          | 500          |
| VOLUME ANNUO PER GESTIONI MOROSITA'                             | 500           | 500          | 500               | 500          | 500          | 500          |
| IMPORTO OFFERTO - LETTURE                                       | € 213.430,80  | € 323.030,40 | € 279.959,68      | € 348.219,08 | € 336.490,00 | € 332.644,40 |
| IMPORTO LETTURE MASSIVE A BASE DI GARA                          | € 355.718,00  | € 355.718,00 | € 355.718,00      | € 355.718,00 | € 355.718,00 | € 355.718,00 |
| % RIBASSO                                                       | € 40,00       | € 9,19       | € 21,30           | € 2,11       | € 5,41       | € 6,49       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 40,00       | € 40,00      | € 40,00           | € 40,00      | € 40,00      | € 40,00      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO LETTURE - PESO MAX 27                       | € 27,00       | € 6,20       | € 14,38           | € 1,42       | € 3,65       | € 4,38       |
| IMPORTO OFFERTO - VARIAZIONI CONTR.                             | € 14.250,00   | € 11.000,00  | € 12.500,00       | € 14.680,50  | € 14.190,00  | € 14.000,00  |
| IMPORTO VARIAZIONI CONTRATTUALI A BASE DI GARA                  | € 15.000,00   | € 15.000,00  | € 15.000,00       | € 15.000,00  | € 15.000,00  | € 15.000,00  |
| % RIBASSO                                                       | € 5,00        | € 26,67      | € 16,67           | € 2,13       | € 5,40       | € 6,67       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 26,67       | € 26,67      | € 26,67           | € 26,67      | € 26,67      | € 26,67      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO VARIAZIONI CONTRATTUALI - PESO MAX 1        | € 0,19        | € 1,00       | € 0,63            | € 0,08       | € 0,20       | € 0,25       |
| IMPORTO OFFERTO - MOROSITA'                                     | € 19.000,00   | € 12.500,00  | € 17.500,00       | € 19.574,00  | € 18.920,00  | € 18.500,00  |
| IMPORTO MOROSITA' A BASE DI GARA                                | € 20.000,00   | € 20.000,00  | € 20.000,00       | € 20.000,00  | € 20.000,00  | € 20.000,00  |
| % RIBASSO                                                       | € 5,00        | € 37,50      | € 12,50           | € 2,13       | € 5,40       | € 7,50       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 37,50       | € 37,50      | € 37,50           | € 37,50      | € 37,50      | € 37,50      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO GESTIONE MOROSITA' - PESO MAX 2             | 0,27          | 2,00         | 0,67              | 0,11         | 0,29         | 0,40         |
| TOTALE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA IN €                          | 246.680,80    | 346.530,40   | 309.959,68        | 382.473,58   | 369.600,00   | 365.144,40   |
| TOTALE RIBASSO OFFERTO                                          | 36,86         | 11,31        | 20,67             | 2,11         | 5,40         | 6,55         |
| TOTALE PUNTEGGI ECONOMICI (VI*27/1/2)                           | 27,45         | 9,20         | 15,67             | 1,62         | 4,14         | 5,03         |

A seguito dei conteggi effettuati sull'offerta presentata dalla concorrente n. 1) SOLCO BRESCIA, è emerso un errore di calcolo relativamente al prodotto risultante dal prezzo offerto per quanto riguarda le letture massive. La concorrente, a fronte di un prezzo unitario pari ad € 1,11 per la quantità prescritta dalla *lex specialis* (192.280), ha indicato un totale pari a 212.719,36 anziché 213.430,80, pertanto il risultato economico è pari ad € 246.680,00, anziché 245.969,36 come dichiarato dalla concorrente medesima, pari ad un ribasso del 36,86 % anziché del 37,05% come desunto dall'offerta economica presentata dalla stessa.

Si procede, quindi, per ogni concorrente, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.



I risultati delle suddette operazioni sono riportati nella seguente tabella:

| GRADUATORIA<br>FINALE | 1 - SOLCO | 2 - ATHENA | 3 - L&M   | 4 -<br>BARBAGLI | 5 - EASY<br>SERVIZI | 6 - MBS |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|-----------------|---------------------|---------|
| OFFERTE TECNICHE      | 7,36      | 61,56      | 58,60     | 39,08           | 39,06               | 60,56   |
| OFFERTE<br>ECONOMICHE | 27,45     | 9,20       | 15,67     | 1,62            | 4,14                | 5,03    |
| TOTALE                | 34,81     | 70,76      | 74,27     | 40,70           | 43,20               | 65,59   |
| RISULTATO             |           |            | VINCITORE |                 |                     |         |

La Commissione giudicatrice rileva che l'offerta migliore per il servizio oggetto di appalto è quella della ditta L & M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) con il punteggio complessivo pari a 74,267/100.

Considerato che tale punteggio è inferiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. tale offerta risulta non sospetta di anomalia.

Per quanto concerne, invece, la verifica attinente ai costi della manodopera proposti dal concorrente primo classificato, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lett. d) del D.lgs. n. 50/2016, è emerso uno scostamento tra il costo unitario indicato in sede di offerta e il costo medio risultante dalla tabella ministeriale di riferimento. Tale circostanza legittima una richiesta giustificativa circoscritta alla voce di costo considerata.

La Commissione giudicatrice rimette il presente verbale alla Direzione aziendale competente per le conseguenti determinazioni e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 12,00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

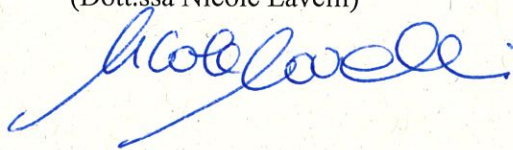
IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 4 del 11.03.2019

per l'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità"

Importo € 390.718,00 - **CODICE CIG N. 7733837430**

\*\*\*\*\*

Questo giorno di lunedì 11 marzo 2019 alle ore 16,00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell'11/02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3;

si riunisce in seduta riservata per procedere alla validazione della verifica effettuata dal RUP relativa alla congruità del costo della manodopera indicato nell'offerta della Ditta "L.&M. Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA), collocata al primo posto della graduatoria nella procedura in oggetto con un punteggio totale di 74,267 su 100 per l'importo di € 309.960,00 al netto del ribasso del 20,67% sull'importo posto a base di gara pari ad € 390.718,00, a seguito di richiesta di giustificazioni sui costi della manodopera, inviata attraverso il "portale gare ags" con nota in data 28.02.2019 ed acquisita al registro di sistema PI000183/19.

**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs



50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019, il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:



- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio attraverso il "Portale Garè Ags";

- **che** tale sub-procedimento si è concluso positivamente e, con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019, si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura;

- **che** la Commissione giudicatrice in data 12.02.2019 a seguito di apertura delle buste tecniche telematiche a seguito di verifica del contenuto delle stesse, ammetteva tutte sei le partecipanti al prosieguo della procedura;

- **che** la Commissione giudicatrice nella seduta del 19.02.2019 a seguito di dettagliato esame delle offerte tecniche, attribuiva alle medesime i punteggi relativi ai due criteri di valutazione previsti dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, "Dichiarazioni inerenti al servizio" e "Relazione tecnica", il cui risultato è specificato nella seguente tabella:

| GRADUATORIA TECNICA                        | 1 - SOLCO | 2 - ATHENA | 3 - L&M | 4 - BARBAGLI | 5 - EASY SERVIZI | 6 - MBS |
|--------------------------------------------|-----------|------------|---------|--------------|------------------|---------|
| Rif. 1) Dichiarazioni inerenti il servizio | 0,00      | 34,70      | 31,60   | 17,48        | 22,70            | 33,70   |
| Rif. 2) Relazione tecnica                  | 7,36      | 26,86      | 27,00   | 21,60        | 16,36            | 26,86   |
| TOTALE PUNTEGGI                            | 7,36      | 61,56      | 58,60   | 39,08        | 39,06            | 60,56   |

- **che** la Commissione, non essendo previsti dalla documentazione di gara sbarramenti per l'ammissione alla fase successiva della procedura, ammetteva tutti i concorrenti alla successiva fase di apertura delle offerte economiche e



conseguentemente veniva resa comunicazione della data della seduta di apertura delle offerte economiche;

- **che** in data 26.02.2019 la Commissione si è riunita e ha proceduto all'apertura delle offerte economiche dalla quale è risultata la seguente situazione:

|                                                                 | SOLCO BRESCIA | ATHENA SRL   | L&M STUDIO CENTER | BARBAGLI     | EASY SERVIZI | MBS GROUP    |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| LETTURE MASSIVE (prezzo unitario offerto)                       | € 1,11        | € 1,68       | € 1,46            | € 1,81       | € 1,75       | € 1,73       |
| OPERAZIONI SU VARIAZIONI CONTRATTUALI (prezzo unitario offerto) | € 28,50       | € 22,00      | € 25,00           | € 29,36      | € 28,38      | € 28,00      |
| OPERAZIONI PER GESTIONE MOROSITA' (prezzo unitario offerto)     | € 38,00       | € 25,00      | € 35,00           | € 39,15      | € 37,84      | € 37,00      |
| VOLUME ANNUO LETTURE                                            | 192280        | 192280       | 192280            | 192280       | 192280       | 192280       |
| VOLUME ANNUO VARIAZIONI CONTRATTUALI                            | 500           | 500          | 500               | 500          | 500          | 500          |
| VOLUME ANNUO PER GESTIONI MOROSITA'                             | 500           | 500          | 500               | 500          | 500          | 500          |
| IMPORTO OFFERTO - LETTURE                                       | € 213.430,80  | € 323.030,40 | € 279.959,68      | € 348.219,08 | € 336.490,00 | € 332.644,40 |
| IMPORTO LETTURE MASSIVE A BASE DI GARA                          | € 355.718,00  | € 355.718,00 | € 355.718,00      | € 355.718,00 | € 355.718,00 | € 355.718,00 |
| % RIBASSO                                                       | € 40,00       | € 9,19       | € 21,30           | € 2,11       | € 5,41       | € 6,49       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 40,00       | € 40,00      | € 40,00           | € 40,00      | € 40,00      | € 40,00      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO LETTURE - PESO MAX 27                       | € 27,00       | € 6,20       | € 14,38           | € 1,42       | € 3,65       | € 4,38       |
| IMPORTO OFFERTO - VARIAZIONI CONTR.                             | € 14.250,00   | € 11.000,00  | € 12.500,00       | € 14.680,50  | € 14.190,00  | € 14.000,00  |
| IMPORTO VARIAZIONI CONTRATTUALI A BASE DI GARA                  | € 15.000,00   | € 15.000,00  | € 15.000,00       | € 15.000,00  | € 15.000,00  | € 15.000,00  |
| % RIBASSO                                                       | € 5,00        | € 26,67      | € 16,67           | € 2,13       | € 5,40       | € 6,67       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 26,67       | € 26,67      | € 26,67           | € 26,67      | € 26,67      | € 26,67      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO VARIAZIONI CONTRATTUALI - PESO MAX 1        | € 0,19        | € 1,00       | € 0,63            | € 0,08       | € 0,20       | € 0,25       |
| IMPORTO OFFERTO - MOROSITA'                                     | € 19.000,00   | € 12.500,00  | € 17.500,00       | € 19.574,00  | € 18.920,00  | € 18.500,00  |
| IMPORTO MOROSITA' A BASE DI GARA                                | € 20.000,00   | € 20.000,00  | € 20.000,00       | € 20.000,00  | € 20.000,00  | € 20.000,00  |
| % RIBASSO                                                       | € 5,00        | € 37,50      | € 12,50           | € 2,13       | € 5,40       | € 7,50       |
| RIBASSO MAGGIORE                                                | € 37,50       | € 37,50      | € 37,50           | € 37,50      | € 37,50      | € 37,50      |
| PUNTEGGIO ECONOMICO GESTIONE MOROSITA' - PESO MAX 2             | 0,27          | 2,00         | 0,67              | 0,11         | 0,29         | 0,40         |
| TOTALE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA IN €                          | 246.680,80    | 346.530,40   | 309.959,68        | 382.473,58   | 369.600,00   | 365.144,40   |
| TOTALE RIBASSO OFFERTO                                          | 36,86         | 11,31        | 20,67             | 2,11         | 5,40         | 6,55         |
| TOTALE PUNTEGGI ECONOMICI (VI*27/1/2)                           | 27,45         | 9,20         | 15,67             | 1,62         | 4,14         | 5,03         |

- **che** si procede quindi per ogni concorrente a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche ed i risultati delle suddette operazioni vengono così riassunti:



| GRADUATORIA<br>FINALE | 1 - SOLCO | 2 - ATHENA | 3 - L&M   | 4 -<br>BARBAGLI | 5 - EASY<br>SERVIZI | 6 - MBS |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|-----------------|---------------------|---------|
| OFFERTE TECNICHE      | 7,36      | 61,56      | 58,60     | 39,08           | 39,06               | 60,56   |
| OFFERTE<br>ECONOMICHE | 27,45     | 9,20       | 15,67     | 1,62            | 4,14                | 5,03    |
| TOTALE                | 34,81     | 70,76      | 74,27     | 40,70           | 43,20               | 65,59   |
| RISULTATO             |           |            | VINCITORE |                 |                     |         |

- **che** la Commissione giudicatrice, in relazione agli esiti delle offerte pervenute, rileva che l'offerta migliore per il servizio oggetto di appalto era quella presentata dalla Ditta "L. & M. Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA) con un punteggio complessivo pari a 74,267/100 e per l'importo di € 309.360,00 oltre iva al netto del ribasso offerto del 20,67 % sull'importo posto a base di gara;
- **che** solo il punteggio tecnico superava la soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, pertanto, l'offerta nel suo complesso non risultava sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016;
- **che**, di contro, la verifica attinente ai costi della manodopera proposti dalla concorrente, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lett. d) del D.lgs. n. 50/2016, evidenziava uno scostamento tra il costo unitario indicato nell'offerta in relazione alle singole unità di personale (differenziate per livello), rispetto il costo medio risultante dalla tabella ministeriale ricognitiva (imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi) menzionata al paragrafo 1 del disciplinare di gara, pertanto, tale circostanza legittimava una richiesta giustificativa circoscritta alla voce di costo considerata;
- **che** Azienda Gardesana Servizi S.p.a., attraverso il portale gare, con nota inviata in data 28.02.2019 ed acquisita al registro di sistema PI000183/19, formulava richiesta giustificativa alla Ditta L&M Studio Center S.r.l. in ordine al rilevato scostamento del costo unitario del personale indicato nell'offerta,



chiedendo valutazioni statistiche e analisi aziendali evidenziando una particolare organizzazione in grado di giustificare la sostenibilità di tali costi inferiori;

- **che** la Ditta L.&M. Studio Center S.r.l., con nota acquisita al protocollo aziendale di A.G.S. S.p.a. al n. 2199/19 del 08.03.2019, pertanto, entro il termine previsto dalla lettera di richiesta, ha inviato le giustificazioni in merito alla richiesta di congruità del costo della manodopera;

- **che** le giustificazioni trasmesse dalla Ditta "L.&M. Studio Center S.r.l." sono state esaminate del RUP.

### **Tutto ciò premesso**

La Commissione giudicatrice, riunitasi, procede all'esame della relazione redatta del RUP acquisita al protocollo aziendale in data 11.03.2019 al n. 2232/19 allegata al presente provvedimento, relativa alla verifica delle giustificazioni riferite al costo della manodopera presentate dalla Ditta "L.&M. Studio Center S.r.l.", dalla quale si evince:

- **che** la Ditta, per ogni figura professionale impiegata (Letturista di V livello, Addetti amministrativi di V livello e Capo Area di IV livello), ha specificato che per l'esecuzione del servizio in oggetto si avvarrà di personale assunto ex novo di età compresa tra i 18 e 30 anni beneficiando così per l'anno 2019-2020 del bonus assunzioni denominato "*Incentivo occupazione giovani net*" pari al 100% della contribuzione previdenziale di cui al Decreto 582 del 28.12.2018 e in base alla Legge 27 dicembre 2017 n. 205;

- **che** inoltre, al personale impiegato essendo neo-assunto non spetta l'anzianità di settore risultante dalla tabella ministeriale ricognitiva, così come previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro, pertanto, il costo della manodopera viene a diminuire ulteriormente;

- **che** per quanto concerne invece la figura del Responsabile del servizio, quest'ultima viene ricoperta dal legale rappresentante e socio al 50 % della società il quale, nella sua qualità di socio, partecipa alla ripartizione degli utili



societari che, per l'intera durata dell'appalto vengono quantificati dalla L&M Studio Center S.r.l. in € 37.614,00.

- **che** il compenso del Responsabile stesso è determinato in misura fissa e viene pagato con cadenza periodica, inoltre, in qualità di amministratore egli è iscritto alla gestione commercianti dell'INPS ed al pagamento dei relativi contributi, previsti per il 2019 in € 3.832,45, vi provvederà personalmente e, pertanto, non saranno a carico della società ulteriori costi.

- **che**, infine, il costo complessivo che andrà a sostenere la società per il compenso del responsabile del servizio, sarà pari ad € 4.949,00 di cui € 4.251,57 di compenso, € 680,16 per aliquota INPS ed € 17,17 per aliquota INAIL.

Pertanto, il RUP, a fronte delle giustificazioni presentate dalla Ditta "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA), conclude la propria relazione affermando che quanto prodotto dalla Ditta medesima risulta esaustivo e che dalle medesime giustificazioni è possibile evincere la congruità del costo della manodopera indicata nell'offerta presentata in sede di gara.

La Commissione giudicatrice, alla luce di quanto sopra, prende atto dell'analisi effettuata dal RUP in merito alle giustificazioni presentate dalla Ditta "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA) e propone l'aggiudicazione del servizio alla medesima rimettendo il presente verbale alla Direzione aziendale competente per i provvedimenti di approvazione della proposta di aggiudicazione.

La seduta viene pertanto tolta alle ore 16,45.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

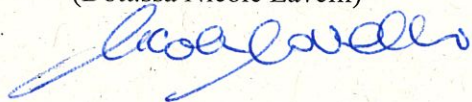
IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



Allegato: Relazione del RUP prot. n. 2232/19 del 11.03.2019





Prot. n. 2232/19 dell'11.03.2019

## **AZIENDA GARDESANA SERVIZI**

**Peschiera del Garda - Verona**

**OGGETTO:** Servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".  
Importo a base di gara: € 390.718,00 - CODICE CIG N. 7733837430.

### **Chiarimenti relativi alla verifica del costo della manodopera.**

Premesso che:

- a) con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stata indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;
- b) a seguito di esame delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti si è proceduto, nella seduta del 26.02.2019, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dalle stesse;
- c) la ditta L&M Studio Center S.r.l. con sede in Altavilla Milicia (PA) si è collocata al primo posto della graduatoria con un punteggio totale di 74,267 su 100 per l'importo di € 309.960,00 oltre iva al netto del ribasso offerto del 20,67% sull'importo posto a base di gara di € 390.718,00;
- d) non si è proceduto alla verifica della congruità dell'offerta in quanto la stessa è risultata inferiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e, pertanto, non sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016;
- e) in sede di verifica attinente al costo della manodopera è emerso uno scostamento del costo unitario indicato nell'offerta in relazione alle singole unità di personale (differenziate per livello) rispetto al costo medio orario risultante dalla tabella ministeriale ricognitiva ("imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi");
- f) Azienda Gardesana Servizi S.p.a., attraverso il portale gare, con nota inviata in data 28.02.2019 ed acquisita al registro di sistema PI000183/19 ha formulato richiesta giustificativa alla ditta L&M Studio Center S.r.l. in ordine al rilevato scostamento del costo unitario del personale indicato nella propria offerta chiedendo valutazioni statistiche e analisi aziendali evidenziando una particolare organizzazione in grado di giustificare la sostenibilità di tali costi inferiori;

**A Z I E N D A   G A R D E S A N A   S E R V I Z I   S . P . A .**

Via 11 Settembre n. 24 - 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 - e-mail: [ags@ags.vr.it](mailto:ags@ags.vr.it) - sito internet: [www.ags.vr.it](http://www.ags.vr.it)  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 - Partita IVA: 01855890230 - Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. - FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 - PEC: [ags@pec.ags.vr.it](mailto:ags@pec.ags.vr.it)

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001 e ISO 14001

- g) la ditta L&M Studio Center S.r.l. con nota acquisita al protocollo aziendale di A.G.S. S.p.a. al n. 2199/19 del 08.03.2019 ha fornito le giustificazioni in merito alla richiesta di congruità del costo della manodopera indicata nella propria offerta;

**Tutto ciò premesso**

Il RUP, Dott. Simone Vincifori, a seguito di approfondita analisi delle giustificazioni fornite dalla ditta succitata, ritiene che le stesse siano esaustive in quanto la medesima ditta, per ogni figura professionale impiegata (Letturista di V livello, Addetti amministrativi di V livello e Capo Area di IV livello), ha specificato che per l'esecuzione del servizio in oggetto si avvarrà di personale assunto *ex novo* di età compresa tra i 18 e 30 anni beneficiando così per l'anno 2019-2020 del bonus assunzioni denominato "*Incentivo occupazione giovani net*" pari al 100% della contribuzione previdenziale di cui al Decreto 582 del 28.12.2018 e in base alla Legge 27 dicembre 2017 n. 205; inoltre, essendo che al personale neo-assunto di cui sopra non spetta l'anzianità di settore risultante dalla tabella ministeriale ricognitiva, così come previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro, il costo della manodopera viene a diminuire ulteriormente.

Per quanto concerne invece la figura del Responsabile del servizio, quest'ultima è ricoperta dal legale rappresentante e socio al 50 % della società il quale, nella sua qualità di socio, partecipa alla ripartizione degli utili societari che, per l'intera durata dell'appalto vengono quantificati dalla L&M Studio Center S.r.l. in € 37.614,00. Il suo compenso è determinato in misura fissa e viene pagato con cadenza periodica, inoltre, in qualità di amministratore egli è iscritto alla gestione commercianti dell'INPS e al pagamento dei relativi contributi, previsti per il 2019 in € 3.832,45 vi provvederà personalmente e, pertanto, non saranno a carico della società ulteriori costi.

Il costo complessivo che andrà a sostenere la società per il suo compenso sarà di complessivi € 4.949,00 di cui € 4.251,57 di compenso, € 680,16 per aliquota INPS ed € 17,17 per aliquota INAIL.

Alla luce delle giustificazioni presentate, il RUP ritiene che le stesse siano esaustive e rileva la congruità della manodopera chiedendo, pertanto, di procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto alla ditta medesima.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Simone Vincifori

