

## **AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA**

**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA (ME.PA) N.1323382 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RICALCOLO DICHIARAZIONE IVA EX D.P.R N.633/72, EX D.P.R N.322/98 E CIRCOLARE MINISTERIALE 328/E DEL 24/12/1997, PER IL RECUPERO IVA RELATIVO AL BIENNIO 2015-2016 - U.O.C GESTIONE RISORSE ECONOMICHE E FINANZIARIE - IMPORTO A BASE D'ASTA EURO 200.000,00 OLTRE IVA CIG. 6797223DDA**

### **Verbale del 18.11.16**

L'anno **2016**, il giorno **diciotto (18)** del mese di **novembre**, alle ore 12:15, in Cosenza, Via San Martino, presso l'U.O.C Gestione Forniture, Servizi e Logistica, sono presenti:

1. **Dott. Teodoro Gabriele** – Presidente – Direttore U.O.C. Gestione Forniture, Servizi e Logistica;
2. **Dott.ssa Flora Nicole Posteraro** – componente esperto – Collaboratore Amministrativo dell'U.O.C Gestione Risorse Economiche e Finanziarie;
3. **Dott.ssa Antonia Matera** – componente esperto – Collaboratore Amministrativo dell'U.O.C Gestione Risorse Economiche e Finanziarie;

costituenti la Commissione abilitata a procedere all'apertura dei plichi contenenti la documentazione ed alla conseguente aggiudicazione della fornitura di cui alla gara in oggetto, giusta **ordinanza del Direttore U.O.C. G.F.S.L n.7 del 20.10.16**, che si richiama senza allegarla.

Il Presidente, constatata la perfetta costituzione della Commissione e preso atto dell'assenza di conflitto di interesse da parte dei succitati componenti, dei quali nessuno ha espresso l'obbligo di astensione ex legge n.190/12, dichiara aperta la seduta.

### **PREMESSO**

**Che** con nota n.385/16 L'U.O.C Gestione Risorse Economiche e Finanziarie ha richiesto l'attivazione della procedura di gara per l'affidamento del **Servizio di ricalcolo delle Dichiarazioni IVA ai sensi del D.P.R. n. 633/72, dei commi 8 ed 8-bis dell'art. 2 del D.P.R. n. 322/98 e della Circolare ministeriale 328/E del 24/12/1997, per il recupero IVA relativo al biennio fiscale 2015 - 2016**, trasmettendo contestualmente le caratteristiche tecniche;

**Che** con nota n.13242/16, richiamata senza allegarla, è stata richiesta da questa Azienda la preventiva autorizzazione all'Autorità Regionale-Stazione Unica Appaltante;

**Che** la cennata Autorità Regionale, in riscontro alla suddetta richiesta, con nota n.0271312 dello 08.09.16, richiamata ma non allegata, ha autorizzato l'Azienda Ospedaliera all'espletamento in proprio della relativa procedura;

*Aut*

*fl*

*Ant*

**Che** è stata accertata l'assenza sul portale CONSIP di convenzioni attive per il servizio di che trattasi;

**Che** ai sensi del D.L. n.95/2012, il citato approvvigionamento rientra nella previsione delle procedure di gara elettroniche mediante RDO Consip;

**Che** pertanto, mediante piattaforma Consip si è provveduto ad invitare a formulare offerta tutte le ditte presenti nel relativo bando (Servizi di supporto alle attività delle Pubbliche Amministrazioni), giusta RDO n.1323382, con il criterio di aggiudicazione della gara ai sensi dell'Art.95, comma 2°, del D.L.vo N.50/2016, ovvero in favore dell'offerta economica mente più vantaggioso, prevendendo l'assegnazione di un punteggio di n.50 punti per la qualità e n.50 punti per il prezzo;

**Che** il termine di presentazione delle offerte è stato fissato entro le ore 12,00 del giorno 14.10.2016;

**Che** in data 14.10.2016 - alle ore 12,05 – Sulla piattaforma Consip sono risultate presenti le offerte delle seguenti Ditte: **1)Kibernetes srl; 2)Protom Group; 3) Interdata Cuzzola srl; 4)Matari srl.**

La Commissione, in data 24.10.16, **HA PROCEDUTO**, per il tramite dell'U.O. Economato, alla visione e esame della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti, **RICHIEDENDO**, alla ditta Interdata Cuzzola srl, ai sensi dell'art.83, comma 9, D.Lgs n.50/16 (c.d. soccorso istruttorio), un'integrazione documentale sulle referenze bancarie presentate;

**Che** la citata società, tramite il portale ME.PA ha riscontrato la suddetta richiesta, producendo la documentazione richiesta;

**Che** in data 03.11.16, la Commissione ha preso atto della regolarità amministrativa delle n.4 concorrenti, **PROCEDENDO AD APRIRE** le schede tecniche presentate dalle stesse;

**Che** sempre in tale data, le schede tecniche delle ditte sono state consegnate ai componenti esperti, Dott.sse Flora Nicole Posteraro ed Antonia Matera, per la redazione della relazione tecnico-qualitativa, con la relativa assegnazione dei punteggi di qualità;

Che, in data 07.11.16, la Commissione **HA PRESO ATTO ED APPROVATO** la relazione tecnico-qualitativa rilasciata dai componenti esperti, allegata al presente verbale, nella quale sono stati attribuiti alle concorrenti in gara i seguenti punteggi di qualità:

Concorrente	Punteggio Totale
<b>Matari srl</b>	<b>43,00</b>
<b>Kibernetes srl</b>	<b>43,00</b>
<b>Interdata Cuzzola</b>	<b>41,40</b>
<b>Protom Group</b>	<b>22,50</b>



**Che**, in pari data, la sopra citata relazione è stata notificata mezzo ME.PA alle concorrenti;

**Che** le ditte Interdata Cuzzola, Kibernetes srl e Matari srl, tramite ME.PA hanno fatto pervenire richieste di chiarimenti sulla cennata relazione;

**Che** i componenti tecnici della Commissione di gara hanno riscontrato le citate richieste, fornendo le motivazioni sull'assegnazione del punteggio tecnico;

**Che** la Commissione, in data 11.11.16, **HA PROCEDUTO** a visionare le offerte economiche presentate dalle concorrenti, per come sotto riportato;

Concorrente	Offerta senza iva	Punteggio
Kibernetes srl	Euro 120.000,00	50,00
Interdata Cuzzola srl	Euro 140.000,00	42,86
Matari srl	Euro 185.000,00	32,43
Protom Group	Euro 195.000,00	30,77

**Che** la Commissione, di seguito, **HA PRESO ATTO** della graduatoria elaborata dal portale ME.PA. e di seguito riportata:

Concorrente	Punteggio Totale
Kibernetes srl	93,00
Interdata Cuzzola srl	84,26
Matari srl	75,43
Protom Group	53,27

**Che** la Commissione, sempre in data 11.11.16, **HA PRESO ATTO** che il portale ME.PA. ha segnalato come anomala le offerte presentate dalle prime due società classificate;

**Che**, con l'ausilio del RUP di gara, la Commissione di gara ha richiesto, mezzo ME.PA, le giustificazioni ex art.97 D.Lgs n.50/16;

**Che** la cennata Società, tramite il portale ME.PA, in data 17.11.16, ha riscontrato la predetta richiesta, presentando memoria giustificativa dei prezzi formulati, oggetto di apposita valutazione di congruità da parte dei componenti esperti della Commissione di Gara.

In data odierna, la Commissione, **PRENDE ATTO** della dichiarazione di congruità dell'offerta economica della Kibernetes srl rilasciata dai componenti esperti dietro apposita verifica, parte integrante del presente verbale.

*Aut*

*AR*




*Cell*

La Commissione, per quanto sopra esposto, all'unanimità, **DISPONE** di aggiudicare provvisoriamente la gara di che trattasi in favore della ditta "**Kibernetes srl**" di **Bovalino (RC)** che ha formulato un'offerta complessiva di euro **120.000,00, iva esclusa**, (solo in caso di recupero fiscale) come riportato integralmente nel Riepilogo delle operazioni di gara elaborato dal ME:PA e parte integrante del presente verbale.

Non essendovi altro di cui discutere, la seduta si chiude alle ore 13:15.

LCS

I componenti



AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA

**RELAZIONE TECNICA SU PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RICALCOLO DELLE DICHIARAZIONI IVA AI SENSI DEL D.P.R. 633/72 PER IL RECUPERO IVA RELATIVO AL BIENNIO FISCALE 2015-2016 PER L'AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA.**

In data 03.11.2016, sono state scaricate dal MEPA le offerte tecniche presentate dalle sottoelencate società:

- PROTOM GROUP
- MATARI S.r.L.
- INTERDATA CUZZOLA
- KIBERNETES S.r.L.

Si procede alla valutazione delle stesse; le offerte tecniche vengono comparate con quanto riportato all'interno del disciplinare di gara.

**ELEMENTO TECNICO – QUALITATIVO MAX PUNTI N. 50**

**QUALITA' DEL PROGETTO – MAX 40 PUNTI**

SUB CRITERIO	Metodologia per l'analisi del sistema di contabilità IVA - MAX 20 PUNTI
RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PROTOM GROUP	20
MATARI S.r.L.	20
INTERDATA CUZZOLA	20
KIBERNETES S.R.L.	20

Tutte le Società fanno riferimento, per ciò che concerne la metodologia applicativa, al DPR 633/72 e s.m.i., pertanto, viene assegnato alle stesse il medesimo punteggio.

Per ciò che concerne “Ulteriori servizi di recuperi fiscali” si riporta di seguito il punteggio assegnato:

SUB CRITERIO	Ulteriori servizi di recuperi fiscali - MAX 10 PUNTI
RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PROTOM GROUP	0
MATARI S.r.L.	7
INTERDATA CUZZOLA	9
KIBERNETES S.R.L.	7

*allert*

*JP*

*Colub*

Nello specifico:

- la Ditta PROTOM GROUP non presenta alcuna proposta di ulteriore servizio di recupero fiscale, pertanto, non viene assegnato alcun punteggio;
- la Ditta MATARI S.r.L. propone un ulteriore servizio di recupero fiscale IRAP: vengono assegnati sette punti;
- la Ditta INTERDATA CUZZOLA presenta un servizio di recupero fiscale per l'IRAP: le vengono assegnati n. sette punti; essa propone anche ulteriore servizio di recupero fiscale per l'IRES, pertanto, le vengono assegnati ulteriori due punti per un totale pari a nove;
- la Ditta KIBERNETES S.r.L. propone un servizio di recupero fiscale IRAP, pertanto, le vengono assegnati sette punti.

Si riporta di seguito il punteggio assegnato a ciascuna società per ciò che concerne le "Innovazioni".

SUB CRITERIO                      Innovazioni - MAX 10 PUNTI	
RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PROTOM GROUP	2
MATARI S.r.L.	7
INTERDATA CUZZOLA	7
KIBERNETES S.R.L.	6

Nello specifico:

- la Ditta PROTOM GROUP propone la configurazione di un archivio informatico con relativo software per la consultazione: due i punti assegnati;
- la Ditta MATARI S.r.L. propone: Consulenza fiscale on line (n. 4 quesiti mensili), formazione del personale specialistico mediante l'utilizzo di software telematici dedicati: punti assegnati sette;
- la Ditta INTERDATA CUZZOLA propone: teleassistenza in videoconferenza, percorso formativo che renda autonomo il personale dipendente nella gestione della fiscalità del proprio ente, predisposizione di un modello di controllo di gestione per la rendicontazione: punti assegnati sette;
- la Ditta KIBERNETES S.r.L. propone: conservazione digitale dei documenti, Seminari IVA ed assistenza mensile (tre quesiti), abbonamento alla newsletter: punti assegnati sei.

CRITERIO	PUNTEGGIO
OFFERTE MIGLIORATIVE	MAX 5 PUNTI

SUB CRITERIO                      Ulteriori giornate di formazione -  
MAX 5 PUNTI

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PROTOM GROUP	0,5
MATARI S.r.L.	4
INTERDATA CUZZOLA	1,4
KIBERNETES S.R.L.	5

Nello specifico:



- la Ditta PROTOM GROUP ha proposto n. 10 ore di formazione aggiuntiva rispetto alle 15 ore di cui al disciplinare di gara, pertanto, è stato assegnato un punteggio pari a 0,5;
- la Ditta MATARI S.r.L. ha proposto n. 45 ore di formazione aggiuntiva rispetto alle 15 ore di cui al disciplinare di gara, ed altre n. 10 ore di formazione specialistica, pertanto, è stato assegnato un punteggio pari a 4;
- la Ditta INTERDATA CUZZOLA ha proposto n. 25 ore di formazione aggiuntiva rispetto alle 15 ore di cui al disciplinare di gara: è stato assegnato un punteggio pari a 1,4;
- la Ditta KIBERNETES S.r.L. ha proposto n. 90 ore di formazione aggiuntiva rispetto alle 15 ore di cui al disciplinare di gara, pertanto, è stato assegnato un punteggio pari a 5.

Si precisa che, il massimo di 5 punti è stato calcolato sul massimo delle ore di formazione offerte dalle Ditte, in questo caso 90 ore, e, per il calcolo degli altri punteggi, è stata effettuata una valutazione in proporzione.

Si riporta la tabella recante il punteggio assegnato per la voce "Ulteriori proposte".

SUB CRITERIO	Ulteriori proposte - MAX 5 PUNTI
RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PROTOM GROUP	0
MATARI S.r.L.	5
INTERDATA CUZZOLA	4
KIBERNETES S.R.L.	5

Nello specifico:

- La Ditta PROTOM GROUP non ha effettuato alcuna proposta ulteriore;
- La Ditta MATARI S.r.L. ha effettuato una proposta ulteriore relativa alla Contabilità ALPI: implementazione e contabilità separata: tale proposta contabile risulta particolarmente utile per questa AO. Punti assegnati 5.
- La Ditta INTERDATA CUZZOLA ha proposto: Bollettino settimanale di fiscalità, stesura di un manuale operativo, predisposizione di un sistema di controllo di gestione, eventuale assistenza tecnica su eventuali contenziosi che potrebbero insorgere sulle attività oggetto di tale procedura negoziata, rappresentanza innanzi la giustizia tributaria per l'attività riferita a tale procedura negoziata, ulteriore formazione specialistica del personale: tali proposte si riferiscono ad attività che, ad eccezione fatta della rappresentanza innanzi la giustizia tributaria, sono già presenti in questa A.O.; si assegnano 4 punti;
- La Ditta KIBERNETES S.r.L. garantisce che sarà responsabile dei danni derivanti da sanzioni che potrebbero essere inflitte a questa A.O. a seguito di eventuale contenzioso con l'Agenzia delle Entrate per effetto di tale compensazione derivante dal recupero fiscale IVA, tale copertura assicurativa avrà un massimale di Euro cinque milioni; tale proposta risulta rilevante in quanto è una tutela garantistica per questa A.O.; vengono assegnati n. 5 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DITTA PROTOM GROUP 22,5

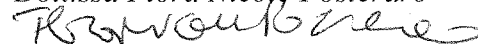
TOTALE PUNTEGGIO DITTA MATARI S.r.L. 43

TOTALE PUNTEGGIO DITTA INTERDATA CUZZOLA 41,4

TOTALE PUNTEGGIO DITTA KIBERNETES 43

I Componenti della Commissione di Gara

Dott.ssa Flora Nicole Posteraro



Dott.ssa Antonia Matera





Prot. \_\_\_\_\_

**OGGETTO: Richiesta giustificazioni ex art. 97 del D.lgs 50/2016, offerta economica alla RDO Me.Pa. n. 1323382 per l'affidamento del servizio di ricalcolo delle dichiarazioni IVA ai sensi del DPR 633/72, per il recupero IVA relativo al biennio fiscale 2015/2016.**

In particolare, con riferimento al costo del lavoro, la società ha allegato tabella dei costi ore/lavoro del proprio consulente, pari ad euro 85,00 per ora, ad euro 40,00 per ore di elaborazione dei dati, precisando che si tratta di prezzi parametrati a quelli di mercato.

Con riferimento all'economicità dei servizi offerti, la società, sempre con tabella allegata alle giustificazioni, ha precisato di aver tenuto conto dei costi per le attività di raccolta, classificazione ed elaborazione e/o rielaborazione dei dati contabili, che sono parametrati a prezzi di mercato. La società, inoltre, ha precisato, sempre nella tabella allegata, il costo da sostenere per i viaggi a/r, facendo riferimento ad un costo chilometrico di euro 0,50 per chilometro.


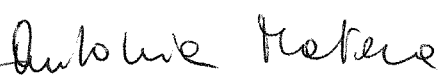

La società, inoltre, ha indicato in 50 giorni i tempi di esecuzione dell'incarico, in 1.040 ore le attività da svolgere di cui ore 445 per attività di consulenza specialistica e n. 595 ore per elaborazione dei dati. La società ha puntualizzato che essendo già stata affidataria di analogo servizio presso questa Azienda è in condizione di poter ottimizzare i costi e le risorse umane da impiegare.

Per quanto sopra, alla luce delle precisazioni fornite dalla società Kibernetes , la

Commissione

Esprime parere favorevole all'accoglimento delle argomentazioni riportate a giustificazione dell'anomalia dell'offerta economica scaturita dal sistema MEPA di valutazione delle offerte.

I componenti la Commissione



Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	1323382
Descrizione RDO:	Affidamento Servizio Ricalcolo Dichiarazioni IVA ex D.P.R. n.633/72, ex D.P.R. n. 322/98 e Circolare ministeriale 329/E del 24/12/1997, per il recupero IVA relativo al Biennio fiscale 2015 - 2016
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente più vantaggiosa
Unità di misura dell'offerta economica:	Valori al ribasso
Amministrazione titolare del procedimento:	AZIENDA OSPEDALIERA COSENZA 01967250792 San Marino COSENZA CS
Punto Ordinante:	ALBERTO GRANO
Soggetto stipulante:	Nome: ALBERTO GRANO Amministrazione: AZIENDA OSPEDALIERA COSENZA
Codice univoco ufficio - IPA (RUP) Responsabile Unico del Procedimento:	61FXZ7
Data e ora inizio presentazione offerte:	13/09/2016 12:35
Data e ora termine ultimo presentazione offerte:	14/10/2016 12:00
Data e ora termine ultimo richiesta chiarimenti:	27/09/2016 12:00
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore):	14/04/2017 12:00
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	60
Bandi / Categorie oggetto della Rdo:	Servizi di supporto alle attività delle Pubbliche Amministrazioni

Lotto esaminato: 1 Oggetto di Fornitura (Lotto unico)

CIG	6797223DDA
CUP	
Oggetto di Fornitura 1	Servizio di ricalcolo delle Dichiarazioni IVA ai sensi del D.P.R. n. 633/72, del comma 8 ed 8-bis dell'art. 2 del D.P.R. n. 322/98 e della Circolare ministeriale 329/E del 24/12/1997, per il recupero IVA relativo al biennio fiscale 2015 - 2016/1/
Importo totale a base d'asta	200000.00

- Componenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	KIBERNETES SRL	Singola	01304450800	14/10/2016 10:11
2	PROTOM GROUP	Singola	06477661216	14/10/2016 11:18
3	INTERDATA CUZZOLA SRL	Singola	01153560808	13/10/2016 16:40
4	MATARI SRL	Singola	12916821007	13/10/2016 18:49

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	24/10/2016 09:19:54	03/11/2016 11:09:44

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	a) Elenco dei principali servizi analoghi prestati negli ultimi tre (3) anni		b) Garanzia Provvisoria		c) Dichiarazione di regolarità tributaria al 31/12/2013-2014-2015		d) Dichiarazione di tracciabilità flussi finanziari		e) Dichiarazione di rilascio visto di conformità sulle dichiarazioni fiscali e sulle istanze di rimborso o compensazioni di imposte		f) Dichiarazione di almeno due istituti bancari		g) Eventuali atti relativi a R.T.L. o Consorzio		h) Disciplinare di gara		i) Eventuale documentazione relativa all'avvalimento		j) Dichiarazione del personale con le relative mansioni		k) Patto di integrità		l) Ricevuta contributiva AUCP	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
KIBERNETES SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
PROTOM GROUP	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
INTERDATA CUZZOLA SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MATARI SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

Non esistono Richieste Amministrative di Lotto

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	03/11/2016 11:10:03	11/11/2016 12:42:57

Concorrente	progetto tecnico servizio offerto	
	Valutazione	Note
KIBERNETES SRL	Approvato	nessuna
PROTOM GROUP	Approvato	nessuna
INTERDATA CUZZOLA SRL	Approvato	nessuna
MATARI SRL	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	11/11/2016 12:45:41	18/11/2016 13:08:38

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note
KIBERNETES SRL	Approvato	nessuna
PROTOM GROUP	Approvato	nessuna
INTERDATA CUZZOLA SRL	Approvato	nessuna
MATARI SRL	Approvato	nessuna

Offerta economicamente più vantaggiosa					
Concorrente	Soglia di Anomalia Tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
KIBERNETES SRL	40,00 punti	43,00 punti	40,00 punti	50,00 punti	SI
INTERDATA CUZZOLA SRL		41,40 punti		42,86 punti	SI
MATARI SRL		43,00 punti		32,43 punti	NO
PROTOM GROUP		22,50 punti		30,77 punti	NO

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
KIBERNETES SRL	120000,00	0,00	43,00	50,00	93,00
INTERDATA CUZZOLA SRL	140000,00	0,00	41,40	42,86	84,26
MATARI SRL	185000,00	0,00	43,00	32,43	75,43
PROTOM GROUP	195000,00	0,00	22,50	30,77	53,27

Note di gara	
	<p>E' stata visionata e verificata la documentazione amministrativa delle n.4 concorrenti. Si è proceduto nei confronti della Interdata Cuzzola a richiedere ai sensi dell'art.83 D.Lgs n.50/16, comma 9 (soccorsi), un'integrazione documentale sulle referenze bancarie presentate, riscontrata dalla citata società che ha prodotto la documentazione richiesta. Verificata la regolarità amministrativa della n.4 concorrenti, sono state aperte e scaricate le offerte tecniche presentate dalle stesse, consegnate ai componenti esperti della Commissione di gara per la redazione della relazione tecnico-qualitativa. Successivamente si è preso atto della censurata relazione tecnico-qualitativa (allegata alla RDO) che è stata notificata mezzo MEPA alle partecipanti. Le ditte Interdata Cuzzola, Kibernetes e Matari hanno presentato dei chiarimenti sulla relazione tecnico-qualitativa, puntualmente riscontrati dai componenti esperti della Commissione di gara. Di seguito sono state esaminate le offerte economiche delle concorrenti ed è risultato che le offerte classificate prima (Kibernetes) e seconda (Interdata Cuzzola) nella graduatoria di gara sono state segnalate dal MEPA come anomale. Alla luce di quanto sopra, si è proceduto a richiedere le dovute giustificazioni ai sensi dell'art.97 D.Lgs n.50/16 nei confronti della Kibernetes quale prima in graduatoria. La citata società ha riscontrato tale richiesta, presentando memoria giustificativa dei prezzi formulati, oggetto di apposita valutazione di congruità da parte dei componenti esperti della Commissione di Gara. La Commissione di gara ha preso atto della predetta dichiarazione nella quale si esprime parere favorevole nei confronti delle argomentazioni a giustificazione dell'offerta presentata dalla miglior offerente, procedendo, pertanto, ad aggiudicare provvisoriamente la RDO di che trattasi in favore della Kibernetes.</p>
Note specifiche lotto 1	nessuna

Aut

RP

Guella