	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 1 DI 10

Il presente allegato definisce i criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) in funzione dei quali si attribuiranno i punteggi atti all’aggiudicazione dell’appalto in epigrafe, ai sensi dell’art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi (Codice).

L’aggiudicazione dell’appalto seguirà in esito alla relativa graduatoria di gara, determinata dall’attribuzione dei punteggi operata per ciascun partecipante dalla Commissione giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine di partecipazione, sulla base dei criteri di seguito riportati, il cui peso è stato così ripartito prevedendo un punteggio massimo ottenibile pari a 100:

- OFFERTA TECNICA 70% (max punti attribuibili = 70/100)
- OFFERTA ECONOMICA 30% (max punti attribuibili = 30/100)

Nelle seguenti tabelle sono elencati tutti gli elementi di valutazione dell’OEPV, il cui dettaglio è riportato nel prosieguo unitamente ai criteri di attribuzione del punteggio:


TAB. 1 - DESCRIZIONE ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
ELEMENTO A – ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 50) Criterio A.1 - ORGANIZZAZIONE OPERATIVA A MEZZO PIANO INTERVENTI (PUNTI MAX = 20) Criterio A.2 - DISPONIBILITA’ DI MEZZI D’OPERA AGGIUNTIVI (PUNTI MAX = 20) Criterio A.3 - REPERIBILITA’ H24, 7 GG / 7, DI SQUADRA/E OPERATIVA/E (PUNTI MAX = 10)
ELEMENTO B – CERTIFICAZIONI (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 6) Criterio B.1 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE SISTEMA GESTIONE EX D.LGS 231/2001 (PUNTI MAX = 3) Criterio B.2 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE SICUREZZA UNI EN ISO 45001 (PUNTI MAX = 3)
ELEMENTO C – INTERVENTI MIGLIORATIVI (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 14) Criterio C.1 - PIANO ATTIVITA’ SPECIFICHE C/O IMP. GALLERIA VITTORIA (PUNTI MAX = 10) Criterio C.2 - SISTEMA DI REPORTISTICA E DI MONITORAGGIO SERVIZIO (PUNTI MAX = 4)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO MAX OTTENIBILE = 70/100

TAB. 2 - DESCRIZIONE ELEMENTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
ELEMENTO D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA CON RIBASSO PERCENTUALE UNICO DA APPLICARE ALL'ELENCO PREZZI UNITARI POSTO A BASE DI GARA (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 30) Criterio C - al ribasso percentuale offerto da ciascun partecipante ammesso verrà attribuito il punteggio in applicazione alla formula matematica riportata nel prosieguo.
PUNTEGGIO ECONOMICO MAX OTTENIBILE = 30/100

Il punteggio complessivo, per ogni offerta tecnico/economica presentata da ciascun partecipante ammesso, è dato dalla somma dei singoli punteggi tecnico ed economico, come di seguito dettagliato:

$$P_{tot} = P_T + P_E$$

Dove:

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 2 DI 10

PT = Punteggio totale attribuito a tutti gli elementi dell’Offerta Tecnica di ciascun partecipante ammesso;

PE = Punteggio attribuito all’Offerta Economica di ciascun partecipante ammesso.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche ed economiche indispensabili ed obbligatorie richieste per il servizio in appalto, dagli atti di gara e contrattuali verranno escluse.

Qualora uno o più elementi proposti nell’Offerta Tecnica dei partecipanti siano valutati inadeguati dalla suddetta Commissione, ovvero non siano regolarmente comprovati come richiesto dal Disciplinare di gara e dal presente Prospetto, ad essi verrà attribuita valutazione nulla (punteggio pari a zero).

È cura ed interesse dei partecipanti fornire correttamente ed in maniera univoca la condizione proposta per ciascun elemento di valutazione di cui al presente Prospetto, utilizzando per la formulazione della propria Offerta Tecnica il modello all’uopo predisposto (rif. all. MOT). Si precisa al riguardo che i partecipanti avranno l’obbligo di allegare alla propria Offerta Tecnica, a pena di valutazione nulla (punteggio pari a zero), i rispettivi mezzi di prova, ove richiesti, consistenti in copia conforme di certificazioni, dichiarazioni, documenti e atti, come di seguito precisato.

In riferimento a ciascuna offerta formulata dai partecipanti per il singolo Lotto in appalto, la Commissione giudicatrice di gara all’uopo nominata:

- farà riferimento soltanto ai dati certi forniti;
- attribuirà, in caso di incongruenze nei dati forniti, la valutazione al dato più basso;
- attribuirà la valutazione nulla (punteggio pari zero) di uno o più elementi, in caso di omissione di dati o mancanza di proposta riferita a tale/i elemento/i o nel caso non vengano forniti i previsti mezzi di prova, così come dettagliatamente richiesti nel prosieguo, ovvero nel caso in cui tali mezzi di prova vengano forniti in maniera parziale o incompleta o contraddittoria;
- escluderà le offerte parziali, plurime, condizionate, a rialzo e, comunque, non conformi a quanto richiesto dagli atti di gara e contrattuali, né pertinenti alla natura, oggetto e caratteristiche dell’appalto.

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo tecnico ed economico più alto. Il calcolo del punteggio per ogni singolo elemento proposto dai partecipanti verrà eseguito con l’applicazione delle formule di seguito riportate con relativo arrotondamento alla terza cifra decimale per difetto o per eccesso tenendo conto della quarta cifra decimale (da 0 a 4 o da 5 a 9).


Qualora si verifichi tra due o più partecipanti una parità di punti complessivi ottenuti (Ptot), si procederà nel seguente ordine, ad aggiudicare l’appalto al partecipante che:

- avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto per la propria Offerta Tecnica;
- avrà ottenuto il punteggio più alto complessivo per L’ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA di cui all’Elemento A della Tab.1 (punti max 50/100) proposto nella propria Offerta Tecnica;
- sarà stato sorteggiato, secondo tempistiche e modalità successivamente comunicate dall’Azienda.

Ciò definito, a ciascun elemento di valutazione tecnico e a quello economico proposto dai partecipanti ammessi, sarà attribuito il relativo punteggio come di seguito indicato.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Ad ogni partecipante ammesso alla procedura di gara, viene attribuito un punteggio tecnico (max 70/100) sulla base dei parametri di seguito definiti, valutando le singole le proposte che rientreranno nella seguente sommatoria:

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 3 DI 10

$$PT = PA + PB + PC$$

L’attribuzione del punteggio relativo a ciascun elemento TABELLARE e QUANTITATIVO (k-esimo) verrà effettuata sulla base di un coefficiente di valutazione (con valori 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento k-esimo, secondo la formula:

$$P_{Teci} = V_{ki} * W_k$$

P_{Teci} = punteggio tecnico attribuito per l’elemento k-esimo proposto dal partecipante i-esimo

V_{ki} = coefficiente di valutazione attribuito al k-esimo elemento proposto dal partecipante i-esimo;

W_k = massimo punteggio (peso) previsto per l’elemento k-esimo nella precedente tabella 1.

Nel richiamare quanto riportato in precedenza, si precisa che qualora la proposta contenuta nell’Offerta Tecnica dei partecipanti riferita ad uno o più elementi non sia supportata dai mezzi di prova richiesti nel prosieguo, o nel caso tali mezzi siano parziali o incompleti o contraddittori, allora la Commissione giudicatrice opererà per tale/i elemento/i una valutazione nulla (coefficiente $V_{ki} = 0$) con conseguente attribuzione del punteggio pari a zero.

L’attribuzione del punteggio relativo all’elemento QUALITATIVO (k-esimo) verrà effettuata sempre sulla base di un coefficiente di valutazione (compreso tra 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento k-esimo, secondo la medesima suddetta formula:

$$P_{Teci} = V_{ki} * W_k$$

Ai fini della attribuzione per ciascun partecipante del punteggio riferito a tali elementi qualitativi, il suddetto coefficiente V_{ki} sarà invece equivalente alla media dei giudizi discrezionali Gn_{ki} espressi dai singoli componenti (n-esimi) della Commissione all’uopo nominata, rispondenti alla seguente classificazione:

- $Gn_{ki} = 0$ → carenza assoluta dei mezzi di prova richiesti, informazioni assenti o contraddittorie nella illustrazione dell’elemento tecnico che contrastano con le finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso non conforme;
- $Gn_{ki} = 0,2$ → contenuti insufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni scarse nella illustrazione dell’elemento tecnico non rispondenti del tutto alle finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso insufficiente;
- $Gn_{ki} = 0,4$ → contenuti mediocri dei mezzi di prova presentati, informazioni limitate nella illustrazione dell’elemento tecnico non pienamente in linea con le finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso mediocre;
- $Gn_{ki} = 0,6$ → contenuti sufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni coerenti nella illustrazione dell’elemento tecnico con sufficiente rispondenza alle finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso sufficiente;
- $Gn_{ki} = 0,8$ → buona elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni adeguate nella illustrazione dell’elemento tecnico con discreta rispondenza alle finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso buona;
- $Gn_{ki} = 1$ → ottima elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni complete nella illustrazione dell’elemento tecnico con piena rispondenza alle finalità poste dall’appalto - Proposta tecnica risultata nel complesso ottima.

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 4 DI 10

ELEMENTO A – ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 50 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti:

$$PA = PA.1 + PA.2 + PA.3$$

Criterio di valutazione A.1 - ORGANIZZAZIONE OPERATIVA A MEZZO PIANO INTERVENTI (W_{A.1} = 20 punti max)

L’elemento di valutazione A.1 è di tipo QUALITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, è, nel suo complesso, in grado di porre in essere una serie di azioni atte a svolgere le attività in appalto in maniera ordinaria e programmata presso tutti gli impianti per la raccolta del vaglio prodotto e accantonato nei big bag ovvero nei cassoni, ciò in applicazione alla normativa vigente in materia di tutela ambientale e di sicurezza dei lavoratori, nonché in rispondenza alla natura e alle caratteristiche del servizio richiesto.

Considerato che, in caso di aggiudicazione, l’esecuzione delle attività in appalto avverrà su più fronti di lavoro simultanei e che in corrispondenza di forti precipitazioni piovose le quantità di vaglio prodotto dagli impianti potrebbero aumentare notevolmente, sarà premiato il partecipante che proporrà un piano / programma per il ritiro dei big bag ovvero dei cassoni, definendo:

- i giorni previsti per il ritiro dei rifiuti da tutti gli impianti tenendo presente la suddivisione degli impianti in tre aree operative di cui al CSA e la loro posizione logistica;
- il numero di automezzi e il personale che s’intende mettere a disposizione;
- le azioni di coordinamento con ABC Napoli ai fini del recupero del materiale dagli impianti in concomitanza della presenza delle risorse di ABC Napoli addette al controllo in turno e a rotazione degli impianti stessi;
- le ulteriori azioni tempestive da intraprendere a seguito di forti eventi piovosi.

Per tale elemento tutti i costi del lavoro e tutti gli oneri di tenuta ed utilizzo dei mezzi d’opera (attrezzature, automezzi, macchine operatrici, ecc.) cedono a carico dei partecipanti e s’intendono ricompresi e compensati nell’ambito dell’offerta economica formulata. Inoltre, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione tecnico-descrittiva a firma del/dei proprio/i l.r., riportante le azioni programmate, le tempistiche esecutive previste, le modalità operative proposte e la definizione dei suddetti punti. Tale Relazione dovrà essere composta al massimo da n.3 pagine formato A4, ciascuna contenente la massimo n.35 righe.

Trattandosi di elemento qualitativo, il coefficiente di valutazione V_{A1i} da inserire nella predetta formula, sarà quello determinato per ciascun partecipante, dalla media dei giudizi discrezionali Gn_{A1i} espressi dai singoli componenti della Commissione all’uopo nominata, rispondenti alla classificazione riportata in precedenza (cfr. pagina 3).

Criterio di valutazione A.2 - DISPONIBILITA’ DI MEZZI D’OPERA AGGIUNTIVI (W_{A.2} = 20 punti max)

L’elemento di valutazione A.2 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, dispone nel suo complesso, di mezzi d’opera (attrezzature, automezzi, macchine operatrici, ecc.) aggiuntivi rispetto a quelli richiesti per la regolare esecuzione del servizio in appalto, pienamente rispondenti agli standard di conformità e di sicurezza, nonché regolarmente sottoposte a manutenzione e adeguate all’utilizzo in base alla natura e alle caratteristiche delle prestazioni in appalto, ciò fermo restando il pieno rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia.

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 5 DI 10

Stante le attività che il partecipante dovrà eseguire in caso di aggiudicazione ed ipotizzando l’esecuzione di interventi su più fronti di lavoro simultanei, verrà premiato il partecipante in grado di garantire l’utilizzo di ulteriori mezzi d’opera per l’intera durata dell’appalto, così come di seguito dettagliato, rientranti nella piena disponibilità dello stesso, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta. Ciò posto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula, sarà:

- $V_{A2i} = 0$, se il partecipante non dispone di ulteriori mezzi d’opera;
- $V_{A2i} = \text{cfr. valori sottostanti}$, se il partecipante dispone di ulteriori mezzi d’opera da utilizzare nell’ambito del servizio in appalto, come di seguito riportato:

Caratteristiche mezzi d’opera aggiuntivi e relativo criterio di valutazione		Coeff. V_{A2i}
A.2.a)	Se il partecipante dispone di Autoespurgo con capacità ≥ 2.000 litri e < 6.000 litri per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autoespurgo aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05
A.2.b)	Se il partecipante dispone di Autoespurgo con capacità ≥ 6.000 litri e < 10.000 litri per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autoespurgo aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.2 unità</u>	0,05
A.2.c)	Se il partecipante dispone di Autoespurgo con capacità ≥ 10.000 litri per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autoespurgo aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05
A.2.d)	Se il partecipante dispone di Autoespurgo a riciclo aventi le caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autoespurgo aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05
A.2.e)	Se il partecipante dispone di Autocarro con gru aventi caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autocarro aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05
A.2.f)	Se il partecipante dispone di Autocarro con benna mordente aventi caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Autocarro aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05
A.2.g)	Se il partecipante dispone di Escavatore a risucchio aventi caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA per l’utilizzo c/o gli impianti, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Escavatore aggiuntivo con tali caratteristiche, <u>fino ad un massimo di n.3 unità</u>	0,05

Per tale elemento A.2 tutti i costi del lavoro e tutti gli oneri di tenuta ed utilizzo dei mezzi d’opera cedono a carico dei partecipanti e s’intendono ricompresi e compensati nell’ambito dell’offerta economica formulata. Inoltre, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, il coefficiente V_{A2i} da inserire nella formula innanzi citata è determinato dalla somma di tutti i coefficienti di cui al suddetto prospetto. Tale sommatoria non potrà quindi superare il valore limite ($V_{A2i} \text{ max} = 1$) in corrispondenza del quale potrà essere ottenuto il punteggio massimo ($P_{A2i} \text{ max} = V_{A2i} \text{ max} * W_{A2i} = 20$).

Inoltre, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso elemento A.2 (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova:

1. copia conforme dei certificati di proprietà dei mezzi d’opera di cui sopra e/o del libro cespiti societario e/o dei contratti di noleggio e/o di comodato d’uso e/o di altro mezzo di prova equivalente dal quale si evinca la piena disponibilità di tali mezzi d’opera da parte dei soggetti partecipanti, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta.

A riguardo si precisa, altresì, che la mancanza o l’incompletezza del mezzo di prova di cui sopra, riferito al singolo mezzo d’opera aggiuntivo proposto, comporterà la valutazione nulla del relativo coefficiente. In tal

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 6 DI 10

caso saranno valutati positivamente solo i mezzi d’opera aggiuntivi la cui disponibilità, in data antecedente alla presentazione dell’offerta, sia stata correttamente comprovata come anzidetto.

Inoltre, qualora il partecipante dia evidenza della stipula di contratti di noleggio e/o di comodato d’uso per i mezzi d’opera proposti, il punteggio attribuito ad essi sarà ridotto del 50% rispetto quello previsto per l’elemento A.2. Per quanto precisato, non verrà attribuita alcuna riduzione di punteggio nel caso i suddetti mezzi d’opera proposti siano di proprietà del partecipante o dei singoli soggetti costituenti il partecipante. In ogni caso, lo stesso si impegna a garantirne l’uso per tutta la durata dell’affidamento.

Criterio di valutazione A.3 - REPERIBILITA’ H24, 7 GG / 7, DI SQUADRA/E OPERATIVA/E ($W_{A.3} = 10$ punti max)

L’elemento di valutazione A.3 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara, s’impegna a rendere disponibile, in caso di aggiudicazione, almeno una squadra operativa con reperibilità H24 e 7 giorni su 7 per tutta la durata contrattuale, costituita da almeno n.2 risorse specializzate e attrezzata da almeno n.1 autoespurgo atto alla pulizia / espurgo degli impianti sottoposti al servizio in appalto, ovvero da almeno n.1 autocarro con gru per il ritiro dei big bag prodotti, le cui caratteristiche siano pari o superiori a quelle riportate nel CSA.

Ipotizzando, in caso di aggiudicazione, l’impiego in emergenza anche su più fronti di lavoro simultanei, verrà premiato il partecipante che integri il suddetto impiego con una seconda squadra operativa con analoga reperibilità e che possa garantire nel contempo la riduzione delle tempistiche d’intervento a 4 ore ovvero a 2 ore dalla richiesta del RdC di ABC Napoli. Ciò posto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula, sarà:

- $V_{A3i} = 0$, se il partecipante non intende garantire l’impiego continuativo in reperibilità H24, 7 gg su 7 di almeno una squadra operativa attrezzata come innanzi descritto e tale da conseguire anche la citata riduzione delle tempistiche d’intervento;
- $V_{A3i} =$ cfr. valori sottostanti, se il partecipante intende proporre quanto di seguito riportato:

Caratteristiche mezzi d’opera aggiuntivi e relativo criterio di valutazione		Coeff. V_{A3i}
A.3.a)	Se il partecipante garantisce l’impiego in reperibilità H24, 7 gg. su 7 di n.1 squadra operativa composta da almeno n.2 risorse specializzate, nonché attrezzata con almeno n.1 autoespurgo ovvero n.1 autogru, aventi caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato	0,30
A.3.b)	Se il partecipante garantisce l’impiego in reperibilità H24, 7 gg. su 7 di una 2 ^a squadra operativa composta da almeno n.2 risorse specializzate, nonché attrezzata con almeno n.1 autoespurgo ovvero n.1 autogru, aventi caratteristiche pari o superiori a quelle riportate nel CSA, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato	0,30
A.3.c)	Se il partecipante per ciascuna squadra proposta in regime di reperibilità, garantisce l’arrivo presso l’impianto entro 4 ore dalla richiesta del RdC di ABC Napoli, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato	0,20
A.3.d)	Se il partecipante per ciascuna squadra proposta in regime di reperibilità garantisce l’ulteriore riduzione a 2 ore per l’arrivo della stessa presso l’impianto, a partire dalla richiesta del RdC di ABC Napoli, verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato	0,20

Per tale elemento A.3 tutti i costi del lavoro e tutti gli oneri di tenuta ed utilizzo dei mezzi d’opera cedono a carico dei partecipanti e s’intendono ricompresi e compensati nell’ambito dell’offerta economica formulata. Inoltre, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, il coefficiente V_{A3i} da inserire nella formula innanzi citata è determinato dalla somma di tutti coefficienti di cui al suddetto prospetto. Tale sommatoria non potrà quindi superare il valore limite ($V_{A3i} \text{ max} = 1$) in corrispondenza del quale potrà essere ottenuto il punteggio massimo ($P_{A3i} \text{ max} = V_{A3i} \text{ max} * W_{A3i} = 10$).

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 7 DI 10

ELEMENTO B – CERTIFICAZIONI

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 6 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti:

$$PB = PB.1 + PB.2$$

Criterio di valutazione B.1 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 45001 (W_{B.1} = 3 punti max)

L’elemento di valutazione B.1 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Certificazione Sicurezza UNI EN ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001), in corso di validità, rilasciata da ente accreditato ACCREDIA (o da altro ente firmatario di accordi di mutuo riconoscimento con ACCREDIA, in ambito EA/IAF) in conformità alla norma ed avente come scopo le attività oggetto dell’affidamento o attività ad esso attinenti, riferita al settore EA di accreditamento applicabile. Ciò posto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula, sarà:

- $V_{B1i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta certificazione;
- $V_{B1i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta certificazione.

Per tale elemento B.1, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Copia conforme della suddetta certificazione o altro mezzo di prova equivalente.

Criterio di valutazione B.2 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE EX D.LGS 231/2001 (W_{B.2} = 3 punti max)

L’elemento di valutazione B.2 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Certificazione del sistema di gestione ex D.Lgs 231/2001 e smi (c.d. Modello 231), in corso di validità, rilasciata da ente riconosciuto almeno in ambito nazionale a cui è stato conferito apposito incaricato dall’organo societario preposto. Tale certificazione ha lo scopo di definire in conformità alla citata norma ed attraverso un insieme di regole, procedure e modalità operative, un sistema organizzativo di gestione e controllo interno di una società, mirato ad impedire o prevenire il compimento di reati da parte dei soggetti con carica societaria o dei dipendenti. Il c.d. Modello 231 viene adottato dalle società per assicurare comportamenti responsabili e rispettosi delle norme attinenti alla responsabilità di impresa con la funzione preventiva e di indirizzo. In pratica si tratta di disposizioni organizzative, forme di organizzazione, linee guida, principi, procure, deleghe, processi, procedure, istruzioni, standard, programmi di formazione, clausole, organi, piani, report, checklist, metodi, sanzioni, internal auditing, modulistica, codici di comportamento concepiti in maniera tale da rendere minore la probabilità di commissione di determinati reati (reati di presupposto). Per quanto sopra sarà premiato il partecipante dotato di tale sistema di gestione organizzativa conforme al D.Lgs. 231/2001 e smi, il cui Modello Organizzativo deve contenere i seguenti elementi principali:

- Individuazione delle aree di rischio;
- Principi e procedure di controllo;
- Adozione di un documento che disciplini i comportamenti (codice etico);
- Istituzione di un organismo di vigilanza;
- Adozione di un sistema disciplinare e sanzionatorio;
- Attribuzione specifica delle responsabilità in funzione dei compiti;

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 8 DI 10

- Sistema di controllo dell’osservanza e dell’efficacia del Modello;
- Procedure/protocolli aziendali adeguati ed efficaci che consentano la verifica dei seguenti parametri:
 - Tracciabilità delle operazioni;
 - Segregazione delle funzioni coinvolte nelle attività aziendali;
 - Rispetto dei poteri di firma.

Ciò posto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula, sarà:

- $V_{B2i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta certificazione;
- $V_{B2i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta certificazione.

Per tale elemento B.2, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Copia conforme della suddetta certificazione o altro mezzo di prova equivalente.

ELEMENTO C – INTERVENTI MIGLIORATIVI

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 14 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti:

$$PC = PC.1 + PC.2$$

Criterio di valutazione C.1 - PIANO ATTIVITA’ SPECIFICHE C/O IMP. GALLERIA VITTORIA (W_{c.1} = 10 punti max)


L’elemento di valutazione C.1 è di tipo QUALITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, è, nel suo complesso, in grado di porre in essere una serie di azioni finalizzate allo svolgimento di attività specifiche in appalto, in maniera ordinaria e programmata, riguardanti in particolare l’impianto di sollevamento denominato “Galleria Vittoria”, ciò in applicazione alla normativa vigente in materia di tutela ambientale e di sicurezza dei lavoratori, nonché in rispondenza alla natura e alle caratteristiche del servizio richiesto.

Stante la particolarità dell’intervento e la mole di attività da svolgere in caso di aggiudicazione (oltre 2000 mc di materiale ivi depositato appartenente alla categoria CER 20.03.06 solido e liquido, prodotto dalla pulizia delle acque di scarico), considerata l’esigenza di mantenere in esercizio la centrale di sollevamento nel rispetto delle condizioni di lavoro (spazi confinati, impianto all’interno di galleria stradale con limitazioni alla movimentazione), nonché la necessità di utilizzare mezzi d’opera con ingombri tali da consentirne l’accesso all’impianto, verrà premiato il partecipante che proporrà azioni migliorative programmate nell’esecuzione delle attività previste presso il suddetto impianto con precisazione delle relative modalità operative e delle tempistiche esecutive, orientando le proprie scelte anche al fine di limitare i quantitativi da smaltire, mediante:

- disidratazione del refluo a mezzo utilizzo di impianti compatti per accettazione e trattamento bottini;
- utilizzo di sgrigliatore e coclea compattatrice;
- trasformazione di parte del materiale palabile in materiale da pompare nel sistema ordinario di sollevamento, indicando la percentuale di riduzione.

Per tale elemento C.1 tutti i costi del lavoro e tutti gli oneri di tenuta ed utilizzo dei mezzi d’opera cedono a carico dei partecipanti e s’intendono ricompresi e compensati nell’ambito dell’offerta economica formulata. Inoltre, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione tecnico-descrittiva a firma del/dei proprio/i l.r., riportante le azioni migliorative programmate, le modalità operative proposte, le tempistiche esecutive previste e la definizione delle scelte di cui ai suddetti punti. Tale Relazione dovrà essere composta al massimo da n.3 pagine formato A4, ciascuna contenente la massimo n.35 righe.

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 9 DI 10

Trattandosi di elemento qualitativo, il coefficiente di valutazione V_{C1i} da inserire nella predetta formula, sarà quello determinato per ciascun partecipante, dalla media dei giudizi discrezionali Gn_{C1i} espressi dai singoli componenti della Commissione all'uopo nominata, rispondenti alla classificazione riportata in precedenza (cfr. pagina 3).

Criterio di valutazione C.2 - SISTEMA DI REPORTISTICA E DI MONITORAGGIO SERVIZIO (W_{C.2} = 4 punti max)

L'elemento di valutazione C.2 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara propone l'utilizzo di un sistema di reportistica e di monitoraggio informatizzato che consenta nelle diverse fasi esecutive del servizio di verificare quotidianamente quanto segue:

- risorse impegnate nelle attività (uomini, mezzi e attrezzature);
- attività svolte;
- tempistiche di esecuzione rispetto a quelle di attivazione intervento;
- piano programma degli interventi ordinati;
- tracciabilità del rifiuto (ritirato, consegnato in discarica, trasmissione FIR, ecc.).

Inoltre, sarà valutata positivamente l'integrazione dei suddetti dati con gli obblighi di reportistica di cui al D. Lgs 152/2006 che prevedono, tra l'altro, la precompilazione dei documenti di trasporto FIR di cui all'art. 230 c. 5 del decreto, da sottoporre alla sottoscrizione di ABC Napoli. Ciò posto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula, sarà:

- $V_{C2i} = 0$ se il partecipante non propone l'utilizzo del suddetto sistema informatizzato;
- $V_{C2i} = 1$ se il partecipante propone l'utilizzo del suddetto sistema informatizzato.

Per tale elemento C.2 tutti i costi e gli oneri di tenuta ed utilizzo di detto sistema cedono a carico dei partecipanti e s'intendono ricompresi e compensati nell'ambito dell'offerta economica formulata.

A riguardo, si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione tecnico-descrittiva a firma del/dei proprio/i l.r., riportante le modalità di funzionamento del sistema informatizzato di reportistica e monitoraggio attività. Tale Relazione dovrà essere composta al massimo da n.2 pagine formato A4, ciascuna contenente la massimo n.35 righe.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

A ciascun partecipante ammesso alla gara viene attribuito un punteggio economico (max 30/100) sulla base del criterio di seguito definito, con il quale viene valutato il ribasso percentuale unico offerto dallo stesso per l'esecuzione del servizio in appalto, da applicare all'Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara, di cui all'elaborato di Stima allegato al CSA.

Criterio di valutazione D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (W_D = 30 punti max)

A ciascun partecipante ammesso è attribuito il punteggio economico (max 30/100) sulla base del seguente metodo aggregativo compensativo, che premia l'offerta economica più bassa (con ribasso percentuale più alto) presentata per l'esecuzione del servizio in appalto. Tale punteggio è calcolato tramite interpolazione

	PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRELIEVO, TRASPORTO E SMALTIMENTO FINALE DEI RIFIUTI, PULIZIA DELLE VASCHE E ALTRE PARTI, PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO E TRATTAMENTO FOGNARIO DELLA CITTÀ DI NAPOLI (PA 57-2022)	REV. 2 DEL 14/06/2022
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 10 DI 10

bilineare (il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia), rispetto alla media dei ribassi formulati da tutti i partecipanti ammessi, in base alla seguente formula:

$$1. \quad PE_i = 30 \cdot X \cdot \frac{A_i}{A_{Soglia}} \quad \text{se } A_i \leq A_{Soglia}$$

$$2. \quad PE_i = 30 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] \quad \text{se } A_i > A_{Soglia}$$

Dove:

PE_i = punteggio attribuito all’offerta economica del partecipante i-esimo

30 = massimo punteggio ammissibile

A_i = valore del ribasso unico percentuale offerto dal partecipante i-esimo sull’Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara.

A_{Soglia} = media aritmetica dei valori dei ribassi, offerti da tutti i concorrenti ammessi

X = indice posto pari a 0,8

A_{Max} = valore del ribasso percentuale più alto rilevato

Esempio:

Offerta Economica 1: $A_1 = 0,30$ (pari a ribasso del 30%)

Offerta Economica 2: $A_2 = 0,35$ (pari a ribasso del 35%)

Offerta Economica 3: $A_3 = 0,38$ (pari a ribasso del 38%)

determinati: $A_{Soglia} = 0,34$ e $A_{max} = 0,38$; posto $X = 0,8$

$$\text{Punteggio Offerta 1:} \quad PE_1 = 30 \cdot \frac{X \cdot A_i}{A_{Soglia}} = 30 \cdot \frac{0,80 \cdot 0,30}{0,34} = 30 \cdot 0,706 = \mathbf{21,176}$$

$$\text{Punteggio Offerta 2:} \quad PE_2 = 30 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] = 30 \cdot (0,8 + 0,2 \cdot 0,25) = \mathbf{25,500}$$

$$\text{Punteggio Offerta 3:} \quad PE_3 = 30 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] = 30 \cdot (0,8 + 0,2 \cdot 1) = \mathbf{30,000}$$