

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 1 DI 6

Il presente allegato definisce i criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) in funzione dei quali si attribuiranno i punteggi atti all'aggiudicazione dell'appalto in epigrafe, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi (Codice).

L'aggiudicazione del servizio in appalto seguirà in esito alla relativa graduatoria di gara, determinata dall'attribuzione dei punteggi operata per ciascun partecipante dalla Commissione giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine di partecipazione, sulla base dei criteri di seguito riportati, il cui peso è stato così ripartito prevedendo un punteggio massimo ottenibile pari a 100:

- OFFERTA TECNICA 80% (max punti attribuibili = 80/100)
- OFFERTA ECONOMICA 20% (max punti attribuibili = 20/100)

Nelle seguenti tabelle sono elencati tutti gli elementi di valutazione dell'OEPV secondo dettaglio riportato nel prosieguo unitamente ai criteri di attribuzione del punteggio:

TAB. 1 - DESCRIZIONE ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
ELEMENTO A – PROFESSIONALITA' DEL PERSONALE E VALORE DELLE OPERE ESEGUITE (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 50) Criterio A.1 - Servizi di Progettazione e Valore delle Opere eseguite (punteggio max attribuibile = 30) Criterio A.2 - Professionalità del personale impiegato nell'appalto (punteggio max attribuibile = 20)
ELEMENTO B – TEMPI DI PROGETTAZIONE (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 10) Criterio B - Riduzione dei tempi di progettazione
ELEMENTO C – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 20) Criterio C - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio in appalto e dei criteri ambientali
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO MAX OTTENIBILE = 80/100

TAB. 2 - DESCRIZIONE ELEMENTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
ELEMENTO D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA CON RIBASSO PERCENTUALE UNICO DA APPLICARE ALL'IMPORTO POSTO A BASE DI GARA (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 20) Criterio D - al ribasso percentuale offerto da ciascun partecipante ammesso verrà attribuito il punteggio in applicazione alla formula matematica riportata nel prosieguo.
PUNTEGGIO ECONOMICO MAX OTTENIBILE = 20/100

Il punteggio complessivo, per ogni offerta tecnico/economica presentata da ciascun partecipante ammesso, è dato dalla somma dei singoli punteggi tecnico ed economico, come di seguito dettagliato:

$$P_{tot} = PT + PE$$

Dove:

PT = Punteggio totale attribuito a tutti gli elementi dell'Offerta Tecnica di ciascun partecipante ammesso;

PE = Punteggio attribuito all'Offerta Economica di ciascun partecipante ammesso.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche ed economiche indispensabili ed obbligatorie richieste dagli atti di gara e contrattuali verranno escluse.

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 2 DI 6

Qualora uno o più elementi proposti nell'Offerta Tecnica dei partecipanti, siano valutati inadeguati dalla suddetta Commissione, ovvero non siano regolarmente comprovati come richiesto dal Disciplinare di gara e dal presente Prospetto, ad essi verrà attribuito un punteggio pari a zero.

È cura ed interesse dei partecipanti fornire correttamente ed in maniera univoca la condizione proposta per ciascun elemento di valutazione di cui al presente Prospetto, utilizzando per la formulazione della propria Offerta Tecnica il modello a tale scopo predisposto (rif. all. MOT). Si precisa al riguardo che i partecipanti avranno l'obbligo di allegare alla propria Offerta Tecnica, a pena di valutazione nulla (punteggio pari a zero), i rispettivi mezzi di prova, ove richiesti, consistenti in copia conforme di certificazioni, dichiarazioni, documenti e atti, come di seguito precisato.

In riferimento a ciascuna offerta formulata dai partecipanti, la Commissione giudicatrice di gara a tale scopo nominata:

- farà riferimento soltanto ai dati certi forniti;
- attribuirà, in caso di incongruenze nei dati forniti, la valutazione al dato più basso;
- attribuirà la valutazione nulla (punteggio pari zero) di uno o più elementi, in caso di omissione di dati o mancanza di proposta riferita a tale/i elemento/i o nel caso non vengano forniti i previsti mezzi di prova, ove richiesti, così come dettagliati nel prosieguo, ovvero nel caso in cui tali mezzi di prova vengano forniti in maniera parziale o incompleta o contraddittoria;
- escluderà le offerte parziali, plurime, condizionate, a rialzo e, comunque, non conformi a quanto richiesto dagli atti di gara e contrattuali, né pertinenti alla natura, oggetto e caratteristiche dell'appalto.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo tecnico ed economico più alto. Il calcolo del punteggio per ogni singolo elemento proposto dai partecipanti verrà eseguito con l'applicazione delle formule di seguito riportate con relativo arrotondamento alla terza cifra decimale per difetto o per eccesso tenendo conto della quarta cifra decimale (da 0 a 4 o da 5 a 9).

Qualora si verifichi tra due o più partecipanti una parità di punti complessivi ottenuti (Ptot), si procederà ad aggiudicare nel seguente ordine, al partecipante che:

- avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto per la propria Offerta Tecnica;
- sarà stato sorteggiato, secondo tempistiche e modalità successivamente comunicate dall'Azienda.

Per tutta la durata dell'appalto il soggetto aggiudicatario si impegna a garantire quanto proposto nella propria Offerta Tecnica. A tal riguardo si precisa che i costi e gli oneri, anche accessori, necessari a sostenere tutti gli elementi dell'Offerta Tecnica cedono a carico dei partecipanti e s'intendono ricompresi e compensati nell'ambito dell'offerta economica formulata.

Ciò definito, a ciascun elemento di valutazione tecnico e a quello economico proposto dai partecipanti ammessi, sarà attribuito il relativo punteggio come di seguito indicato.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Ad ogni partecipante ammesso, viene attribuito un punteggio tecnico (max 80/100) sulla base dei parametri di seguito definiti, valutando le singole le proposte che rientreranno nella seguente sommatoria:

$$PT = PA + PB + PC$$

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 3 DI 6

L'attribuzione del punteggio relativo a ciascun elemento TABELLARE E QUANTITATIVO (k-esimo) verrà effettuata, sulla base di un coefficiente di valutazione (con valori 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento k-esimo, secondo la formula:

$$P_{Teci} = V_{ki} * W_k$$

P_{Teci} = punteggio tecnico attribuito per l'elemento k-esimo proposto dal partecipante i-esimo

V_{ki} = coefficiente di valutazione attribuito al k-esimo elemento proposto dal partecipante i-esimo;

W_k = massimo punteggio (peso) previsto per l'elemento k-esimo nella precedente tabella 1.

Nel richiamare quanto riportato in precedenza, si precisa che qualora la proposta contenuta nell'Offerta Tecnica dei partecipanti riferita ad uno o più elementi non sia supportata dai mezzi di prova, ove richiesti nel prosieguo, o nel caso tali mezzi siano parziali o incompleti o contraddittori, allora la Commissione giudicatrice opererà per tale/i elemento/i una valutazione nulla (coefficiente $V_{ki} = 0$) con conseguente attribuzione del punteggio pari a zero.

ELEMENTO A – PROFESSIONALITA' DEL PERSONALE E VALORE DELLE OPERE ESEGUITE

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 50 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti:

$$PA = PA.1 + PA.2$$

Criterio di valutazione A.1 - Servizi di Progettazione e Valore delle Opere eseguite (W A1 = 30 punti max)

L'elemento di valutazione A.1 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, ha regolarmente eseguito negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando/RDO aperta, Servizi di Progettazione definitiva analoghi a quelli in appalto le cui opere sono state regolarmente realizzate.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{A1i} = 0$, se il partecipante ha eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore complessivo delle opere progettate $\leq \text{€}100.000,00$;
- $V_{A1i} = 1/5$ se il partecipante ha eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore complessivo delle opere progettate $> \text{€}100.000,00$ e $\leq \text{€}500.000,00$;
- $V_{A1i} = 2/5$ se il partecipante eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore complessivo delle opere progettate $> \text{€}500.001,00$ e $\leq \text{€}1.000.000,00$;
- $V_{A1i} = 3/5$ se il partecipante eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore complessivo delle opere progettate $> \text{€}1.000.001,00$ e $\leq \text{€}2.000.000,00$;
- $V_{A1i} = 4/5$ se il partecipante eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore complessivo delle opere progettate $> \text{€}2.000.001,00$ e $\leq \text{€}5.000.000,00$

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 4 DI 6

- $V_{Ai} = 1$ se il partecipante eseguito Servizi di Progettazione definitiva, analoghi a quelli in appalto, per un valore dell'opera progettata $> €5.000.000,00$;

Per tale elemento A.1 si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova:

1. Prospetto sintetico dal quale si evincono le informazioni di seguito indicate:
 - Oggetto della progettazione;
 - Stazione Appaltante/Committente;
 - Importo delle opere a base del Quadro Economico di Progetto;
 - Riferimenti degli atti di aggiudicazione/affidamento della progettazione;
 - Estremi relativi alla validazione della progettazione da parte della Stazione Appaltante/Committente.

Criterio di valutazione A.2 - Professionalità del personale impiegato nell'appalto ($W_{A2} = 20$ punti max)

L'elemento di valutazione A.2 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, si avvarrà nell'ambito delle prestazioni in appalto di personale in possesso di certificazione CICPND o RINA nel settore della protezione catodica di strutture metalliche interrate (UNI EN ISO 15257:2017 protezione catodica - schema base di certificazione) come di seguito riportato:

- N. 1 Specialista in possesso di certificazione Livello 4.

Per tale elemento A.2 si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova:

1. Copia delle Certificazioni UNI EN ISO 15257:2017 del personale che si intende impiegare.

ELEMENTO B– TEMPI DI PROGETTAZIONE ($W_B = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione B è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, offre la riduzione del tempo di progettazione rispetto a quello indicato (cfr. par. 3.1 delle Specifiche Tecniche), attribuendo il punteggio come di seguito specificato.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà

- $V_{Ci} = 0$ se il partecipante non offre la riduzione del tempo di progettazione rispetto a quello indicato dal capitolato;
- $V_{Ci} = 1/4$ se il partecipante offre la riduzione di 1 mese rispetto a quello indicato dal capitolato;
- $V_{Ci} = 1/2$ se il partecipante offre la riduzione di 2 mesi rispetto a quello indicato dal capitolato;
- $V_{Ci} = 1$ se il partecipante offre la riduzione di 3 mesi rispetto a quello indicato dal capitolato.

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 5 DI 6

ELEMENTO C – CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DEL SERVIZIO OFFERTO (W_c = 20 punti max)

L'elemento C è di tipo QUALITATIVO ed ha lo scopo di valutare le modalità di svolgimento delle attività in appalto in riferimento ai seguenti punti:

1. Indicazione dei vincoli e delle interferenze esistenti per l'esecuzione della progettazione ed esecuzione delle opere;
2. Indicazione dell'articolazione temporale delle varie fasi di svolgimento del servizio in appalto;
3. Misure/interventi atti a garantire un basso impatto ambientale sia nella progettazione che nella esecuzione del servizio.

L'attribuzione del punteggio relativo all'elemento QUALITATIVO C sarà effettuata sulla base di un coefficiente di valutazione (compreso tra 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento, secondo la medesima formula di cui a pg. 2 dove VC_i = media aritmetica dei giudizi discrezionali G_{Cn} espressi dai singoli componenti della Commissione ai fini dell'attribuzione del punteggio riferito all'elemento C proposto dal partecipante *i-mo*.

L'attribuzione dei giudizi discrezionali G_{Cn} espressi dai singoli componenti, in relazione ai punti della relazione sopra citati, avviene in riferimento alla seguente classificazione:

- $G_{Cn} = 0 \rightarrow$ carenza assoluta dei mezzi di prova richiesti, informazioni assenti, contraddittorie ovvero che contrastano con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso non conforme;
- $G_{Cn} = 0,2 \rightarrow$ contenuti insufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni scarse o non rispondenti del tutto alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso insufficiente;
- $G_{Cn} = 0,4 \rightarrow$ contenuti mediocri dei mezzi di prova presentati, informazioni limitate o non pienamente in linea con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso mediocre;
- $G_{Cn} = 0,6 \rightarrow$ contenuti sufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni coerenti con sufficiente rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso sufficiente;
- $G_{Cn} = 0,8 \rightarrow$ buona elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni adeguate con discreta rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso buona;
- $G_{Cn} = 1 \rightarrow$ ottima elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni complete con piena rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso ottima.

Per tale elemento C si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione tecnico-descrittiva redatta in lingua italiana e composta al massimo da n. 3 fogli in formato A4.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

A ciascun partecipante ammesso alla gara viene attribuito un punteggio economico (max 20/100) sulla base del criterio di seguito definito, con il quale viene valutato il ribasso percentuale unico offerto dallo stesso da applicare all'importo posto a base di gara.

	PROCEDURA TELEMATICA SEMPLIFICATA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DI PROTEZIONE CATODICA DEGLI ADDUTTORI PRINCIPALI DI ABC NAPOLI (PS2022/186) CIG 9689481CA9	REV. 1 DEL 16/01/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 6 DI 6

Criterio di valutazione D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (20 punti max)

Per quanto riguarda la valutazione dell'Offerta Economica di ciascun partecipante ammesso, si precisa che verrà attribuito il **(PE)** Punteggio Economico (max 20/100), stabilito in base al ribasso percentuale offerto sull'Importo posto a base di gara e determinato in applicazione alla formula matematica di seguito riportata:

$$1. PE_i = 20 \cdot X \cdot \frac{A_i}{A_{Soglia}} \quad \text{se } A_i \leq A_{Soglia}$$

$$2. PE_i = 20 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] \quad \text{se } A_i > A_{Soglia}$$

Dove:

PE_i = punteggio attribuito all'offerta economica del partecipante i-esimo

20 = massimo punteggio ammissibile

A = valore dell'offerta del partecipante i-esimo (ribasso percentuale sull'EPU a base di gara)

A_{Soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte economiche (ribassi) di tutti i partecipanti ammessi

X = indice posto pari a 0,8

A_{Max} = valore della migliore offerta rilevata (ribasso più alto).