

PUBBLICAZIONE

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio informatico dell'ASP di Ragusa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 2, della L.R. n.30 del 3/11/93 e dell'art. 32 della Legge n. 69 del 18/6/09 e s.m.i., dal _____

IL SEGRETARIO

Notificata al Collegio Sindacale il _____ con nota prot. n. _____

DELIBERA SOGGETTA AL CONTROLLO

Dell'Assessorato Regionale della Salute ex L.R. n. 5/09 trasmessa in data _____ prot. n. _____

SI ATTESTA

Che l'Assessorato Regionale della Salute:

- Ha pronunciato l'**approvazione** con provvedimento n. _____ del _____
 - Ha pronunciato l'**annullamento** con provvedimento n. _____ del _____
- come da allegato.

Delibera divenuta esecutiva per decorrenza del termine previsto dall'art. 16 della L.R. n. 5/09 dal _____

DELIBERA NON SOGGETTA AL CONTROLLO

- Esecutiva ai sensi dell'art. 65 della L. R. n. 25/93, così come modificato dall'art. 53 della L.R. n. 30/93 s.m.i., per decorrenza del termine di 10 gg. di pubblicazione all'Albo, dal _____
 - Immediatamente esecutiva dal _____
- Ragusa, _____

IL SEGRETARIO

REVOCA/ANNULLAMENTO/MODIFICA

- Revoca/annullamento in autotutela con provvedimento n. _____ del _____
 - Modifica con provvedimento n. _____ del _____
- Ragusa, _____

IL SEGRETARIO

REGIONE SICILIA Assessorato Regionale Sanità



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE RAGUSA

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 888 del 27 AGO. 2021

DIREZIONE AFFARI GENERALI _____

OGGETTO: Liquidazione e pagamento parcella professionale e fattura elettronica dell'Avv. Prof. Enrico De Santis per la difesa in giudizio dell'ASP nelle controversie innanzi al Consiglio di Stato sezione terza, definite con sentenze nn. 4820/2021 e 4843/2021.

L'ESTENSORE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
U.O.C. AFFARI GENERALI
IL DIRETTORE
AVV. GIOVANNI TOLOMEI

IL DIRETTORE DELLA STRUTTURA
U.O.C. AFFARI GENERALI
IL DIRETTORE
AVV. GIOVANNI TOLOMEI

Proposta di Provvedimento prevenuta alla Segreteria Deliberante il 17 AGO. 2021

VISTO CONTABILE

Si attesta la copertura finanziaria del presente provvedimento

Autorizzazione n. 110/31 del _____ C.E. C.P. F d.Vinc. S.Pass.

Denominazione 2020201002 "AVV. FID. FONDO"

☐ Autorizzazione come da prospetto allegato

IL FUNZIONARIO

U.O.C. Economico Finanziario e Patrimoniale
IL DIRETTORE U.O.C.
SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO/PATRIMONIALE
Il Dirigente Amministrativo
Dott. Giacomo Lauricella

Il 27 AGO. 2021, nella sede legale dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Ragusa, il Direttore Generale, Arch. Angelo Aliquò, nominato con Decreto del Presidente della Regione Siciliana D.P. n. 192/serv.1/S.G. del 4 aprile 2019, coadiuvato, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 30/1993, dai Sigg. Dott. Salvatore Torrisi, Direttore Amministrativo e Dott. Raffaele Elia, Direttore Sanitario e con l'assistenza Dott. Emanuele Marone Digi, quale Segretario verbalizzante, adotta la seguente deliberazione:

IL DIRETTORE GENERALE

Visto il D.lgs n. 502/92 e s.m.i.;

Vista la L.R.n. 5/2009;

Visto l'Atto aziendale di questa ASP, adottato con Delibera n. 3076 del 12.12.2019 ed approvato con D.A. n. 159/2020 del 3.3.2020 ;

PREMESSO che con ricorso al TAR Lazio notificato il 14.11.2007 la Federazione Nazionale delle Aziende Sanitarie Private (Fe.N.A.S.P) unitamente a n. 85 laboratori analisi siti nell'ambito di alcune Aziende Sanitarie della Regione Siciliana (e segnatamente della ASL 3, ASL 4, ASL 5, ASL7 e ASL 8), impugnava, chiedendone la declaratoria di illegittimità, previa sospensione, tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenziali al Piano di Rientro Regionale, in ricorso meglio descritti, per il riconoscimento del preteso diritto dei ricorrenti alla conferma dell'aggregato di spesa del 2006 per la specialistica ambulatoriale, la valorizzazione delle prestazioni senza le decurtazioni previste dal Decreto Bindi e lo sconto previsto dalla Finanziaria Nazionale , e per il pagamento integrale delle prestazioni erogate nel 2007 e negli anni successivi, senza le regressioni tariffarie relative all'extra budget, atteso che nel 2007, secondo quanto sostenuto dai ricorrenti, i tetti di spesa non sarebbero stati adottati nei modi e termini di legge

VISTA la relazione a suo tempo trasmessa con i relativi allegati dal Direttore del Dipartimento di Integrazione Socio Sanitaria;

VISTA la deliberazione n. 4048 del 23.11.2007 a mezzo della quale l'Azienda USL n. 7 disponeva di costituirsi e resistere avverso il predetto ricorso, per le ragioni in atto meglio indicate, conferendo, all'uopo, incarico professionale all'Avv. Arturo Giallombardo del Foro di Roma;

PRESO ATTO che con ordinanza n. 5970/07 depositata il 21.12.2007 il T.A.R. Lazio, sezione terza quater, rigettava la domanda cautelare di parte attrice per carenza dei presupposti;

VISTA la sentenza n. 6793/2018 del 1.6.2018 del TAR Lazio rigettava il ricorso n. 10973/2007 sopra descritto;

VISTO il ricorso n. 1276/2019 al Consiglio di Stato notificato il 18.1.2019 avverso la sopra descritta sentenza promosso dal Laboratorio Analisi Cliniche Biomedical + 70 (laboratori Emilio, Cannella, Giannini, Brinch e Battaglia, Sallemi – La Rosa, Emolab, Tantillo, Boreale, Arezzo-Scribano-Campo per l'ASP di Ragusa) ed il successivo ricorso n. 1541/2019 proposto avverso la stessa decisione dai laboratori Cucuzza ed Altri ;

VISTA la nota prot. U- 0002204 del 22.1.2019 a mezzo della quale l'Azienda comunicava la proposizione del predetto appello all'Assessorato della Salute ed all'Avv. Giallombardo che avrebbe confermato la propria costituzione in giudizio anche innanzi il Consiglio di Stato, stante l'importanza della vicenda legata alla complessa e delicata questione della rideterminazione delle tariffe delle prestazioni di specialistica ambulatoriale (laboratorio analisi) e l'obbligo di restituzione da parte delle strutture delle somme "indebitamente percepite";

VISTA la delibera n. 488 del 18.2.2020 con la quale l'Azienda disponeva di costituirsi e resistere nel giudizio di appello avverso la sentenza 6793/2018 del 1.6.2018 del TAR Lazio, affidando all'uopo l'incarico di patrocinare l'Azienda all'Avv. Prof. Enrico De Santis con studio in Roma, abilitato alle magistrature superiori ;

VISTA la sentenza n. 4840/2021 pubblicata il 24.6.2021 a mezzo della qual la terza sezione del Consiglio di Stato definitivamente pronunciando sugli appello proposti, previa riunione degli stessi, accoglie in parte l'appello n. 1276/2019 e respinge l'appello n. 1541/2019 con spese compensate;

PREMESSO che con ricorso al TAR Lazio (avente numero 10971/2007) notificato il 30.11.2007 la Società Lab. Diagnosi Europa s.a.s. (Marotta Salvatore ed Altri), quali laboratori analisi siti nell'ambito di alcune Aziende Sanitarie della Regione Siciliana (e segnatamente della ASL 3, ASL 4, ASL 5, ASL7 e ASL 8), dei quali, per la ASL 7, risulta firmatario il solo Laboratorio Adamo Marina (n. 36 dell'elenco), impugnava chiedendone la declaratoria di illegittimità, previa sospensione, il D.A. 29.8.2007 ed il D.A. 28.9.2007 e tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenziali al Piano di Rientro Regionale, in ricorso meglio descritti, per il

Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, ciascuno per quanto di competenza;

DELIBERA

Per i motivi di cui in premessa che qui si intendono ripetuti e trascritti:

- Liquidare la allegata parcella professionale e fattura elettronica dell'Avv. Prof. Enrico De Santis per la per la difesa in giudizio dell'ASP nelle controversie innanzi al Consiglio di Stato sezione terza, definite con sentenze nn. 4820/2021 e 4843/2021 come sopra meglio descritto ;
- Autorizzare la relativa spesa di Euro 23.000,00 per compensi al lordo dell'IVA a gravare al conto di costo n.202020102 "spesa annua avvocati esterni fiduciari

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Salvatore Torrisi

IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Raffaele Elia

IL DIRETTORE GENERALE
Arch. Angelo Aliquò

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

riconoscimento del preteso diritto dei ricorrenti alla conferma dell'aggregato di spesa del 2006 fissato dalla regione Siciliana per la specialistica ambulatoriale, nonché la valorizzazione delle prestazioni agli assistiti del S.S.R. e del S.S.N. senza le decurtazioni previste dal Decreto Bindi e lo sconto previsto dalla Finanziaria Nazionale;

VISTA la relazione a suo tempo trasmessa con i relativi allegati dal Direttore del Dipartimento di Integrazione Socio Sanitaria;

VISTA la deliberazione n. 4223 del 5.12.2007 a mezzo della quale l'Azienda USL n. 7 disponeva di costituirsi e resistere avverso il predetto ricorso, per le ragioni in atto meglio indicate, conferendo, all'uopo, incarico professionale all'Avv. Arturo Giallombardo del Foro di Roma;

PRESO ATTO che con ordinanza n. 5970 del 21.12.2007 il TAR Lazio rigettava la domanda cautelare di parte attrice per carenza dei presupposti;

VISTA la sentenza n. 6804 /2018 del 18.6.2018 del TAR Lazio rigettava il ricorso n. 10971/2007 sopra descritto;

VISTO il ricorso al Consiglio di Stato n. 1279/2019 notificato il 18.1.2019 avverso la sopra descritta sentenza promosso dal Laboratorio Analisi Cliniche Filippo Genovese + 23 ed il successivo n. 1482/2019 dei laboratori Adorno ed Altri ;

VISTA la nota prot. U- 0002204 del 22.1.2019 a mezzo della quale l'Azienda comunicava la proposizione del predetto appello (e di altro oggetto di separata delibera) all'Assessorato della Salute ed all'Avv. Giallombardo che avrebbe confermato la propria costituzione in giudizio anche innanzi il Consiglio di Stato, stante l'importanza della vicenda legata alla complessa e delicata questione della rideterminazione delle tariffe delle prestazioni di specialistica ambulatoriale (laboratorio analisi) e l'obbligo di restituzione da parte delle strutture delle somme "indebitamente percepite" ;

VISTA la delibera n. 489 del 18.2.2020 con la quale l'Azienda disponeva di costituirsi e resistere nel giudizio di appello avverso la sentenza 6793/2018 del 1.6.2018 del TAR Lazio, affidando all'uopo l'incarico di patrocinare l'Azienda all' Avv. Prof. Enrico De Santis con studio in Roma, abilitato alle magistrature superiori ;

VISTA la sentenza n. 4843/2021 pubblicata il 24.6.2021 a mezzo della qual la terza sezione del Consiglio di Stato definitivamente pronunciando sugli appello proposti, previa riunione degli stessi, accoglie in parte l'appello n. 1279/2019 e respinge l'appello n. 1482/2019 con spese compensate;

PRESO ATTO che l'accoglimento parziale degli appelli proposti fa sì che gli sconti tariffari previsti dalla legge finanziaria 2007 possono trovare applicazione solo nel triennio 2007-2009 e non per il triennio successivo stante che la legge finanziaria per tale periodo non ha previsto una tariffazione forfetaria ma una nuova tariffazione nel rispetto dei principi di efficienza ed economicità;

PRESO ATTO che le decisioni, con separata nota, stante l'importanza delle stesse, sono state trasmesse per opportuna conoscenza all'Assessorato Salute, costituito in giudizio con l'Avvocatura dello Stato, chiedendo direttive in merito;

VISTA la nota con la quale l'Avv. De Santis trasmette copia del fascicolo di parte e dei verbali di causa, nonché copia della propria parcella relativa ai suddetti giudizi ;

PRESO ATTO che la parcella professionale suddetta per l'importo complessivo al lordo dell'IVA e della R.A. di Euro 23.000,00 (detratto l'acconto già versato) è conforme al disciplinare di incarico a suo tempo sottoscritto ed alle Direttive Aziendali in materia e commisurata entro il valore minimo del D.M. 55/2014 come da prospetto allegato (valore della controversia : indeterminabile di particolare importanza) ;

Dato atto che il Dirigente dell'U.O.C. che propone il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 3 del D.L. 23/10/1986, come modificato dalla L. 20/12/1996 n.639, e che è stato predisposto nel rispetto della L. 06/11/2012 n. 190 – disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione – nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale della Prevenzione della Corruzione;

