

ALTO VICENTINO SERVIZI S.p.A.
Via S.Giovanni Bosco 77/B – Thiene (Vicenza)

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DELLE
APPARECCHIATURE ELETTROMECCANICHE INERENTI I BACINI DI SEDIMENTAZIONE FINALE
DELL’IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SCHIO – Commessa AVS n. 1296

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO

L’anno 2012, il giorno 04 del mese di Settembre (04/09/2012) alle ore 8,30 presso la sala riunioni di questa Società, in via S. Giovanni Bosco 77/B di Thiene, si è riunita la Commissione di Gara, nominata dal Direttore Generale con provvedimento del 31/08/2012 e composta da:

- ing. Riccardo Panozzo, Responsabile dell’Area Ingegneria e Costruzione, Presidente;
- ing. Francesca Piana, Tecnico dipendente di AVS – componente e segretario/verbalizzante;
- Perito Luciano Caleffi, Responsabile degli impianti di depurazione bacino Alto e Basso Leogra–componente.

La Commissione di Gara prende atto che:

- con e-mail prot. n. 3687 del 31/07/2012 sono state invitate a partecipare alla gara d’appalto n. 8 ditte tramite procedura ristretta ed affidamento con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, importo a base d’asta di Euro 321.580,00 di cui Euro 10.000,00 per gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- le offerte dovevano pervenire all’ufficio protocollo AVS entro le ore 12,00 del 31/08/2012.

Entro il termine di scadenza sono pervenute n. 6 offerte.

Il Presidente dichiara quindi aperta la seduta e, dopo aver ricordato l’oggetto dell’appalto, avverte che la gara si effettua con l’osservanza delle condizioni indicate nel bando di gara.

Depone quindi sul tavolo n. 6 plichi contenenti le offerte presentate, a cui è stato assegnato un numero progressivo da 1 a 6, elenco riportato nel seguente prospetto riassuntivo:

	Concorrente	Città	Data e ora ricezione offerta	Protocollo interno n.
1	Siderurgica del Polesine S.r.l	Rovigo	29/08/2012 ore 11:30	4080
2	Twincad	Rovigo	31/08/2012 ore 08:00	4111
3	Huber Technology	Bolzano	31/08/2012 ore 09:15	4119
4	Bioteam S.r.l	Brescia	31/08/2012 ore 09:45	4122
5	Savi S.r.l.	Mantova	31/08/2012 ore 11:00	4128
6	M.G.B. S.r.l.	Santorso	31/08/2012 ore 11:50	4131

Tutti i plichi risultano perfettamente sigillati e controfirmati sui lembi come previsto nel bando di gara.

Come previsto dall' avviso di gara n. F/08/2012/PR – capitolo 6 – la commissione provvede a verificare in seduta pubblica, a cui ha presenziato il concorrente Huber Technology nella persona del Sig. Dal Piaz Paolo (delegato dall'Amministratore delegato della Società Huber Technology), che tutti i 6 (sei) plichi di offerta pervenuti entro il termine utile, siano esternamente integri e regolarmente sigillati. Quindi, dopo averli verificati uno ad uno singolarmente, leggendo ad alta voce la titolarità del plico d'offerta riportata sul frontespizio esterno, dichiara che tutti sono effettivamente integri e regolarmente sigillati secondo le prescrizioni della lettera d'invito anzidetta.

Quindi si procede con l'apertura ad uno ad uno dei 6 plichi per verificare che ognuno contenga al suo interno le tre buste costituenti l'offerta, ovvero la busta "A – Documentazione Amministrativa", la busta "B – Offerta Tecnica" e la busta "C – Offerta Economica", regolarmente sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura e con l'indicazione all'esterno del tipo di contenuto. Eseguendo la verifica, che evidenzia la completezza e la regolarità di tutte le buste contenute nei 6 plichi di offerta, il Presidente trattiene, per ogni plico, la sola busta "A", mentre le buste "B" e "C" vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi. Si rileva che nelle operazione di apertura del plico principale la busta "C – Offerta Economica" del concorrente n.6 M.G.B. S.r.l. è stata accidentalmente aperta. La commissione provvede immediatamente alla sigillatura della busta senza prendere visione del contenuto interno, ne firma i lembi e la ripone nel plico principale.

La commissione procede dunque all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa" per verificare la rispondenza dei contenuti a quanto disposto dal capitolo 5 dell'avviso di gara e decretare l'ammissibilità dei concorrenti alle successive fasi di gara. Al termine delle operazioni di verifica tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi. La commissione procede dunque, in seduta pubblica, all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica" e verifica la presenza della documentazione richiesta dal bando. Tutte le buste risultano complete.

La commissione alle ore 9,30 termina la seduta pubblica, e procede alle ore 9,45 all'esame in seduta riservata della "Busta B - Offerta Tecnica" per tutte le n. 6 ditte ammesse.

Seguendo le indicazioni del bando di gara, durante questa seduta avrà inizio e si svolgerà la fase di valutazione della documentazione tecnica, alla quale verranno assegnati dalla commissione di gara i relativi punteggi ad esito dell'applicazione dei criteri e dei parametri di ponderazione indicati preventivamente nel bando di gara.

Il punteggio massimo attribuibile per l'Aspetto Tecnico dell'Offerta è di 60 punti.

La documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dovrà essere costituita da una descrizione delle caratteristiche tecniche principali della fornitura mediante compilazione del modulo



contenuto nel capitolo 6 del Capitolato d'Appalto e delle eventuali proposte tecniche migliorative; un disegno del ponte completo dei dettagli costruttivi che permetta di valutare la qualità della fornitura; la descrizione dettagliata delle altre apparecchiature elettromeccaniche previste in appalto; la durata della garanzia dell'opera accompagnata dalla dichiarazione di impegno al rilascio dell'Ente erogante.

Il peso ponderale di valutazione dell'aspetto contenuto nella documentazione tecnica e, secondo quanto preliminarmente stabilito nell'avviso di gara n. F/08/2012/PR, sarà:

a) W=45 punti caratteristiche tecniche e qualità della fornitura;

b) W=15 punti garanzia;

assegnati come descritto al capitolo 7 paragrafo a dell'avviso di gara.

A questo punto il Presidente indica ai commissari come intende procedere per l'apertura, la verifica e la valutazione, secondo il confronto a coppie, delle n. 6 offerte di contenuto tecnico, procedura che viene qui di seguito schematizzata:

- 1) Ogni componente la commissione di gara avrà a disposizione le seguenti 3 tabelle, una per la valutazione delle caratteristiche tecniche della fornitura, una per la valutazione delle proposte tecniche migliorative e una per la valutazione delle caratteristiche delle altre opere elettromeccaniche così come definite dal Capitolato d'Appalto. Il criterio di valutazione è quello del confronto a coppie:

Caratteristiche tecniche della fornitura							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1							
2							
3							
4							
5							
6							

Proposte migliorative							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1							
2							
3							
4							
5							
6							

R. de Rosa

Altre apparecchiature elettromeccaniche							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1							
2							
3							
4							
5							
6							

2) Il Presidente, partendo dalle buste "B" n. 1 e n. 2, provvede autonomamente a confrontare tra loro le caratteristiche della fornitura offerte, attribuendo un valore da 0 a 6 ad ognuno degli elementi valutati. Idem sarà poi eseguito autonomamente dagli altri due commissari. In caso di parità ad entrambi i concorrenti verrà assegnato il punteggio 1, mentre, in caso di prevalenza di uno dei due, al peggiore verrà attribuito il punteggio 0 e al migliore un punteggio da 2 a 6 in funzione al grado di preferenza dell'offerta secondo quanto segue:

preferenza massima =	6
preferenza grande =	5
preferenza media =	4
preferenza piccola =	3
preferenza minima =	2

3) Concluso il confronto fra le prime due offerte tecniche il Presidente e ciascun Commissario procedono, con il medesimo criterio, al confronto tra l'offerta tecnica del concorrente n.3 e le due offerte precedentemente valutate.

Alle ore 11:30 circa, eseguiti i confronti a coppie relativi alle offerte n. 1, 2 e 3, per ciascun elemento di valutazione e da parte di tutti e tre i commissari, il Presidente chiude la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la prossima adunanza per il giorno 06/09/2012 alle ore 9:00.

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Riunione n° 2 – Giovedì 6 settembre 2012 ore 9:00

Il giorno 06 Settembre 2012 alle ore 9:00, in seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Viene quindi ripresa, da parte dei commissari, la fase di valutazione delle offerte tecniche – mediante confronto a coppie, già avvenuta nella seduta precedente limitatamente per le offerte nn. 1, 2, e 3.

Si procede con l'analisi delle offerte tecniche contenute nelle buste "B" dei concorrenti n. 4-5-6, nel rispetto della procedura sopra delineata.

Eseguito autonomamente da ogni commissario il confronto a coppie mediante tutte le combinazioni possibili, il presidente procederà ad eseguire la somma tra tutti i singoli punteggi che ogni commissario avrà attribuito, utilizzando le anzidette tabelle, ad ogni elemento di valutazione.

Si procederà quindi ad assegnare il valore di coefficiente proporzionalmente al punteggio totale assegnato, secondo il calcolo matematico descritto nell'avviso di gara.

Caratteristiche tecniche della fornitura							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1		3	0	0	6	6	15
2	3		0	0	6	6	15
3	12	12		6	15	15	60
4	9	9	0		9	9	36
5	0	0	0	0		3	3
6	0	0	0	0	3		3

Proposte migliorative							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1		8	0	8	8	9	33
2	0		0	3	3	6	12
3	11	14		14	15	15	69
4	0	3	0		3	6	12
5	0	3	0	3		6	12
6	0	0	0	0	0		0

Altre apparecchiature elettromeccaniche							
	1	2	3	4	5	6	PUNTEGGIO
1		6	0	6	9	9	30
2	0		0	3	6	6	15
3	6	9		9	12	12	48
4	0	3	0		6	6	15
5	0	0	0	0		3	3
6	0	0	0	0	3		3

Ne derivano, con l'applicazione dei pesi previsti dal bando di gara, i seguenti punteggi parziali:

	Qualità fornitura Punteggio confronto a coppie	$V(a)_{ct}$	W_{ct}
1	78	0,441	19,83
2	42	0,237	10,68
3	177	1,000	45,00
4	63	0,356	16,02
5	18	0,102	4,58
6	6	0,034	1,53

La valutazione della busta "B – Offerta Tecnica" procede con la lettura della durata del periodo di garanzia offerta dai singoli concorrenti e valutata secondo quanto previsto al paragrafo 7 comma a) dell'avviso di gara.

Ne derivano i seguenti punteggi parziali:

	Durata garanzia (anni)	$V(a)_m$	W_m
1	1	0,250	3,75
2	1,5	0,375	5,63
3	4	1,000	15,00
4	2	0,500	7,50
5	1,5	0,375	5,63
6	1	0,250	3,75

Pertanto, il punteggio totale dell'Offerta Tecnica, risultante dalla somma della qualità della fornitura e della durata del periodo di garanzia è il seguente:

	W_a Capacità Tecnica	W_m garanzia	<i>C(a) Off. Tecnica</i>
1	19,83	3,75	23,58
2	10,68	5,63	16,30
3	45,00	15,00	60,00
4	16,02	7,50	23,52
5	4,58	5,63	10,20
6	1,53	3,75	5,28

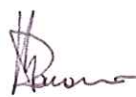
Alle ore 12:00 circa, la commissione dichiara conclusa la seduta riservata per l'apertura della busta B "Offerta Tecnica", e decide di procedere in seduta pubblica con l'apertura della busta C "Offerta Economica", previo avviso a tutti i soggetti concorrenti, per il giorno mercoledì 12 Settembre 2012 alle ore 10.00, presso la sede di questa azienda – Area Ingegneria e Costruzione – Via San Giovanni Bosco 77/B - Thiene (VI).

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Riccardo Panozzo



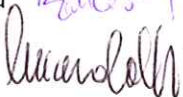
1° componente/segretario

Francesca Piana



2° componente

Caleffi Luciano



Riunione n° 3 – Mercoledì 12 settembre 2012 ore 10:00

In seduta pubblica presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Alla riunione presenziano i concorrenti:

- Huber Technology nelle persone del Sig. Dalpiaz Paolo e Sig. Pugliese Luca
- Savi S.r.l. nella persona del Sig. Cominotti Nicola

Si allegano al verbale le rispettive deleghe.

Si procede all'apertura, ad una ad una partendo dall'offerta n. 01 e progressivamente fino alla n. 06, della busta "C – Offerta economica", dando lettura:

- a) dell'importo offerto e della percentuale di ribasso indicata;
- b) del tempo offerto per la realizzazione dei lavori

Le offerte economiche espresse dai concorrenti in gara, che dovevano contenere l'indicazione del ribasso sull'importo a base di gara (311.580,00 euro) e l'eventuale ribasso sui tempi di progettazione (170 giorni), sono state le seguenti:

	a) Ribasso Offerto [%]	b) Tempo Offerto [giorni]
1	8,145	127
2	17,540	138
3	1,000	131
4	6,926	117
3	32,983	122
4	22,524	126

Il bando di gara prevedeva di assegnare all'offerta economica complessivamente **40** punti, di cui **20** punti alla miglior offerta economica e **20** alla miglior offerta tempo.

In entrambi i casi, la "miglior offerta" era previsto fosse quella con il massimo ribasso cioè il minor prezzo ed il minor tempo offerto. Ad essa viene attribuito il coefficiente $V(a) = 1$, a quella peggiore $V(a) = 0$ e alle offerte intermedie un coefficiente derivante dall'interpolazione lineare.

Si precisa che per le offerte economiche contenute nelle buste n. 05 e n. 06 l'importo offerto è stato calcolato sottraendo a quello totale indicato nella lista il prezzo per la realizzazione delle 3 canale in acciaio in quanto non comprese nella fornitura da aggiudicare. La percentuale di ribasso è stata pertanto adeguata all'importo così calcolato.

Concorrente	Ribasso Off.	V(a) importo	Parziale Punteggio Economico	Tempo Off.	V(a) tempo	Parziale Punteggio Economico
1	8,145	0,247	4,94	127	0,811	16,23
2	17,540	0,532	10,64	138	0,604	12,08
3	1,000	0,030	0,61	131	0,736	14,72
4	6,926	0,210	4,20	117	1,000	20,00
3	32,983	1,000	20,00	122	0,906	18,11
4	22,524	0,683	13,66	126	0,830	16,60

Sommando i punteggi derivanti dall'offerta tecnica a quelli relativi alle offerte economiche, sono risultati i seguenti punteggi totali di gara provvisori:

Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	TOTALE	Classifica
1	23,58	21,17	44,75	4
2	16,30	22,71	39,01	5
3	60,00	15,32	75,32	1
4	23,52	24,20	47,72	3
5	10,20	38,11	48,31	2
6	5,28	30,26	35,54	6

La Commissione prende atto delle risultanze della gara e procede con l'aggiudicazione provvisoria del servizio al concorrente n. "03" **Huber Technology**.

Alle ore 10,15 il Presidente, considerato quanto sopra e vista tutta la relativa documentazione che viene conservata agli atti della Alto Vicentino Servizi SpA,

D I C H I A R A

- l'aggiudicazione provvisoria a favore del concorrente n. "03" **Huber Technology**, che ha offerto un ribasso del 1,000% sulla parte economica (pari ad Euro 308.462,20 a cui devono essere sommati Euro 10.000,00 per gli oneri sulla sicurezza) e 131 giorni sui tempi di esecuzione.
- che l'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo della verifica dei requisiti di cui al bando di gara
- chiusa la seduta

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Riccardo Panozzo

1° componente/segretario

Francesca Piana

2° componente

Luciano Caleffi