

Provincia di Arezzo

Immediatamente Esecutiva

# VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*N° 4 del 21-01-2011*

**OGGETTO: GESTIONE SERVIZIO LUCI VOTIVE ALL'INTERNO DEI CIMITERI COMUNALI- AFFIDAMENTO**

L'anno **duemilaundici** il giorno **21** del mese di **Gennaio** alle ore **15:30** nella sala del Municipio si è riunito il Consiglio Comunale per deliberare sulle proposte all'Ordine del Giorno dietro invito diramato dal Presidente in sessione **straordinaria** ed in seduta **pubblica**.

All'appello risultano presenti i Signori:

	Pr.		Pr.
1. VIGNINI ANDREA	X	12. GENGA GIACOMO	X
2. BERNARDINI ANDREA	X	13. MONACCHINI DANIELE	X
3. POLEZZI NEVIO	X	14. FUCINI SERGIO	X
4. TANGANELLI LORENA	X	15. CONSIGLIO LUCIO	
5. FIOREZZONI CESARE	X	16. MEONI LUCIANO	X
6. CAPRINI GIULIANO	X	17. MANFREDA TEODORO	X
7. SALVI TANIA	X	18. PULICANI ROBERTO	X
8. RICCI ALBANO	X	19. MILANI ALBERTO	X
9. GUERRINI EUGENIO	X	20. ROSSI PAOLO	X
10. CARINI FABIO	X	21. TORRESI RICCARDO	X
11. MORONI MARCO	X		

Assiste ed è incaricato della redazione del presente verbale il SEGRETARIO GENERALE **NUZZI PATRIZIA**.

Presiede il Sig. **SALVI TANIA**.

Il Sindaco illustra il punto all'ordine del giorno, sottolineando che di fronte a numerose norme disciplinanti la materia ed alla loro evoluzione, e' allo studio una unificazione e gestione complessiva del servizio cimiteriale.

Si apre la discussione cui partecipano i Consiglieri Meoni, Polezzi, Milani e Torresi, ai quali replica il Sindaco e per aspetti tecnici la Dott.ssa Nuzzi, Segretario Generale.

Per dichiarazioni di voto prendono la parola il Consigliere Meoni, che esprime le proprie perplessita', il Consigliere Bernardini, il quale preannuncia voto favorevole ed il Consigliere Torresi che anticipa, invece, il voto contrario.

Conclusa la discussione, la Presidente Salvi pone in votazione il provvedimento, che viene approvato con n. 14 voti favorevoli e n. 6 voti contrari (Consiglieri Meoni, Pulicani, Torresi, Manfreda, Milani e Rossi). Viene altresì posta in votazione l'immediata eseguibilità, che parimenti viene approvata con n. 14 voti favorevoli e n. 6 voti contrari. -

Dopo di che',

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO il dibattito in sintesi surriportato ed acquisito integralmente agli atti in formato elettronico, ai sensi dell'art. 57, comma 8, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

PREMESSO che con proprie deliberazioni n.8 del 9.02.1998 e n.122 del 22.12.2003 fu affidato alla Cortona Sviluppo il servizio di gestione e manutenzione dell'illuminazione votiva nei 44 Cimiteri Comunali;

CHE il contratto di servizio (Rep. n.2219/2004) e' venuto a scadere il 26.01.2009;

CHE con deliberazione n. 19/2010 la Giunta Comunale ha autorizzato il Dirigente Affari Generali ad espletare le procedure di gara per l'affidamento di detto servizio;

CHE con successiva deliberazione della Giunta Comunale n. 295/2010, in attesa dell'affidamento di detto servizio, alla Cortona Sviluppo e' stato prorogato fino al 31.12.2010, alle medesime condizioni;

VISTA la Sentenza del Consiglio di Stato, Sez. V, del 10.09.2010 n. 6529, con la quale e' stato stabilito il criterio di affidamento dei servizi sulla base della distinzione tra servizi pubblici locali di rilevanza economica, da affidare con procedure ad evidenza pubblica e servizi pubblici locali privi di rilevanza economica, per i quali si puo' procedere con affidamento diretto ad atto;

CONSIDERATO che detta sentenza, alla luce anche della pronuncia della Corte Costituzionale 27.07.2004 n. 272, che ha dichiarato l'illegittimita' dell'art. 113 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000, ha confermato l'indirizzo comunitario per il quale sono soggetti alla disciplina della concorrenza e quindi alle procedure di pubblica gara, solo i servizi di interesse economico generale;

CONSIDERATO altresì che per operare detta distinzione non si può fare ricorso, come ha precisato il Consiglio di Stato in detta Sentenza, ad “un astratto criterio remunerativo....., ma ....”occorre fare ricorso ad un criterio relativistico, che tenga conto delle peculiarità del caso concreto, quali la concreta struttura del servizio, le concrete modalità del suo espletamento, i suoi specifici connotati economico-organizzativi, la natura del soggetto chiamato ad espletarlo, la disciplina del servizio”;

CHE in tal senso si è espressa anche la Corte dei Conti, con decisione n. 195/2009, con la quale ha precisato che “non è l'oggetto dell'attività, ma la modalità di gestione che determina l'indice della sua economicità”...., avendo riguardo all'impatto che il servizio stesso può avere sul mercato ed ai suoi caratteri di redditività;

CHE l'illuminazione votiva non ha in sé tali caratteri, una collettività può farne anche a meno, senza che ne venga minimamente intaccato lo sviluppo socio-economico e neppure le minime condizioni di vivibilità;

CHE quanto all'aspetto economico-remunerativo, nel caso in questione, il servizio, tra l'altro con tariffe imposte dal Comune, impone una struttura organizzativa aperta dal lunedì al venerdì, anche a fronte della possibilità che detto servizio possa non essere richiesto dai cittadini;

CHE lo stesso può dirsi della realizzazione di nuovi impianti elettrici su ampliamenti di cimiteri, che comportano spese per il gestore;

CONSIDERATO altresì che un altro aspetto importante è la elaborazione e consegna al Comune degli archivi degli utenti del servizio di illuminazione, che ne permette il controllo;

CHE alla luce delle sopra descritte considerazioni può ritenersi un servizio privo di rilevanza economica e pertanto, non incidendo sul mercato della concorrenza, non ricade sotto le regole della gara pubblica di cui all'art. 23/bis della Legge n. 133/2008 e successive modificazioni, che impone la gara ad evidenza pubblica in materia di servizi pubblici di rilevanza economica;

CONSIDERATO altresì che la Corte Costituzionale con sentenza n. 272/2004 ha dichiarato incostituzionale l'art. 113 bis del TUEL che imponeva la gara anche per i servizi privi di rilevanza economica, poiché non attenendo alla concorrenza, la loro disciplina non compete allo Stato;

RITENUTO pertanto che trattasi di un servizio privo di rilevanza economica e quindi che può

essere affidabile direttamente, poiche' rispecchia gli indici di natura giurisprudenziale nazionale e comunitaria sulla base dei quali viene operata la distinzione tra i due tipi di servizio; infatti si puo' constatare assenza di uno specifico scopo lucrativo, considerando i costi per nuovi impianti e manutenzione ordinaria, struttura organizzativa, elaborazione ed aggiornamento archivi a fronte di tariffe imposte, l'assenza di impatto dell'attività sul mercato della concorrenza, non dando luogo detto servizio ad alcuna competizione;

VISTO lo schema di contratto allegato al presente atto ;

VISTI i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000 come risulta dall'allega "A" inserito nell'originale;

VISTO l'art. 134, comma 4, del decreto L.vo 267/2000

CON n. 14 voti favorevoli e n.6 voti contrari (Consiglieri Meoni, Pulicani, Torresi, Manfreda, Milani e Rossi, espressi per alzata di mano dai n.20 consiglieri presenti e votanti;

#### DELIBERA:

- 1) di affidare alla Società Cortona Sviluppo il servizio di illuminazione votiva dei 44 Cimiteri Comunali, alle condizioni di cui all' allegato schema di contratto, che fa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di stabilire in 2 anni, a far data dalla stipula del contratto, la durata di detto affidamento con insindacabile facoltà dell'Amm.ne Com.le di rinnovare per altri due anni.
- 3) Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma - del D.L.vo 267/00 e successive modificazioni, con n. 14 voti favorevoli e n. 6 voti contrari (Meoni, Pulicani, Torresi, Manfreda, Rossi e Milani), espressi per alzata di mano dai n. 20 consiglieri presenti e votanti. -

Letto e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**

f.to TANIA SALVI

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to PATRIZIA NUZZI

---

**C E R T I F I C A T O   D I   P U B B L I C A Z I O N E**

Il sottoscritto Vicesegretario attesta che la suesesa deliberazione è stata affissa in copia all'Albo Pretorio del Comune il \_\_\_\_\_ e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Cortona, li \_\_\_\_\_

**IL VICESEGRETARIO**

f.to OMBRETTA LUCHERINI

---

La presente copia è conforme all'originale depositata presso questo Ufficio Segreteria, in carta libera per uso amministrativo.

Cortona, li \_\_\_\_\_

**IL VICESEGRETARIO**

OMBRETTA LUCHERINI