



PROVINCIA  
DI AREZZO

Servizio Energia

via San Lorentino, 25  
52100 Arezzo  
Tel. +39 0575 3354302  
Fax +39 0575 3354346  
E-mail [plucci@provincia.arezzo.it](mailto:plucci@provincia.arezzo.it)  
[www.provincia.arezzo.it](http://www.provincia.arezzo.it)

C.F. 80000610511  
P. IVA 00850580515



**CONFERENZA DEI SERVIZI (ARTT. 14 E SEGUENTI LEGGE N. 241/1990)  
SEDUTA DI LUNEDI' 22 NOVEMBRE 2010**

**ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO S.r.l.**

**Via Alessi, n. 1  
06121 PERUGIA**

**Procedimento unificato per la costruzione la realizzazione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico denominato "Cenci", della potenza di 0,99 MWp, e relative opere connesse e funzionali, da realizzarsi in Località Pietraia, nel Comune di Cortona (AR).**

**VISTO**

- L'art. 12 del Decreto Legislativo n. 387 del 29.12.2003 – Attuazione della Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità – e successive modifiche ed integrazioni;
- gli artt. 11-13 della L.R.T. n. 39/2005 – Disposizioni in materia di energia, e successive modifiche ed integrazioni;
- gli artt. 14 e seguenti della legge n. 241/1990, e successive modifiche ed integrazioni;

**CONSIDERATO**

che l'intervento all'ordine del giorno riguarda l'esame della richiesta, inviata alla Provincia dal Sig. Giannoni Eugenio, in qualità di legale rappresentante della ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO S.r.l., con sede in Via Alessi n. 1, nel Comune di Perugia, per il rilascio dell'autorizzazione unica, prevista dagli artt. 11-13 della L.R.T. n. 39/2005, per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico denominato "Cenci", della potenza di 0,99 MW, e relative opere connesse e funzionali, da realizzarsi in Località Pietraia, nel Comune di Cortona, secondo gli elaborati allegati alla stessa istanza, acquisita al protocollo provinciale con nota pervenuta in data 30 settembre 2010, prot. n. 177275;

che alla presente Conferenza sono stati invitati i seguenti Enti od Amministrazioni:

1. Amministrazione Provinciale di Arezzo
2. Amministrazione Comunale di Cortona
3. Regione Toscana - Dipartimento delle Politiche Territoriali ed Ambientali - Settore Energia di Firenze
4. Soprintendenza Archeologica per la Toscana - Firenze
5. ENEL Distribuzione S.p.A.
6. Azienda U.S.L. n. 8 Dipartimento della Prevenzione - Zona Valdichiana
7. Dipartimento Provinciale A.R.P.A.T. di Arezzo
8. Ministero dello Sviluppo Economico - Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Toscana.

Risulta convocata, inoltre, la ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO S.r.l., con sede in Via Alessi n. 1, nel Comune di Perugia.

Tutto ciò premesso e considerato, prima di dare avvio ai lavori della Conferenza, viene effettuata la verifica delle presenze e delle deleghe prodotte dai rappresentanti delle Amministrazioni ed Enti interessati. Da detta verifica risulta quanto segue:

<b>Amministrazioni o Enti:</b>	<b>Rappresentante:</b>	<b>Titolo giustificativo dei poteri:</b>
Amm.ne Provinciale di Arezzo	Dirigente Area Territorio e Ambiente Dott. Patrizio Lucci	Presidente
Amministrazione Comunale di Cortona		Assente
Regione Toscana - Dipartimento delle Politiche Territoriali ed Ambientali - Settore Energia di Firenze		Assente
ENEL Distribuzione S.p.A.		Assente
Azienda U.S.L. n. 8 - Zona Valdichiana		Assente
Soprintendenza Archeologica per la Toscana		Assente
Dipartimento Provinciale A.R.P.A.T. di Arezzo		Assente
Ministero dello Sviluppo Economico - Comunicazioni Ispettorato Territoriale Toscana		Assente

Sono presenti per la ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO S.r.l., il Dott. Gianfranco Rossi, il Dott. Eugenio Giannoni, l'Ing. Marco Burini e l'Ing. Manuel Benavoli, che rappresentano il soggetto proponente.

Per la Provincia è presente anche l'Ing. Michele Isacchi, Istruttore della pratica.

Segretario Verbalizzante, Dott.ssa Marta Cherici.

Assume la Presidenza il Dott. Patrizio Lucci, Dirigente dell'Area Territorio e Ambiente.

Esaurita la fase preliminare il Presidente apre la seduta alle ore 10:10.

Il Presidente introduce i lavori ricordando ai componenti la Conferenza il significato e lo stato del procedimento con riferimento alla proposta progettuale oggetto di esame.

L'Ing. Michele Isacchi, Istruttore della pratica, illustra ai componenti la Conferenza i contenuti della proposta progettuale oggetto di esame.

Terminata la fase di illustrazione del progetto, seguono vari interventi finalizzati a richiedere chiarimenti e precisazioni al soggetto proponente in ordine alle caratteristiche del progetto presentato.

L'Istruttore, tra le altre cose, rileva, come il progetto presentato non precisi le caratteristiche di alcune sezioni dell'impianto proposto e la necessità di un livello definitivo della progettazione.

Viene dato atto che in data 13 novembre 2010, prot. n. 210669, è pervenuta nota del Comando Militare Esercito "Toscana" mancante del parere.

La Soprintendenza Archeologica, con nota pervenuta in data 17 novembre 2010, prot. n. 212658, ha comunicato che: *"Viene fornito favorevole il parere di competenza vincolandolo però alla condizione che, qualora la realizzazione e l'esercizio menzionati siano effettivamente autorizzati, al Soprintendente per i Beni Archeologici della Toscana venga a suo tempo fornito assai tempestivo preavviso scritto riguardante le previste date dei singoli lavori che essi comporteranno, affinché risulti possibile inviare Personale tecnico-scientifico del suo Ufficio; le indennità di missione saranno a carico della ditta appaltatrice.*

*Si fa, comunque, presente, fin d'ora, che - nel caso, durante le opere citate, si verificano scoperte archeologiche fortuite (anche se prive di estensione e di ogni apparente rilevanza estetica) - è fatto obbligo, secondo le vigenti norme giuridiche, di sospendere immediatamente i lavori e di avvertire subito la Soprintendenza citata, la Stazione CC competente per il territorio, nonché di provvedere alla salvaguardia dei beni rinvenuti durante l'intero periodo intercorrente fra il loro ritrovamento e l'intervento della Soprintendenza menzionata ed è necessario che i responsabili dei lavori si assicurino che, da parte degli appaltatori e degli esecutori, senz'altro si ottemperi a queste cogenti prescrizioni".*

A.R.P.A.T., oggi assente, con nota pervenuta in data 19 novembre 2010, prot. n. 215396, esprime parere favorevole dal punto di vista dei campi magnetici ai sensi del DPCM 08/07/2003. Per l'inquinamento acustico dovrà essere predisposta documentazione di impatto acustico attestante il rispetto dei limiti di legge e/o richiesta deroga per cantieri edili o assimilabili di cui alla DCR 77 del 22/02/2000 (con gli elementi minimi previsti dal punto 3.3 della DCR 77/2000, tra cui in particolare elenco degli accorgimenti tecnici e procedurali che la ditta intende mettere in atto per la limitazione del disturbo ai residenti nelle aree interessate dal cantiere, precisazione dei periodi nei quali è prevedibile il superamento dei limiti acustici e quindi si rende necessaria la deroga, articolazione oraria di funzionamento dei macchinari,

attestazione che i macchinari rispondono alle norme di omologazione e certificazione previste dalla normativa vigente).

Il Comune di Cortona, oggi assente, con nota e-mail pervenuta in data 19 novembre 2010, prot. n. 214901, a nome dell'Arch. Grifo, ha rilevato che: *"effettuate tutte le verifiche urbanistiche e regolamentari di competenza l'intervento si configura nella casistica prevista dall'art. 78 del R.U. secondo il quale impianti di questa fattispecie devono essere deliberati e approvati dal Consiglio Comunale sulla base di apposito piano attuativo"*. Precisa inoltre che, al momento, il Consiglio Comunale non si è espresso in quanto la pratica urbanistica risulta ancora in istruttoria. Chiede pertanto che il procedimento venga sospeso in attesa di espletazione delle procedure urbanistiche di cui verrà informata la Provincia.

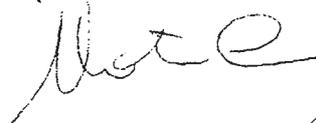
ENEL, oggi assente, in data 22 novembre 2010, prot. 215657, ha inviato una nota con la quale comunica, tra l'altro, che il preventivo ENEL cod. T0056482, è stato accettato il 14 maggio 2010.

Terminata questa fase, la Conferenza, stante la richiesta formulata dal Comune di Cortona, ritiene di dover sospendere l'esame della pratica. Lo stesso verrà ripreso in una prossima seduta della Conferenza, che verrà convocata a seguito del perfezionamento del procedimento comunale di approvazione del Piano Attuativo.

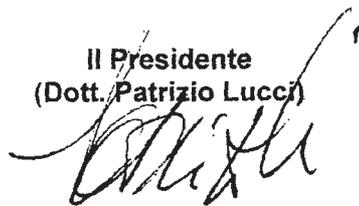
La seduta viene chiusa alle ore 11.30.

Il presente Verbale viene scritto interamente su supporto informatico su n. 4 fogli, ciascuno dei quali occupa una sola facciata.

**Il Segretario**  
**(Dott.ssa Marta Cherici)**



**Il Presidente**  
**(Dott. Patrizio Lucci)**



www.albopretorio.it