



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

**OGGETTO:** Aggiudicazione della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii, e dell'art. 2 del D.Lgs. 16 luglio 2020, n. 76 per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP), comprensivo dei servizi di migrazione dati, sviluppo interfacce di interoperabilità e conduzione operativa per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili di ulteriori 48 mesi e inerenti determinazioni. CIG n. 838998202D.

**DELIBERAZIONE ADOTTATA DAL DIRETTORE GENERALE DOTT. FRANCESCO LAURELLI**

**SU PROPOSTA DEL DIRETTORE UOC GESTIONE ACQUISTI E LOGISTICA**

accertata la competenza procedurale, sottopone in data 4 FEB. 2021 l'allegata proposta di deliberazione sull'argomento all'oggetto specificato, la cui spesa rientra nel budget assegnato.

Il Responsabile del Procedimento  
Direttore UOC Gestione Acquisti e Logistica  
Dott. Roberto Daffinà

**IL DIRETTORE UOC ECONOMICO FINANZIARIA**

ha registrato contabilmente la spesa di € 970.874,29, IVA 22% inclusa, prevista nella presente proposta, che rientra nei seguenti conti economici del Bilancio Preventivo Economico degli anni 2021-2022-2023-2024 e 2025:

- conto nr. 51007000050 "manutenzione software"
- conto nr. 51009000050 "altri servizi"

Il Direttore UOC Economico Finanziaria  
Dott.ssa Emilia Martignoni

*[Handwritten signature of Dott.ssa Emilia Martignoni]*

*[Handwritten mark]*



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

## IL DIRETTORE GENERALE

### Viste

- la DGR n. X/4475 del 10/12/2015 di costituzione, a partire dal 1° gennaio 2016, dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale (ASST) Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini/CTO;
- la DGR XI/1063 del 17/12/2018 di nomina del Dott. Francesco Laurelli quale Direttore Generale dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale (ASST) Gaetano Pini-CTO per il periodo 01/01/2019 - 31/12/2023;
- la deliberazione aziendale n. 1 del 02/01/2019 di presa d'atto della predetta DGR XI/1063/2018 e di insediamento dall'01/01/2019 sino al 31/12/2023 del Dott. Francesco Laurelli quale Direttore Generale dell'ASST G.Pini-CTO;

**Richiamata** integralmente la deliberazione 31 luglio 2020, n. 445, di indizione della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell'art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d'asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa, così determinato:

Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

**Stabilito** che la procedura in argomento sarà aggiudicata nei confronti della società che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016, sulla base dei seguenti elementi e relativa ponderazione:

- prezzo massimo 30 punti;
- qualità massimo 70 punti;

**Rilevato** che per l'espletamento della procedura con supporto telematico ci si è avvalsi della piattaforma delle gare on line di Regione Lombardia, sul sito [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), e che, ai sensi della normativa vigente, Regione Lombardia in qualità di gestore del sistema è responsabile del trattamento dei dati e garantisce il corretto funzionamento e la segretezza delle procedure telematiche di acquisto;

**Precisato** che in esecuzione del provvedimento sopracitato si è provveduto alla pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 04 settembre 2020, n. 2020/S 172-415026, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale 04 settembre 2020, n. 103, in edizione nazionale su "Il Giornale" e su "Il Messaggero" in data 12 settembre 2020, in edizione locale su "Corriere dello Sport" e su "Milano Finanza" in data 12 settembre 2020, sul sito





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del - 4 FEB 2021

Regionale Lombardia – Osservatorio Regionale Contratti Pubblici – nr. Bando 81148 in data 07 settembre 2020;

**Dato atto** che la procedura in oggetto è stata pubblicata, unitamente agli atti di gara, sul portale istituzionale dell'ASST Gaetano Pini – CTO nonché sulla piattaforma Sintel in data 02 settembre 2020, alle ore 12.20, con ID 128344195, fissando il termine di scadenza per la presentazione dell'offerta il giorno 05 ottobre 2020, alle ore 12.00;

**Precisato** che l'ASST Gaetano Pini – CTO, in accoglimento delle istanze pervenute,:

- ha disposto il posticipo del termine di scadenza di presentazione delle offerte al giorno 12 ottobre 2020, alle ore 12:00, al fine di consentire ai concorrenti una completa ed esaustiva elaborazione del Progetto tecnico idonea a garantire una valutazione puntuale di tutti gli aspetti ivi descritti ed oggetto di valutazione tecnico-qualitativa;
- ha reso nota la suddetta modifica del bando di gara mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 29 settembre 2020, n. 2020/S 189-457027 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale 28 settembre 2020, n. 113, nonché mediante pubblicazione dell'avviso sulla Piattaforma Sintel e sul sito internet aziendale in data 25 settembre 2020;

**Visto** il protocollo informatico della piattaforma regionale Sintel, da cui risultano validate le seguenti offerte pervenute entro il termine perentorio assegnato, come di seguito riepilogato:

Numero di protocollo informatico	Operatore Economico	Modalità di partecipazione	Data offerta
1602494535663	Hi Tech SpA 01087690473	Forma singola	lunedì 12 ottobre 2020 11.22.15 CEST
1602493277035	Data Processing S.p.A.00311430375	Forma singola	lunedì 12 ottobre 2020 11.01.17 CEST
1602491532964	GPI S.p.A. 01944260221	RTI (GPI + OSLO ITALIA)	lunedì 12 ottobre 2020 10.32.12 CEST
1602489423408	Onit Group srl 04057301006	Forma singola	lunedì 12 ottobre 2020 9.57.03 CEST
1602486406500	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. 00967720285	Forma singola	lunedì 12 ottobre 2020 9.06.46 CEST
1602426675472	DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico 05994810488	Forma singola	domenica 11 ottobre 2020 16.31.15 CEST

**Richiamata** la deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, con la quale è stata nominata, ai sensi dell'art. 77, comma 3, D.L.gs. n. 50/2017, la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione tecnico-qualitativa dei progetti tecnici presentati, attraverso l'assegnazione dei punteggi afferenti all'elemento qualità in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara in ordine alla procedura in argomento;

**Rilevato** che la Commissione Giudicatrice in data 05 gennaio 2021 ha trasmesso al RUP i verbali inerenti le sessioni di lavoro e le specifiche attività di valutazione della documentazione tecnica espletate nelle sedute riservate del 3, 11 e 16 dicembre 2020 e 5 gennaio 2021;





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

**Atteso** che presso l'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica dell'Azienda si sono tenute le sedute riservate di esperimento della procedura aperta, secondo le modalità puntualmente indicate nel Disciplinare di gara:

- in data 12 ottobre 2020, seduta di constatazione delle offerte pervenute ed apertura delle buste elettroniche e verifica della documentazione amministrativa ivi contenuta e attivazione del procedimento di soccorso istruttorio (verbale 12 ottobre 2020, Allegato 1);
- in data 14 ottobre 2020, seduta di esperimento del procedimento di soccorso istruttorio, perfezionatosi con l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori economici offerenti (verbale 14 ottobre 2020, Allegato 2);
- in data 24 novembre 2020, seduta, presieduta dalla Commissione Giudicatrice, di apertura e verifica della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici ammessi (verbale 24 novembre 2020, Allegato 3);
- in data 14 gennaio 2021, seduta di presa d'atto dell'esito delle attività espletate dalla Commissione Giudicatrice, con conseguente dichiarazione di esclusione dalla procedura delle Società Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A., per tutte le motivazioni ivi riportate, e apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi a tale fase di procedura (verbale 14 gennaio 2021, Allegato 4, comprensivo dei verbali inerenti i lavori della Commissione Giudicatrice);

**Dato atto** che con comunicazioni PEC, conservate agli atti del procedimento, questa ASST ha comunicato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76 del D.Lgs. 50/2016, in data 15.01.2021 alla società Onit group S.r.l. (prot. n. 646/21) e alla società Hi Tech S.p.A. (prot. n. 645/21), in conformità a quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara l'esclusione dalla procedura di gara;

**Atteso che**, a seguito dell'apertura delle offerte economiche, il RUP ha preso atto delle sotto riportate risultanze:

OPERATORE ECONOMICO		Importo complessivo	Punteggio economico	Punteggio qualità riparametrato	Punteggio Complessivo
1°	Data Processing S.p.A.	€ 621.622,00	28,93	70,00	98,93
2°	Dedalus Italia S.p.A.	€ 665.498,00	27,03	68,21	95,24
3°	RTI GPI S.p.A. – OSLO Italia	€ 599.534,59	30,00	53,88	83,88
4°	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	€ 638.997,00	28,15	47,40	75,55

**Dato atto** che con riferimento all'operatore economico Data Processing S.p.A., provvisoriamente aggiudicatario, è stato espletato, con esito positivo, da parte del RUP, acquisite le opportune valutazioni da parte della Commissione Giudicatrice, il sub procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, D.Lgs 50/2016, nella seduta in data 29 gennaio 2021 (verbale 29 gennaio 2021, Allegato 5);

**Ritenuto**, alla luce di tutti gli elementi di diritto e di fatto sopradescritti, di aggiudicare il contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP), per un periodo di 48 mesi, a decorrere dal 01 aprile 2021 e fino al 31 marzo 2025, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, all'operatore economico Data Processing S.p.A. di Bologna, Via della Liberazione n. 15 – 40128 – P.Iva/C.F.: 00311430375, per un importo pari ad € 621.622,00





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

Iva 22% esclusa, alle condizioni riportate nell'offerta economica in data 12 ottobre 2020, di seguito specificate:

Prestazione	Unità di misura	Prezzo unitario offerto Iva escl.	Quantità (periodo 48 mesi)	Importo complessivo offerto Iva escl. per singole voci di costo
FASE I°: Avviamento e messa in esercizio	Importo fisso		Importo fisso da corrispondere nel corso della Fase I del contratto	€ 143.700,00
Servizi applicativi di base	Canone mensile	€ 9.289,08	Canone mensile per 42 mesi	€ 390.142,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 495,00	n. 24 giornate	€ 11.880,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 395,00	n. 60 giornate	€ 23.700,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 290,00	n. 180 giornate	€ 52.200,00
IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO PER L'INTERA DURATA DEL CONTRATTO DI 48 MESI				621.622,00

**Constatato** che l'esperimento della procedura ha consentito di ottenere a quest'ASST, rispetto alla spesa riferita all'anno 2020 per lo svolgimento del servizio, una prevista minor spesa su base annuale di circa € 76.829,00 Iva esclusa pari a circa il -33,00%;

**Dato atto** che l'esito della procedura di gara sarà pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, e sui siti informatici previsti dall'art. 66 del Decreto Legislativo 163/2006, per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e su due a diffusione locale, in conformità a quanto stabilito dall'art. 216 (Disposizioni transitorie e di coordinamento) del D.Lgs. n. 50/2016;

**Tenuto conto** che le spese per la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale dovranno essere rimborsate dall'aggiudicatario alla Stazione Appaltante entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs. n. 50/2016;

**Ricordato** che l'importo derivante dall'applicazione dell'art. 113 del D. Lgs. 50/2016, "Incentivi e funzioni tecniche", calcolato sul valore dell'importo posto a base d'asta inerente il periodo di vigenza contrattuale di 48 mesi, da assegnarsi sulla base delle funzioni tecniche espletate dal personale dipendente incaricato, pari a complessivi € 4.040,80, verrà accantonato, a seguito delle disposizioni regionali in materia e dell'adozione del relativo Regolamento Aziendale, nel bilancio d'esercizio di ciascun anno di competenza;

**Ritenuto**, altresì, di nominare quale Direttore di Esecuzione del Contratto (DEC), ai sensi della normativa vigente, l'ing. Ponziano Antonio Ricciardelli, Direttore dell'UOC Sistemi Informativi Aziendali, cui demandare i compiti di controllo circa la regolare esecuzione del servizio da parte della società aggiudicataria;

**Precisato** che il Capitolato Speciale della procedura di gara espressamente prevede che tutte le attività di installazione, migrazione dati, collaudo e attivazione delle integrazioni applicative,





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

formazione agli operatori ed, in generale, tutte le attività necessarie all'avvio del sistema dovranno essere concluse dall'operatore economico aggiudicatario entro un termine massimo di 6 mesi a far data dalla data di inizio del contratto, fissata al 01 aprile 2021;

**Dato atto** che, nelle more dell'avvio del nuovo contratto, è necessario garantire la continuità di esecuzione del vigente contratto con le società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. per i Presidi Ospedalieri Gaetano Pini e Polo riabilitativo "Fanny Finzi Ottolenghi" e GPI S.p.A. per il Presidio Ospedaliero CTO, fino alla data di conclusione della predetta fase I di avvio del nuovo contratto da parte dell'operatore economico Data Processing S.p.A., per un periodo massimo di 6 mesi a decorrere dalla data di inizio del contratto, fissata al 01 aprile 2021, al fine di garantire senza soluzione di continuità l'erogazione dei servizi essenziali per le *mission* istituzionali;

**Preso atto** che l'UOC Gestione Acquisti – Logistica, con note 29 gennaio 2021, prot. 1261 e 1262, depositate in atti, ha richiesto alle Società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. e GPI S.p.A. la disponibilità alla prosecuzione dei contratti in essere il periodo per il 01 gennaio 2021 - 30 settembre 2021, relativamente ai servizi di manutenzione ed assistenza CUP presso i PP.OO. aziendali, nelle more dell'aggiudicazione della procedura in oggetto e dell'avvio del relativo servizio, fatto salvo il recesso unilaterale anticipato, in caso di avvio del nuovo servizio in data antecedente al termine indicato;

**Acquisito**, con note conservate agli atti del Responsabile del procedimento, il benessere da parte delle società interpellate alla prosecuzione contrattuale nei termini di cui sopra;

**Calcolato** che la proroga dei contratti per il predetto periodo temporale, decorrente dal 01.01.2021 sino al 30.09.2021, comporterà una spesa per questa Azienda di € 174.176,40 Iva esclusa, pari ad € 212.495,21 Iva al 22% inclusa così suddiviso:

- Società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (CIG N. 6994265A0F) € 133.976,40 Iva esclusa, pari ad € 163.451,21 Iva al 22% inclusa;
- Società GPI S.p.A. (CIG N. 8021748BDA) € 40.200,00 Iva esclusa, pari ad € 49.044,00 Iva al 22% inclusa;

**Verificata** da parte del Direttore della U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica la regolarità dell'istruttoria e della proposta di deliberazione, sia dal punto di vista tecnico che sotto il profilo di congruità;

**Acquisito** il visto contabile della U.O.C. Economico Finanziaria per la copertura economica degli oneri derivanti dal presente documento;

**Visti** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, del Direttore Socio Sanitario e del Direttore Amministrativo, resi di competenza ai sensi dell'art.3 del D. Lgs. n 502/ 1992 e ss.mm.ii.;

### **DELIBERA**

per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente trascritti:

1. di approvare i verbali di procedura aperta, esperita ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell'art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, allegati n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 quali parti integranti e sostanziali alla presente





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

deliberazione, relativi alle sedute riservate nei quali si descrivono le operazioni e le risultanze della procedura di gara in oggetto effettuate:

- in data 12 ottobre 2020, seduta di constatazione delle offerte pervenute ed apertura delle buste elettroniche e verifica della documentazione amministrativa ivi contenuta e attivazione del procedimento di soccorso istruttorio (verbale 12 ottobre 2020, Allegato 1);
- in data 14 ottobre 2020, seduta di esperimento del procedimento di soccorso istruttorio, perfezionatosi con l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori economici offerenti (verbale 14 ottobre 2020, Allegato 2);
- in data 24 novembre 2020, seduta, presieduta dalla Commissione Giudicatrice, di apertura e verifica della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici ammessi (verbale 24 novembre 2020, Allegato 3);
- in data 14 gennaio 2021, seduta di presa d'atto dell'esito delle attività espletate dalla Commissione Giudicatrice, con conseguente dichiarazione di esclusione dalla procedura delle Società Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A., per tutte le motivazioni ivi riportate, e apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi a tale fase di procedura (verbale 14 gennaio 2021, Allegato 4, comprensivo dei verbali inerenti i lavori della Commissione Giudicatrice);
- in data 29 gennaio 2021, seduta inerente il subprocedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, D.Lgs 50/2016 (verbale 29 gennaio 2021, Allegato 5);

2. di aggiudicare la procedura aperta avente ad oggetto il contratto per il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, a decorrere dal 01 aprile 2021 e fino al 31 marzo 2025, eventualmente rinnovabile per ulteriori 48 mesi, all'operatore economico Data Processing S.p.A. di Bologna, Via della Liberazione n. 15 - 40128 - P.Iva/C.F.: 00311430375, per un importo pari ad € 621.622,00 Iva 22% esclusa, pari ad € 758.379,08 Iva 22% inclusa, alle condizioni riportate nell'offerta economica in data 12 ottobre 2020, di seguito specificate:

Prestazione	Unità di misura	Prezzo unitario offerto Iva escl.	Quantità (periodo 48 mesi)	Importo complessivo offerto Iva escl. per singole voci di costo
FASE I°: Avviamento e messa in esercizio	Importo fisso		Importo fisso da corrispondere nel corso della I Fase del contratto.	€ 143.700,00
Servizi applicativi di base	Canone mensile	€ 9.289,08	Canone mensile per 42 mesi	€ 390.142,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 495,00	n. 24 giornate	€ 11.880,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 395,00	n. 60 giornate	€ 23.700,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista (a richiesta)	Tariffa a giornata	€ 290,00	n. 180 giornate	€ 52.200,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO PER L'INTERA DURATA DEL CONTRATTO DI 48 MESI IVA ESCLUSA</b>				<b>621.622,00</b>

*[Handwritten signature]*





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB, 2021

3. di subordinare l'aggiudicazione all'esito dell'espletamento delle indagini previste dalla normativa antimafia e di positivo accertamento delle dichiarazioni rese a titolo di autocertificazione/dichiarazione/atto di notorietà ex artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, nonché dei controlli previsti per legge;
4. di riservarsi la facoltà di attivare, previa adozione di successivi appositi provvedimenti clausola opzionale di rinnovo di ulteriori 48 mesi e di eventuale periodo di proroga di 6 mesi, successivi alla data di naturale scadenza del contratto (ai sensi dell'art. 106, comma 11, D. Lgs. n. 50/2016), per un importo complessivo di € 633.651,40 Iva esclusa;
5. di precisare che il contratto in argomento prevede apposita clausola di recesso anticipato, senza alcun onere e/o indennizzo a carico dell'azienda, che l'ASST Gaetano Pini - CTO potrà attivare mediante comunicazione scritta via PEC con preavviso di 120 giorni rispetto alla data di cessazione del contratto, nell'ipotesi di attivazione di convenzioni centralizzate;
6. di nominare quale Direttore di Esecuzione del Contratto (DEC), ai sensi della normativa vigente, l'ing. Ponziano Antonio Ricciardelli, Direttore dell'UOC Sistemi Informativi Aziendali, cui demandare i compiti di controllo circa la regolare esecuzione del servizio da parte della società aggiudicataria;
7. di pubblicare l'esito di gara nel supplemento alla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, nel foglio delle inserzioni della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana ai sensi dell'art. 216, comma 11 del D. Lgs. 50/2016;
8. di dare atto che l'UOC Gestione Acquisti e Logistica provvederà a richiedere all'operatore economico aggiudicatario, entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione, il rimborso delle spese sostenute per la pubblicazione del bando della procedura di gara, per un importo complessivo di € 1.195,08 Iva inclusa (CIG n. ZC82E14C0F);
9. di trasmettere ai sensi dell'art. 216 "Disposizioni transitorie e di coordinamento" del D.Lgs. 50/2016 il sopracitato bando di esito di gara sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale, come disposto dall'art. 66, comma 7, del D.Lgs. n. 163/2006 in conformità a quanto stabilito dall'art. 216 (Disposizioni transitorie e di coordinamento) del D.Lgs. n. 50/2016;
10. di demandare, altresì, all'UOC Gestione Acquisti – Logistica l'espletamento di tutte le attività connesse all'aggiudicazione, comprese le comunicazioni e la stipula del relativo contratto nei termini di legge;
11. di optare per la stipula del contratto nella forma della scrittura privata, che verrà assoggettato alla registrazione solo in caso d'uso ai sensi del D.P.R. 131/86;
12. di prorogare i contratti in essere con le Società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. e GPI S.p.A. per il periodo a decorrere dal 01 gennaio 2021 e fino al 30 settembre 2021, relativamente ai servizi di manutenzione ed assistenza CUP presso i PP.OO. aziendali, nelle more dell'aggiudicazione della procedura in oggetto e dell'avvio del "de quo" servizio, fatto salvo il recesso unilaterale anticipato, in caso di avvio del nuovo servizio in data antecedente al termine indicato:
  - Società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (CIG N. 6994265A0F) € 133.976,40 Iva esclusa, pari ad € 163.451,21 Iva al 22% inclusa;





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 7 FEB. 2021

- Società GPI S.p.A. (CIG N. 8021748BDA) € 40.200,00 Iva esclusa, pari ad € 49.044,00 Iva al 22% inclusa;

13. di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria dell'ASST Gaetano Pini CTO di imputare il costo complessivo derivante dal presente atto deliberativo di € 795.798,60 Iva (22%) esclusa pari ad € 970.874,29 Iva (22%) inclusa dei bilanci preventivi economici degli anni 2021, 2022, 2023, 2024 e 2025, come di seguito indicato:

**AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA € 621.622,20 Iva esclusa pari ad € 758.379,08 Iva inclusa al 22% CIG n. 838998202D**

ANNO 2021 (9 mesi 01.04.2021 - 31.12.2021)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 27.867,30 Iva esclusa pari ad € 33.998,11 Iva inclusa al 22%

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 143.700,00 Iva esclusa pari ad € 175.314,00 Iva inclusa al 22%

ANNO 2022 (12 mesi 01.01.2022 - 31.12.2022)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 111.469,20 Iva esclusa pari ad € 135.992,42 Iva inclusa al 22%

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 27.009,23 Iva esclusa pari ad € 32.951,26 Iva inclusa al 22%

ANNO 2023 (12 mesi 01.01.2023 - 31.12.2023)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 111.469,20 Iva esclusa pari ad € 135.992,42 Iva inclusa al 22%

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 27.009,23 Iva esclusa pari ad € 32.951,26 Iva inclusa al 22%

ANNO 2024 (12 mesi 01.01.2024 - 31.12.2024)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 111.469,20 Iva esclusa pari ad € 135.992,42 Iva inclusa al 22%

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 27.009,23 Iva esclusa pari ad € 32.951,26 Iva inclusa al 22%

ANNO 2025 (03 mesi 01.01.2025 - 31.03.2025)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 27.867,30 Iva esclusa pari ad € 33.998,11 Iva inclusa al 22%

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 6.752,31 Iva esclusa pari ad € 8.237,82 Iva inclusa al 22%

**PROROGA € 174.176,40 Iva esclusa pari ad € 212.495,21 Iva inclusa al 22%**

ANNO 2021 (9 mesi 01.01.2021 - 30.09.2021)

conto nr. 51007000050 "manutenzione software"

€ 100.976,40 Iva esclusa, pari ad € 123.191,21 Iva al 22% inclusa;

conto nr. 51009000050 "altri servizi"

€ 73.200,00 Iva esclusa, pari ad € 89.304,00 Iva al 22% inclusa



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

14. di dare atto che, nelle more di adozione di regolamento aziendale che disciplini la corresponsione degli incentivi previsti dall'art. 113 del D. Lgs. 50/2016, stante l'obbligo di applicazione della predetta normativa, viene calcolato sul valore dell'importo posto a base d'asta inerente il periodo di vigenza contrattuale di 48 mesi, l'importo di € 4.040,80, da accantonare al fondo incentivi per funzioni tecniche, così suddiviso, nel bilancio d'esercizio di ciascun anno di competenza;
15. di dare mandato al Responsabile del Procedimento per tutti i necessari, successivi, incombenti all'esecuzione del presente provvedimento;
16. di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, così come sostituito dall'art. 1, comma 1, lett. w) della L.R. n. 23/2015;
17. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio on line aziendale, ai sensi dell'articolo 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, così come sostituito dall'art. 1, comma 1, lett. w) della L.R. n. 23/2015.

**DIRETTORE GENERALE**  
(Dott. Francesco Laurelli)

**DIRETTORE  
AMMINISTRATIVO**  
(Dott. Valentino Colao)

**DIRETTORE  
SANITARIO**  
(Dott. Valentino Lembo)

**DIRETTORE  
SOCIO SANITARIO**  
(Dott.ssa Paola M. S. Pirola)

**UOC Gestione Acquisti - Logistica**

Si attesta la regolarità amministrativa e tecnica del presente provvedimento  
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/90: Dott. Roberto Daffinà  
Pratica trattata da: Dott.ssa Daniela Restelli  
(2020-1.6.3/3.2.2)





DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 del 4 FEB. 2021

### RELATA DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'albo pretorio informatico di quest'Azienda sul sito internet istituzionale, così come previsto dall'art. 32, comma 1, L. 69/2009, e dall'art. 8 del D. Lgs. 33/2013, dal 8 FEB. 2021 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

La deliberazione si compone di n. 12 pagine e n. 61 pagine di allegati.

UOC Affari Generali Istituzionali e Legali  
Il Funzionario addetto

*Maria Ciarchella*

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Milano, li \_\_\_\_\_

UOC Affari Generali, Istituzionali e Legali  
il Funzionario addetto

*[Handwritten signature]*

Allegato 1



Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI COSTATAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE, DI APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

L’anno duemilaventi, il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 14:00, presso gli uffici dell’ASST Gaetano Pini – Cto - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce il Seggio di gara composto da:

- dott. Roberto Daffinà nato a Milano l’11 marzo 1960, Responsabile dell’UOC Gestione Acquisti e Logistica ed in rappresentanza della stessa, in funzione di Presidente;
- sig.ra Manuela Chiovenda nata a Milano il 05 marzo 1971, Collaboratore Amministrativo Professionale dell’U.O.C. Gestione Tecnico Patrimoniale, in qualità di testimone;
- d.ssa Daniela Restelli nata a Magenta (MI) il 28 novembre 1981, Collaboratore Amministrativo Professionale dell’U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica, in qualità di testimone/segretario verbalizzante;

**P R E M E S S O che:**

- con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l’ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell’art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l’ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d’asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:

Prestazione	Importi posti a base d’asta Iva escl. (48 mesi)
Start –Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00





Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- L'ASST Gaetano Pini - CTO ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura di gara in argomento, della Piattaforma telematica regionale SinTel, provvedendo in data 02 settembre 2020 alle ore 12,20 alla pubblicazione della stessa sul sito internet delle gare on line [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), con ID 128344195.
- L'ASST Gaetano Pini - CTO ha provveduto alla pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 04 settembre 2020, n. 2020/S 172-415026, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale 04 settembre 2020, n. 103, sul sito Regionale Lombardia - Osservatorio Regionale Contratti Pubblici - nr. Bando 81148 in data 07 settembre 2020 e sul sito internet aziendale in data 02 settembre 2020;
- l'avviso di gara è stato pubblicato sui seguenti giornali quotidiani:
  - in edizione nazionale su "Il Giornale" e su "Il Messaggero" in data 12 settembre 2020;
  - in edizione locale su "Corriere dello Sport" e su "Milano Finanza" in data 12 settembre 2020;
- negli atti della procedura era indicato il giorno 05 ottobre 2020, alle ore 12.00, il termine perentorio entro cui far pervenire l'offerta corredata dalla relativa documentazione e il giorno 05 ottobre 2020, alle ore 14.00 la data dello svolgimento della seduta riservata;
- in data 28 settembre 2020, 05 e 07 ottobre 2020 sono state pubblicate sulla Piattaforma telematica regionale Sintel le comunicazioni n. 1, 2 e 3 relative alle richieste di chiarimenti pervenuti da vari Operatori Economici;
- L'ASST Gaetano Pini - CTO, in accoglimento delle istanze pervenute, ha disposto il posticipo dei termini di scadenza di presentazione delle offerte al giorno 12 ottobre 2020, alle ore 12:00 e al giorno 12 ottobre 2020, alle ore 14.00 la data dello svolgimento della seduta riservata, in considerazione della complessità dei quesiti ricevuti ed al fine di consentire ai concorrenti una elaborazione completa del Progetto tecnico che garantisca una valutazione puntuale di tutti gli aspetti ivi descritti, procedendo alla pubblicazione della modifica del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 29 settembre 2020, n. 2020/S 189-457027 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale 28 settembre 2020, n. 113, nonché alla pubblicazione dell'avviso sulla Piattaforma Sintel e sul sito internet aziendale in data 25 settembre 2020;



**Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO**

Sistema Socio Sanitario



**Regione  
Lombardia**

**ASST Gaetano Pini**

Si ricorda che l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, nei confronti dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti elementi e relativa ponderazione:

prezzo                      massimo 30 punti;

qualità                      massimo 70 punti.

**Tutto ciò premesso**

il Presidente dichiara aperta la seduta e precisa che, in conformità a quanto previsto dall'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016, e ai sensi di quanto indicato dall'art. 13 del Disciplinare di gara - "Soccorso istruttorio", con riferimento alla verifica della completezza e correttezza della documentazione amministrativa prodotta, qualora si riscontrassero irregolarità formali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni essenziali della documentazione amministrativa prodotta, non si procederà all'esclusione dalla gara, ma sarà inviata una richiesta di regolarizzazione della documentazione, entro un termine congruo assegnato non superiore a 10 giorni, con esclusione dalla gara in caso di sua inosservanza.

Il Seggio di gara accede al sito internet [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it) allo scopo di procedere con l'accertamento delle offerte validamente pervenute e della documentazione amministrativa presentata ai fini dell'ammissione alla procedura di gara. Il Presidente constata che, entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

<b>Operatore economico</b>	<b>Forma di partecipazione</b>
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola

Il Seggio di gara accerta, per ciascun operatore economico, la presenza in Piattaforma dei file contenenti la documentazione amministrativa in conformità a quanto previsto negli atti di gara e dà lettura integrale del loro contenuto. I

A conclusione delle operazioni di apertura, constatazione e verifica circa la presenza e regolarità della documentazione amministrativa presentata, il Seggio di gara procede al controllo analitico della documentazione di gara di ciascun concorrente.





L'esito delle verifiche in ordine alla documentazione amministrativa prodotta da tutti gli operatori economici sono riassunte nella "tabella controllo documentazione amministrativa" allegata al presente verbale (all.1) quale parte integrante e sostanziale.

In fase di verifica in merito ai contenuti della documentazione amministrativa prodotta il Seggio dà atto della regolare trasmissione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici partecipanti ad eccezione della documentazione prodotta dal costituendo RTI GPI S.p.A. (mandataria) con Oslo Italia S.r.l. (mandante) per il quale ha ravvisato la necessità di attivare procedimento di soccorso istruttorio, in conformità a quanto previsto dall'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 in quanto è stata riscontrata carenza di risposta alla domanda formulata a pag. 15 del DGUE e specificatamente alla richiesta se l'operatore economico si trovi in liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione ad concordato con continuità di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del codice.

In successiva seduta riservata sarà data comunicazione dell'esito della puntuale verifica dei contenuti della documentazione amministrativa e dell'ammissione alla successiva fase di procedura degli operatori economici.

In ulteriore successiva seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, che verrà appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del medesimo Decreto, procederà all'apertura delle buste telematiche inerenti la documentazione tecnica ed all'accertamento della sua composizione.

Non essendoci altre attività da espletare alle ore 15:50 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

dott. Roberto Daffinà

sig.ra Manuela Chiovenda

dott.ssa Daniela Restelli

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCIE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D. Allegato n. 1) al verbale 12 OTTOBRE 2020

Documentazione amministrativa prevista dal Disciplinare di gara	DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	RTI GPI SPA CON OSLO ITALIA	Onit Group srl	Data Processing S.p.A.	Hi Tech S.p.A.
<b>FORMA DI PARTECIPAZIONE</b>	Forma singola	Forma singola	Costituendo RTI	Forma singola	Forma singola	Forma singola
<b>DOMANDA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONI INTEGRATIVE</b> , come da fac-simile "Allegato 1", firmata digitalmente dal legale rappresentante o da persona abilitata ad impegnare il concorrente; <b>DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO</b> , come da fac-simile "Allegato 2", firmata digitalmente dal legale rappresentante o da persona abilitata ad impegnare il concorrente;	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Documentazione RTI</b>	NON DEL CASO	NON DEL CASO	soccorso istruttorio	✓	✓	✓
<b>7.1 REQUISITI</b>			✓	NON DEL CASO	NON DEL CASO	NON DEL CASO
Iscrizione, alla data di scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, nel registro tenuto dalla Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura oppure nel registro delle Commissioni Provinciali per l'Artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Possezzo, ai sensi dell'art. 83, comma 4 lett. c) del Codice, della copertura assicurativa RCT per un massimale non inferiore a € 2.500.000,00.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Esecuzione negli ultimi tre anni dei seguenti servizi analoghi aver eseguito nell'ultimo triennio servizi di organizzazione e gestione unitaria di servizi socio sanitari e/o socio assistenziali per disabili autorizzati al funzionamento o accreditati pubblici o privati, per l'importo complessivo minimo nel triennio di € 616.000,00.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Garanzia provvisoria:</b> € 16.444,00 - 50% € 8.222,00.	OK 1% 8.222,00	OK 1% 8.222,00	OK 1% 8.222,00	OK 1% 8.222,00	OK 1% 8.222,00	OK 1% 8.222,00
<b>Dichiarazione di impegno</b> , da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, a rilasciare garanzia fidejussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Per gli operatori economici che presentano la cauzione provvisoria in misura ridotta, ai sensi dell'art. 93, comma 7 del Codice: copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7 del Codice che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Capitolato Speciale</b> firmato digitalmente per accettazione;	✓	✓	✓	✓	✓	✓





Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE INERENTE LE ATTIVITÀ E GLI ESITI DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DEI CONTENUTI DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA ESAMINATA NELLA SEDUTA RISERVATA TENUTASI IN DATA 12 OTTOBRE 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 14 del mese di ottobre alle ore 14:00, presso gli uffici dell'ASST Gaetano Pini – Cto - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce il Seggio di gara composto da:

- dott. Roberto Daffinà nato a Milano l'11 marzo 1960, Responsabile dell'UOC Gestione Acquisti e Logistica ed in rappresentanza della stessa, in funzione di Presidente;
- d.ssa Annalisa La Placa nata a Desio (MB) il 18 dicembre 1973, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica, in qualità di testimone;
- d.ssa Daniela Restelli nata a Magenta (MI) il 28 novembre 1981, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica, in qualità di testimone/segretario verbalizzante;

**P R E M E S S O che:**

In data 12 ottobre 2020 si è tenuta la prima seduta riservata inerente la procedura di Gara europea a procedura aperta finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d'asta pari ad € 822.200,00, nel corso della quale sono state espletate dal Seggio di gara le attività di constatazione delle offerte pervenute entro il termine fissato per la loro presentazione e di controllo della completezza della documentazione prodotta.

Nel verbale di prima seduta il seggio di gara ha accertato la regolare trasmissione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici partecipanti ad eccezione



della documentazione prodotta dal costituendo RTI GPI S.p.A. (mandataria) con Oslo Italia S.r.l. (mandante) per il quale ha ravvisato la necessità di attivare procedimento di soccorso istruttorio, in conformità a quanto previsto dall'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 in quanto è stata riscontrata carenza di risposta alla domanda formulata a pag. 15 del DGUE e specificatamente alla richiesta se l'operatore economico si trovi in liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione ad concordato con continuità di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del codice.

Con nota 12 ottobre 2020, prot. n. 20006, ASST Rhodense ha comunicato al RTI di cui sopra che il Seggio di gara nella fase di accertamento della documentazione amministrativa prodotta ha rilevato la carenza della risposta alla domanda formulata a pag. 15 del DGUE e specificatamente alla richiesta se l'operatore economico si trovi in liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione ad concordato con continuità di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del codice e il medesimo RTI con nota in data 14 ottobre 2020, ha integrato le dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del codice.

Alla luce di tutto quanto sopra esplicitato e preso atto delle attestazioni prodotte, si prende atto della disponibilità di tutte le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti all'interno del Disciplinare di gara al fine della partecipazione alla procedura di gara degli operatori economici sopra riportati e conseguentemente il RUP determina di ammettere alle successive fasi di procedura di gara tutti gli operatori economici offerenti, come di seguito riportato:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola

In ulteriore successiva seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, che verrà appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del medesimo Decreto, procederà all'apertura delle buste telematiche inerenti la documentazione tecnica ed all'accertamento della sua composizione.

Non essendoci altre attività da espletare alle ore 15:50 il Presidente dichiara conclusa la





Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

dott. Roberto Daffinà \_\_\_\_\_;

sig.ra Manuela Chiovena \_\_\_\_\_;

dott.ssa Daniela Restelli \_\_\_\_\_.



Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA IN ORDINE ALL'APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA.**

L'anno duemilaventi, il giorno 24 del mese di novembre alle ore 14.30 presso gli uffici dell'ASST Gaetano Pini - CTO - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 618 in data 11 novembre 2020, composta da:

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale in qualità di Presidente dell'Organo Tecnico Collegiale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell'ASST Rhodense, in qualità di componente dell'Organo Tecnico Collegiale;
- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale, in qualità di componente dell'Organo Tecnico Collegiale, con funzioni di segretario verbalizzante, assistita dal dott. Roberto Daffinà, Responsabile dell'UOC Gestione Acquisti e Logistica dell'ASST Gaetano Pini - CTO ed in rappresentanza della stessa.

**P R E M E S S O che:**

- ✓ con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l'ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell'art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d'asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:





Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- ✓ che, entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola

- ✓ in data 12 ottobre 2020, si è tenuta la prima seduta riservata di constatazione delle offerte pervenute e di apertura e verifica della busta elettronica contenente la documentazione amministrativa, in cui il seggio di gara ha accertato la regolare trasmissione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici partecipanti ad eccezione dell'operatore economico RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l. per i quali si è rilevata carenza documentale e per il quale è stato necessario attivare subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016;
- ✓ in data 14 ottobre 2020 si è tenuta la seduta riservata di ammissione alle successive fasi di procedura di gara tutti gli operatori economici offerenti che di seguito si riportano, a seguito della positiva conclusione del procedimento di soccorso istruttorio a carico del RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l.:



Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola

- ✓ con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, per la valutazione tecnico qualitativa del servizio offerto ed oggetto della procedura in corso di esperimento;

#### DATO ATTO che

tutti i concorrenti risultano ammessi alla fase successiva della procedura, la Commissione Giudicatrice procede quindi con l'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica.

Il Presidente precisa che l'attività della Commissione Giudicatrice espletata nella seduta in corso attiene esclusivamente all'accertamento del numero e denominazione dei files depositati all'interno della busta telematica contenente la documentazione tecnica e che ogni puntuale verifica in merito al contenuto dei files ed alle informazioni in essi rappresentate sarà effettuata dalla Commissione Giudicatrice durante le sessioni di lavoro che si svolgeranno in seduta privata, direttamente finalizzate alla valutazione tecnico-qualitativa del progetto tecnico ed all'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione Giudicatrice accede attraverso personal computer alla piattaforma Sintel e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici partecipanti ed alla verifica della regolarità della stessa.

La Commissione Giudicatrice prende e dà atto della completezza della documentazione tecnica presentata dagli operatori sopracitati, e il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta, rimandando ad una o più sedute riservate la valutazione dell'offerta tecnica.

A termine della seduta si comunica che la predetta documentazione verrà salvata in una cartella resa visibile e accessibile solo ai membri della Commissione Giudicatrice per la disamina della stessa in seduta/e riservata/e e della/e quale/i verrà/nno redatto/i apposito/i verbale/i.





**Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO**

Sistema Socio Sanitario



**Regione  
Lombardia**

**ASST Gaetano Pini**

Sarà cura del RUP convocare successiva seduta riservata, nel corso della quale si darà lettura dei punteggi qualità rassegnati dalla Commissione Giudicatrice nei lavori espletati in seduta privata e all'apertura delle offerte economiche.

Il presidente alle 15.00 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Gelmetti Presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

Ing. Matteo Ferranti, componente:




**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE AVENTE AD OGGETTO L'APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE**

L'anno duemilaventuno il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 14:00, presso gli uffici dell'ASST Gaetano Pini – CTO in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 618 in data 11 novembre 2020, composta da:

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale in qualità di Presidente dell'Organo Tecnico Collegiale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell'ASST Rhodense, in qualità di componente dell'Organo Tecnico Collegiale;
- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale, in qualità di componente dell'Organo Tecnico Collegiale, con funzioni di segretario verbalizzante, assistita dal dott. Roberto Daffinà, Responsabile dell'UOC Gestione Acquisti e Logistica dell'ASST Gaetano Pini – CTO ed in rappresentanza della stessa.

**P R E M E S S O che:**

- con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l'ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell'art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo posto a base d'asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:





Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- L'ASST Gaetano Pini - CTO ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura di gara in argomento, della Piattaforma telematica regionale SinTel, provvedendo in data 02 settembre 2020 alle ore 12,20 alla pubblicazione della stessa sul sito internet delle gare on line [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), con ID 128344195;
- l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, nei confronti dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti elementi e relativa ponderazione:  
prezzo                    massimo 30 punti;  
qualità                    massimo 70 punti.
- L'ASST Gaetano Pini - CTO, in accoglimento delle istanze pervenute, ha disposto il posticipo dei termini di scadenza di presentazione delle offerte al giorno 12 ottobre 2020, alle ore 12:00 e al giorno 12 ottobre 2020, alle ore 14.00 la data dello svolgimento della seduta riservata;
- entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola



- in data 12.10.2020, come si evince dal verbale allegato agli atti, si è tenuta la prima seduta riservata inerente le attività di constatazione delle offerte pervenute e di controllo della completezza della documentazione amministrativa, in cui il seggio di gara, riservandosi di effettuare in successive sedute riservate la verifica della regolarità delle dichiarazioni rese e della documentazione prodotta da ciascuno degli operatori offerenti e l'attivazione di eventuale/i procedimento/i di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016, e paragrafo 13 del Disciplinare di gara, inerenti ciascuna delle offerte prodotte, ha accertato la regolare produzione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici concorrenti, ad eccezione del costituendo RTI GPI S.p.A. (mandataria) con Oslo Italia S.r.l. (mandante) per il quale ha ravvisato la necessità di attivare procedimento di soccorso istruttorio sopra riportato;
- in data 14.10.2020, come si evince dal verbale allegato agli atti, il RUP ha preso atto dell'integrazione prodotta dal succitato RTI e, conseguentemente, della disponibilità di tutte le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti all'interno del Disciplinare di gara al fine della partecipazione alla procedura di gara degli operatori economici sopra riportati e conseguentemente ha disposto di ammettere alle successive fasi di procedura di gara tutti gli operatori economici offerenti;
- con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione tecnico qualitativa del progetto tecnico di gara prodotto da ciascun operatore economico;
- in data 24.11.2020, alle ore 14.30, come si evince dal relativo verbale, si è tenuta la seduta presieduta dalla Commissione Giudicatrice inerente l'apertura delle buste telematiche e la verifica della corretta produzione della documentazione tecnica da parte degli operatori economici ammessi alla procedura;
- la Commissione Giudicatrice in data 05.01.2021 ha rimesso all'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica tutti i verbali inerenti le attività afferenti alla valutazione tecnico qualitativa di ciascun progetto tecnico, che si allegano quali parti integranti al presente verbale:
  - verbale in data 03.12.2020 (allegato 1);
  - verbale in data 11.12.2020 (allegato 2);
  - verbale in data 16.12.2020 (allegato 3);
  - verbale in data 05.01.2021 (allegato 4);
- con comunicazione in data 13.01.2021, trasmessa tramite Piattaforma SinTel, gli operatori economici sono stati informati che il giorno 14.01.2021, alle ore 14.00, presso la sede

*Handwritten signature and initials in blue ink.*





della ASST G. PINI – CTO in Milano, Piazza C. Ferrari n. 1, avrebbe avuto luogo la seduta riservata di apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Tutto ciò premesso il Presidente della Commissione Giudicatrice, coadiuvato dal RUP, dichiara aperta la seduta e dà lettura dei punteggi relativi ai singoli elementi di valutazione tecnico-qualitativa afferenti alla documentazione tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla fase di valutazione, in conformità a quanto previsto all'art. 17,19 e 20 del Disciplinare di Gara.

Si ricorda che, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo. Come espressamente riportato all'art. 17 del Disciplinare di gara, in ragione della particolare rilevanza degli elementi ad essi riferiti è prevista inoltre una ulteriore soglia minima di sbarramento per i criteri di valutazione sotto indicati:

	Elemento	Soglia di sbarramento
1	Caratteristiche tecniche funzionali del sistema	15,00/30,00
2	Progetto organizzativo del servizio	12,50/25,00

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alle predette soglie, prima che sia stata effettuata la parametrizzazione di cui al par. 17.4.

La Commissione dà atto che, con riferimento all'elemento 2, i progetti tecnici prodotti dagli operatori economici Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A. non hanno conseguito il punteggio fissato dal Disciplinare di gara quale soglia minima di sbarramento necessaria e sufficiente all'ammissione alla successiva fase di procedura. Per tale motivazione la Commissione, fatta salva la già intervenuta attività di esame e valutazione della totalità della documentazione tecnica prodotta, effettuate anche a garanzia della più completa conoscenza di tutti i contenuti tecnici rappresentati all'interno dei diversi documenti prodotti, in ogni caso utili alla valutazione di ciascuno degli elementi indipendentemente dalla loro collocazione all'interno della documentazione, ha ritenuto di non procedere per gli operatori economici Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A. all'assegnazione dei coefficienti di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi inerenti gli elementi 3, 4 e 5.



OPERATORE ECONOMICO	ELEMENTO 1 Caratteristiche tecniche funzionali del sistema	ELEMENTO 2 Progetto organizzativo del servizio	ELEMENTO 3 Proposta tecnico/organizzativa per realizzare la transizione	ELEMENTO 4 Installazioni di integrazioni validate SISS in Regione Lombardia	ELEMENTO 5 Caratteristiche Infrastruttura	PUNTEGGIO TOTALE DA RIPARAMETRARE
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	22,80	20,25	6,00	5,00	1,25	55,30
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	18,30	12,65	4,00	1,88	1,60	38,43
Onit Group srl	19,50	8,50	/	/	/	/
GPI S.p.A.	22,20	12,80	5,20	1,88	1,60	43,68
Data Processing S.p.A.	24,90	21,00	8,00	1,25	1,60	56,75
Hi Tech S.p.A.	18,85	8,90	/	/	/	/

Il Presidente pertanto dà atto, in conformità a quanto previsto al soprarichiamato art. 17 del Disciplinare di gara, che la Commissione Giudicatrice non ha provveduto a riparametrare i punteggi complessivi conseguiti dagli operatori economici che non hanno raggiunto il punteggio minimo fissato per l'elemento 2, necessario ai fini dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica, dando evidenza dell'esito della valutazione:

- La Onit Group srl consegue un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento per l'elemento di valutazione "Progetto organizzativo del servizio" (Elemento 2), avendo ottenuto un punteggio pari a : 8,50/25,00;
- La Hi-Tech S.p.A. consegue un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento per l'elemento di valutazione "Progetto organizzativo del servizio" (Elemento 2), avendo ottenuto un punteggio pari a : 8,90/25,00.

Il RUP, per le motivazioni sopra espresse, dichiara la non ammissione degli operatori economici di seguito indicati alla fase di apertura dell'offerta economica e conseguentemente procede alla loro esclusione dalla procedura di gara:

- La Onit Group srl;
- La Hi-Tech S.p.A..

Il RUP dà atto che la Commissione Giudicatrice, in conformità a quanto previsto all'art. 17.4. del Disciplinare di gara, "Metodo per il calcolo dei punteggi", ha riparametrato il punteggio





complessivo conseguito da ciascun operatore economico ammesso alla presente fase della procedura in quanto nessuno dei concorrenti ammessi ha conseguito 70 punti.

Al concorrente che ha conseguito il punteggio più elevato sono attribuiti 70 punti mentre ai restanti concorrenti è attribuito il punteggio in forma proporzionale come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	55,30	68,21
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	38,43	47,40
GPI S.p.A.	43,68	53,88
Data Processing S.p.A.	56,75	70,00

La Commissione Giudicatrice, coadiuvata dal RUP, accede attraverso personal computer al sito internet [www.arca.regione.lombardia.it](http://www.arca.regione.lombardia.it) allo scopo di procedere all'apertura della buste elettroniche contenenti le offerte economiche.

Il RUP, in conformità a quanto previsto all'art. 17. del Disciplinare di gara, "Criterio di aggiudicazione", punto 3), "Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica", dà atto che sarà attribuito il punteggio di **30 punti** al concorrente che avrà offerto il prezzo complessivo per 48 mesi più basso per l'amministrazione e rammenta che l'importo posto a base d'asta è pari a € 822.200,00.

Il Presidente della commissione giudicatrice quindi dà lettura della quotazione riferita all'offerta economica, del punteggio afferente all'elemento prezzo conseguito da ciascun operatore e del punteggio complessivo derivante dalla somma del punteggio afferente agli elementi "prezzo" e "qualità":

OPERATORE ECONOMICO		Importo complessivo	Punteggio economico	Punteggio qualità riparametrato	Punteggio Complessivo
1°	Data Processing S.p.A.	621.622,00	28,93	70,00	98,93
2°	Dedalus Italia S.p.A.	665.498,00	27,03	68,21	95,24
3°	R.t.I. GPI S.p.A. - OSLO Italia	599.534,59	30,00	53,88	83,88
4°	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	638.997,00	28,15	47,40	75,55



Il RUP rileva che le offerte economiche presentate sono regolarmente al ribasso rispetto alla base d'asta prevista dal Disciplinare di Gara e contestualmente dichiara che la migliore offerta pervenuta è quella dell'operatore economico Data Processing S.p.A..

La Piattaforma SinTel mediante automatismo rileva la possibile anomalia di offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, a carico degli operatori economici Data Processing S.p.A. e Dedalus Italia S.p.A. rispettivamente risultati 1° e 2° nella graduatoria di aggiudicazione.

Il RUP dispone pertanto l'avvio del sub procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente all'offerta presentata dall'operatore economico Data Processing S.p.A., risultato primo nella graduatoria.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.30 e gli atti vengono inviati all'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica al fine di procedere alla formulazione della proposta del provvedimento di aggiudicazione.

Milano 14 gennaio 2021

Letto, confermato, sottoscritto

dott. Marco Gelmetti Presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

ing. Matteo Ferranti, componente:





**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DELLA 1^ SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVA (03 DICEMBRE 2020)**

L’anno duemilaventi, il giorno 03 del mese di dicembre alle ore 14:30, in videoconferenza riservata tramite strumenti messi a disposizione dall’ASST Gaetano Pini – CTO - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera n. 618 del 11 novembre 2020, così composta:

**Presidente:**

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale o suo sostituto;

**Componenti:**

- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell’ASST Rhodense.

**P R E M E S S O che:**

- con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l’ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell’art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l’ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi,



eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d'asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:

Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- che, entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola

- in data 12 ottobre 2020, si è tenuta la prima seduta riservata di constatazione delle offerte pervenute e di apertura e verifica della busta elettronica contenente la documentazione amministrativa, in cui il seggio di gara ha accertato la regolare trasmissione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici partecipanti ad eccezione dell'operatore economico RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l. per i quali si è rilevata carenza documentale e per i quali è stato necessario attivare subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 14 ottobre 2020 si è tenuta la seduta di ammissione alle successive fasi di procedura di gara tutti gli operatori economici offerenti, a seguito della positiva conclusione del procedimento di soccorso istruttorio a carico del RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l.;





- con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, per la valutazione tecnico qualitativa del servizio offerto ed oggetto della procedura in corso di esperimento;
- in data 24 novembre 2020, come si evince dal relativo verbale, si è tenuta la seduta presieduta dalla Commissione Giudicatrice inerente l'apertura delle buste telematiche e la verifica della corretta produzione della documentazione tecnica da parte degli operatori economici ammessi alla procedura;
- al termine della predetta seduta pubblica la documentazione tecnica è stata salvata in una cartella resa visibile e accessibile solo ai membri della Commissione Giudicatrice, come previsto dall'art. 77, comma 2, del D. Lgs n. 50/2016, affinché la Commissione Giudicatrice possa lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

**Tutto ciò premesso:**

Constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Prima dell'inizio della disamina della documentazione tecnica, il Presidente richiama quanto espresso nel Disciplinare di gara, in cui sono riportati i contenuti della documentazione tecnica richiesta nonché le indicazioni in ordine ai criteri di aggiudicazione ed ai parametri riepilogati nella sottostante tabella oggetto di valutazione tecnico qualitativa ed i punteggi massimi attribuibili a ciascun elemento.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
1	Caratteristiche tecniche funzionali del sistema	30	1.1 Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	5	
			1.2 Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	5	
			1.3 Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	5	
			1.4 Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	4	
			1.5 Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	4	
			1.6 Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	4	

Pag.3



			1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	3	
2	Progetto organizzativo del servizio	25		Sarà valutato il progetto complessivo offerto descrittivo degli elementi indicati all'art. 6 del Capitolato Speciale con particolare riguardo ai seguenti aspetti:		
			2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	9	
			2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	5	
			2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on –site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...). Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.	5	
			2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	4	
			2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	2	
3	Proposta tecnico/organizzativa per realizzare la transizione	8	3.1	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	8	
4	Installazioni di integrazioni validate SISS in Regione Lombardia	5	4.1	Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati) All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante dall'applicazione della seguente formula: $x = (Po*5)/Pm$ Dove: – x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione; – Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute; – Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.		5
5	Caratteristiche Infrastruttura	2		Descrizione dettagliata delle soluzioni tecnologiche e organizzative adottate relativamente all'erogazione del Servizio		
			5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetture di pertinenza	1	
			5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	1	
Totale		70			65	5

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo. In ragione della particolare rilevanza degli elementi ad essi riferiti è prevista una ulteriore soglia minima di sbarramento per i criteri di valutazione sotto indicati:





	Elemento	Soglia di sbarramento
1	Caratteristiche tecniche funzionali del sistema	15,00/30,00
2	Progetto organizzativo del servizio	12,50/25,00

Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alle predette soglie, prima che sia stata effettuata la parametrizzazione.

La valutazione afferente la "QUALITÀ" della fornitura verrà effettuata collegialmente da parte della Commissione Giudicatrice mediante l'attribuzione discrezionale per ogni singolo parametro dei suddetti elementi, di coefficienti variabili tra "0" e "1", in corrispondenza della performance minima o massima realizzata, secondo i criteri appresso indicati:

*Coefficiente 0:* in caso di "**inesistenza**", emergente dalla documentazione prodotta, di elementi atti a consentire la valutazione del parametro considerato;

*Coefficiente 0,25:* in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "grave **insufficienza**"/"**basso livello di performance**" del requisito/funzione oggetto di valutazione;

*Coefficiente 0,35:* in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "**quasi sufficienza**"/ "**mediocre livello di performance**" del requisito richiesto;

*Coefficiente 0,50:* in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "**sufficienza**" del requisito richiesto;

*Coefficiente 0,65:* in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "**più che sufficienza**" del requisito richiesto;

*Coefficiente 0,75:* in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "**discreta**" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

Pag.5



*Coefficiente 0,85:*

in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di **"buona"** rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

*Coefficiente 1:*

in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di **"ottima"** rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto.

La Commissione Giudicatrice, in conformità a quanto previsto al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, procederà collegialmente alla disamina di tutta la documentazione tecnica inerente ogni singolo elemento riferito all'offerta prodotta da ciascun operatore economico.

Al termine delle attività di disamina, analisi e valutazione di tutta la documentazione tecnica, la Commissione procederà, parimenti collegialmente, all'assegnazione dei coefficienti di valutazione qualitativa e all'attribuzione del relativo punteggio secondo l'ordine degli elementi fissato all'interno del Disciplinare di gara. Resta inteso che, fatta salva l'attività di completa disamina e valutazione di tutta la documentazione tecnica afferente alla totalità degli elementi oggetto di valutazione, nell'ipotesi in cui la Commissione riscontri, al momento dell'assegnazione del coefficiente e dell'attribuzione del relativo punteggio, il mancato raggiungimento per singolo elemento del punteggio posto quale soglia minima di sbarramento per l'accesso alla successiva fase di gara, la stessa non procederà all'assegnazione dei coefficienti per gli elementi oggetto di valutazione che seguono secondo l'ordine fissato dal Disciplinare.

La Commissione procederà preliminarmente e consecutivamente alla valutazione degli elementi illustrativi delle modalità organizzativo gestionali del servizio e che pertanto gli elementi verranno valutati nel seguente ordine:

1. ELEMENTO 1
2. ELEMENTO 2
3. ELEMENTO 4
4. ELEMENTO 5
5. ELEMENTO 3.

Per ciascun elemento la Commissione esaminerà le offerte degli operatori economici nell'ordine proposto dalla Piattaforma nella sezione Aggiudicazione di gara/apertura documentazione amministrativa che di seguito si riporta:

Pag.6





1. DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico
2. Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
3. Onit Group srl
4. GPI S.p.A.
5. Data Processing S.p.A.
6. Hi Tech SpA

La Commissione Giudicatrice procede pertanto alla verifica ed alla disamina della documentazione tecnica relativa all'elemento 1 **"CARATTERISTICHE TECNICHE FUNZIONALI DEL SISTEMA"** ad eccezione del sottoelemento 1.4 "Funzionalità del sistema" per gli operatori economici:

- DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico
- Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
- Onit Group srl
- GPI S.p.A.
- Data Processing S.p.A.
- Hi Tech SpA;

Alle ore 17.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna e aggiorna alle ore 14.00 del giorno 11 dicembre 2020.

Milano, lì 03.12.2020

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Gelmetti, presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

ing. Matteo Ferranti, componente:



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DELLA 2<sup>a</sup> SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVA (11 DICEMBRE 2020)**

L’anno duemilaventi, il giorno 11 del mese di dicembre alle ore 14:00, in videoconferenza riservata tramite strumenti messi a disposizione dall’ASST Gaetano Pini – CTO - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera n. 618 del 11 novembre 2020, così composta:

Presidente:

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale o suo sostituto;

Componenti:

- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell’ASST Rhodense.

**P R E M E S S O che:**

- ✓ con riferimento alla procedura in oggetto, in data 3 dicembre 2020 la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, si è riunita in seduta privata per l’espletamento dei lavori di esame, analisi e valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di gara dagli operatori economici concorrenti, come si evince specificatamente dal verbale di pari data conservato agli atti del procedimento;

**Tutto ciò premesso:**

Pag.1





Constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente richiama quanto già stabilito nella seduta del 3 dicembre 2020 e risultante dal verbale della seduta riservata in pari data, in ordine alla valutazione qualitativa dei prodotti offerti ed al *modus operandi* già stabilito.

La Commissione Giudicatrice prosegue pertanto alla verifica ed alla disamina della documentazione tecnica relativa al **sottoelemento 1.4 "Funzionalità del sistema"**, all'**elemento 2 "PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO"**, all'**elemento 4 "INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA"** e all'**elemento 5 "CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA"**, per gli operatori economici:

- DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico
- Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
- Onit Group srl
- GPI S.p.A.
- Data Processing S.p.A.
- Hi Tech SpA;

Alle ore 17.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna e aggiorna alle ore 15.00 del giorno 16 dicembre 2020.

Milano, lì 11.12.2020

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Gelmetti, presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

ing. Matteo Ferranti, componente:



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DELLA 3<sup>a</sup> SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVA (16 DICEMBRE 2020)**

L’anno duemilaventi, il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 13:30, in videoconferenza riservata tramite strumenti messi a disposizione dall’ASST Gaetano Pini – CTO - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera n. 618 del 11 novembre 2020, così composta:

**Presidente:**

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale o suo sostituto;

**Componenti:**

- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell’ASST Rhodense.

**P R E M E S S O che:**

- ✓ con riferimento alla procedura in oggetto, in data 3 dicembre 2020 e in data 11 dicembre 2020 la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, si è riunita in seduta privata per l’espletamento dei lavori di esame, analisi e valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di gara dagli operatori economici concorrenti, come si evince specificatamente dai verbali di pari data conservati agli atti del procedimento;

Pag.1





**Tutto ciò premesso:**

Constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente richiama quanto già stabilito nella seduta del 3 dicembre 2020 e risultante dal verbale della seduta riservata in pari data, in ordine alla valutazione qualitativa dei prodotti offerti ed al modus operandi già stabilito.

La Commissione Giudicatrice prosegue pertanto alla verifica ed alla disamina della documentazione tecnica relativa all'**elemento 3 "PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE"**, per gli operatori economici:

- DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico
- Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
- Onit Group srl
- GPI S.p.A.
- Data Processing S.p.A.
- Hi Tech SpA;

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna e aggiorna alle ore 14.30 del giorno 5 gennaio 2021.

Milano, lì 16.12.2020

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Gelmetti, presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

ing. Matteo Ferranti, componente:



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL CENTRO UNICO DI PRENOTAZIONE (CUP), COMPRENSIVO DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, SVILUPPO INTERFACCE DI INTEROPERABILITÀ E CONDUZIONE OPERATIVA PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 48 MESI RINNOVABILE PER ULTERIORI 48 MESI. CIG 838998202D.**

**SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DELLA 4<sup>a</sup> SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVA (5 GENNAIO 2021)**

L’anno duemilaventuno, il giorno 5 del mese di gennaio alle ore 14:30, presso gli uffici dell’ASST Gaetano Pini – CTO - U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica in Milano, p.zza C. Ferrari n. 1 codice fiscale e Partita Iva n. 09320530968, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera n. 618 del 11 novembre 2020, così composta:

Presidente:

- Dr. Marco Gelmetti, in qualità Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale o suo sostituto;

Componenti:

- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale;
- Ing. Matteo Ferranti, in qualità di Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell’ASST Rhodense.

**P R E M E S S O che:**

- con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l’ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell’art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l’ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo a base d’asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:

Pag.1





Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- che, entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech S.p.A.	Singola

- in data 12 ottobre 2020, si è tenuta la prima seduta riservata di constatazione delle offerte pervenute e di apertura e verifica della busta elettronica contenente la documentazione amministrativa, in cui il seggio di gara ha accertato la regolare trasmissione della documentazione amministrativa da parte degli operatori economici partecipanti ad eccezione dell'operatore economico RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l. per i quali si è rilevata carenza documentale e per i quali è stato necessario attivare subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 14 ottobre 2020 si è tenuta la seduta di ammissione alle successive fasi di procedura di gara tutti gli operatori economici offerenti, a seguito della positiva conclusione del procedimento di soccorso istruttorio a carico del RTI GPI S.p.A. con Oslo Italia S.r.l.;



- con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, per la valutazione tecnico qualitativa del servizio offerto ed oggetto della procedura in corso di esperimento;
- in data 24 novembre 2020, come si evince dal relativo verbale, si è tenuta la seduta presieduta dalla Commissione Giudicatrice inerente l'apertura delle buste telematiche e la verifica della corretta produzione della documentazione tecnica da parte degli operatori economici ammessi alla procedura;
- che in data 3 dicembre 2020, 11 dicembre 2020 e 16 dicembre 2020, la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, si è riunita in seduta privata per l'espletamento dei lavori di esame, analisi e valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di gara dagli operatori economici concorrenti, come si evince specificatamente dai verbali di pari data conservati agli atti del procedimento;

**Tutto ciò premesso:**

Constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente richiama quanto già stabilito nella seduta del 3 dicembre 2020 e risultante dal verbale della seduta riservata in pari data, in ordine alla valutazione qualitativa del servizio offerto ed al modus operandi già stabilito.

**ELEMENTO 1: CARATTERISTICHE TECNICHE FUNZIONALI DEL SISTEMA**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
1	Caratteristiche tecniche funzionali del sistema	30	1.1 Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	5	
			1.2 Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	5	
			1.3 Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	5	
			1.4 Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	4	
			1.5 Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	4	
			1.6 Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	4	
			1.7 Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	3	

Pag.3





**DEDALUS ITALIA S.p.A**

1	CARATTERISTICHE TECNICO FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE Dedalus Italia S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,85	Proposte metodologie Devops Agile, fast prototyping, Continuous Deployment, Test Driven Deployment, buon livello di metodologie proposte, tra loro organiche e coerenti.
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,65	Middleware proposto non sorretto da community internazionale, anche se basato su software sottostanti di ampio uso; di interesse l'uso collaudato in ambito PRI-Npri, descrizione dettagliata, complessivamente valutazione più che sufficiente.
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	0,65	Proposto pattern MVC, tra i requisiti minimi presenza di JVM>6.18 - Pattern CQRS, Nhibernate come ORM, HA proxy, complessivamente più che sufficiente
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,85	Il concorrente descrive in maniera molto approfondita le funzionalità del sistema quali: Gestione accessi, Gestione accoglienza: prenotazioni, accettazione, fatturazione, Gestione casse, Utilizzo da Smartphone e Tablet, Flussi consuntivazione e statistiche, Supporto al governo liste di attesa, ecc. Da tali documenti emerge un'ottima usabilità ed ergonomia del sistema. Non vengono esplicitate specifiche funzioni a supporto al governo liste di attesa, come indicate nel capitolato speciale, rinviando al modulo statistico. Da tali elementi emerge una "buona" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,75	Proposta DevSecOps, Scrum, TDD, CI con Teamcity e Jenkins, e modalità test e rilascio ben documentate. Discreto livello complessivo.
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	0,85	Il Piano di formazione è ben articolato. All'interno dello stesso viene offerto un servizio di "segreteria corsi", valutato positivamente. L'offerta formativa è definita con un mix di aula e modalità e-learning con piattaforma Moodle. Complessivamente l'impegno garantito è di complessivi 45 gg/uomo. Da tali elementi emerge una "buona" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,75	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Dossier Paziente, prenotazione comparata, preventivazione. Tali funzionalità sono di "discreto" interesse, anche in relazione all'innovatività complessiva rispetto ai servizi indicati nel capitolato.



**ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**

1	CARATTERISTICHE TECNICO FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,65	Metodologia Agile e MVP citata, Wireframe e cognitive walkthrough sono di interesse, complessivamente livello di metodologie proposte più che sufficiente.
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,85	Proposto WSO2, librerie HAPI come std di riferimento, vari EIP citati, monitoraggio GDPR Compliant, complessivamente valutazione buona.
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,..)	0,25	Frontend Apache, Application Tomcat e DB Oracle. Non dettagliati pattern specifici e requisiti minimi postazione. Learning management system non del tutto pertinente con l'esposizione architetture. Complessivamente basso livello.
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,65	Il concorrente descrive in maniera approfondita le funzionalità del sistema quali: Prenotazioni, accettazione, fatturazione, Gestione casse, Gestione e configurazione in BackOffice, Flussi consuntivazione e statistiche, ecc. In generale, l'applicativo oggetto di offerta tecnica possiede tutte le funzionalità richieste; si evidenzia peraltro una certa frammentarietà nell'utilizzo dei diversi moduli descritti. Non vengono esplicitate specifiche funzioni a supporto del governo liste di attesa, come indicate nel capitolato speciale. Da tali elementi emerge una "più che sufficiente" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,50	Approccio classico, non particolarmente dettagliato, complessivamente sufficiente
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	0,75	La formazione è definita a target distinti con una struttura dei corsi discretamente dettagliata. Complessivamente l'impegno garantito è di 52 gg/uomo di formazione e training on the job. È previsto un ambiente FAD con piattaforma Moodle. Da tali elementi emerge una "discreta" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,65	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Privacy Manager, gestione preliste e EasyLis. Complessivamente tali funzionalità sono di "più che sufficiente" interesse, anche in relazione all'innovatività rispetto ai servizi indicati nel capitolato, e ai servizi già presenti all'interno dell'azienda.

Pag.5





**ONIT GROUP SRL**

1	CARATTERISTICHE TECNICO FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE Onit Group srl	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,25	Proposto classic SRS secondo ISO, PMBOK, ITIL e COBIT citate ma non del tutto pertinenti, non soddisfacente in termini di metodologie proposte e relativo grado di innovazione.
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,85	Proposto Mirth, interessante monitoraggio evoluto basato su Elastic e Grafana, Certificazioni IHE, valutazione complessivamente buona.
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	0,85	Proposto three tier con pattern MVC; DB Oracle con ADO.NET e sistema di HA. Requisiti client non vincolanti, valutazione complessivamente buona.
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,65	Il concorrente descrive in maniera più che sufficiente le funzionalità del sistema in relazione all'intero processo della specialistica ambulatoriale. Sono stati approfonditi i seguenti aspetti: Configurabilità del sistema, Tracciabilità delle operazioni, Usabilità ed ergonomia, Virtualizzazione delle agende, Supporto al governo delle liste di attesa, Sistema di reporting evoluto. Non viene trattata la funzionalità relativa alla gestione economica dei ricoveri, prevista dal capitolato. Da tali elementi emerge una "più che sufficiente" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,65	Continuous integration con GIT, Teamcity e Octopus, modalità non particolarmente dettagliate ma più che sufficienti nel complesso.
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	0,65	Complessivamente l'impegno garantito è di 13 gg/uomo di formazione on site suddivise in moduli, oltre che un help in linea, videocorsi, e-learning con piattaforma Moodle. Non sono troppo dettagliate le modalità di fruizione e i piani formativi previsti. Da tali elementi emerge una "più che sufficiente" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,65	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Marcatura LP, SignalR, CupWeb x cittadino, integrazione Gcal e cartella ambulatoriale. Complessivamente tali funzionalità sono di "più che sufficiente" interesse, anche in relazione all'innovatività rispetto ai servizi indicati nel capitolato, e ai servizi già presenti all'interno dell'azienda.



**RTI GPI S.p.A. con OSLO ITALIA S.R.L.**

1	CARATTERISTICHE TECNICHE FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,75	Proposta metodologia Agile Scrum, uso di UML, uso di tools come GLPI Caleido (remedy), adeguata descrizione, discreto livello di metodologie proposte.
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,85	Buona descrizione complessiva, ESB Mule e/o Mirth, di interesse Attività per BPMN integrato con Mule, Monitoring e Audit Trail.
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	0,85	Di interesse l'interfaccia SOA Rest sia per servizi che per frontend. Oracle db. Requisiti Client non vincolanti, complessivamente valutazione buona.
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,65	Il concorrente descrive in maniera più che sufficiente le funzionalità del sistema. Sono stati approfonditi i seguenti aspetti: Gestione agende, Prenotazioni, Accettazioni, Fatturazione e cassa, Compatibilità con postazioni client, Usabilità ed ergonomia del sistema, Data quality management e flusso 28/SAN. Non vengono esplicitate specifiche funzioni a supporto al governo liste di attesa, né la funzionalità relativa alla gestione economica dei ricoveri e relative ripartizioni, previste dal capitolato. Da tali elementi emerge una "più che sufficiente" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,85	Ben documentate metodologie e strumenti per sviluppo e test. Test factory separata, metriche di qualità del sw. Buon livello complessivo.
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	0,50	Viene prevista una modalità formazione in aula, in web learning, oltre che pillole informative. Il Piano proposto è strutturato e completo con un impegno complessivo di 8 gg/uomo. L'impegno offerto appare non adeguato alla portata del progetto. Da tali elementi emerge una "sufficiente" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto stesso.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,65	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Prenmobile per postolibero e integrazione con tagliacode. Complessivamente tali funzionalità sono di "più che sufficiente" interesse, anche in relazione all'innovatività rispetto ai servizi indicati nel capitolato, e ai servizi già presenti all'interno dell'azienda.





**DATA PROCESSING S.P.A.**

1	CARATTERISTICHE TECNICO FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	1,00	Di certo interesse script per automazione test, metodologia agile, mockup con Balsamic, offre ambiente prototipale gratuito. Inclusa metodologia per migrazione, complessivamente ottimo livello di metodologie proposte
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,85	Proposto Infonet basato su ServiceMix, interessanti referenze, valutazione complessivamente buona
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	0,75	Proposto three tier Apache, Tomcat e Oracle. Varie opzioni di BC e DR proposte. Requisiti client non vincolanti. Architettura complessivamente di discreto interesse
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,75	Le funzionalità del sistema descritte sono discretamente rispondenti in termini di configurabilità, usabilità ed ergonomia. Le funzionalità evidenziate riguardano in particolare gli aspetti previsti dal capitolato, ovvero: Accesso alle interfacce, Gestione anagrafiche, Gestione prenotazione, Erogazione, Centro prelievi, Fatturazione, Rendicontazione, Consuntivazione e statistiche, Supporto al governo delle liste di attesa. Da tali elementi emerge un "discreto" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,85	Propone Redmine per Issue Track, gitlab e jenkins per la CI, test di carico e sicurezza, Saltstack per configuration management, valutazione complessivamente buona
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	1,00	Il Piano di formazione e l'elenco dei corsi proposti è ampio e ben descritto. Complessivamente l'impegno garantito è di 30 ore di corsi e webinar, 64 gg/uomo on site di supporto nella fase di avviamento, oltre che training on the job. E' previsto un servizio di Assistente virtuale. Da tali elementi emerge una "ottima" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,50	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Preno facile per LP, modulo gestione consensi interoperabile, gestione ambulatoriale dinamica, integrazione con Teams per svolgimento televisita. Complessivamente tali funzionalità sono di "sufficiente" interesse, anche in relazione all'innovatività rispetto ai servizi indicati nel capitolato, e ai servizi già presenti all'interno dell'azienda.



Hi Tech S.p.A.

1	CARATTERISTICHE TECNICHE FUNZIONALI DEL SISTEMA	COEFFICIENTE Hi Tech SpA	NOTE COMMISSIONE
1.1	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,35	Anche se propone modalità di sviluppo e prototipazione aggiornate, non del tutto soddisfacente in termini di metodologie proposte, organicità e relativo grado di innovazione
1.2	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,75	Proposto Mirth e zabbix pr il monitoraggio insieme ad altri cruscotti personalizzati, complessivamente valutazione discreta
1.3	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	1,00	Architettura con Api gateway condiviso a servizi e UI. Angular, Oracle, Elk e zabbix per monitoraggio. Requisiti client derivabili da architettura e non vincolanti; complessivamente ottima valutazione dell'architettura proposta
1.4	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,50	Il concorrente descrive in maniera sufficiente le funzionalità del sistema. Nell'offerta tecnica sono stati trattati i seguenti aspetti: caratteristiche generali, gestione prenotazioni e accettazioni, gestione agende, erogazione, gestione centro prelievi, gestione fatturazione e cassa, rendicontazione prestazioni ambulatoriali e indicatori, consuntivazioni e statistiche, supporto al governo liste di attesa. Vengono esplicitate minime funzioni a supporto del governo liste di attesa, e non vengono evidenziate la funzionalità relative alla gestione economica dei ricoveri e relative ripartizioni, previste dal capitolato. Da tali elementi emerge una "sufficiente" rispondenza delle funzionalità offerte rispetto a quelle richieste.
1.5	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,85	Propone Code review con Git Master, continuous integration con Nexus, hot deploy e CD, valutazione buona nel complesso
1.6	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico. Particolare importanza sarà attribuita: - al numero di ore di formazione previsto per ciascuna figura professionale; - alla disponibilità di innovative modalità di apprendimento, da parte dell'utente, delle nuove funzionalità introdotte, come ad esempio guide contestuali personalizzate.	0,25	Nel Piano formativo non viene previsto alcun numero di ore/gg, assenza di guide contestuali, basso livello della proposta formativa. Da tali elementi emerge una "non sufficiente" rispondenza rispetto alle esigenze del progetto.
1.7	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,65	Le funzionalità aggiuntive previste sono: Iniziative covid-19, strumenti di messaggistica, gestione riabilitazione, web app per prenotazione, notifiche su gcal, piattaforma BI. Complessivamente tali funzionalità sono di "più che sufficiente" interesse, anche in relazione all'innovatività rispetto ai servizi indicati nel capitolato, e ai servizi già presenti all'interno dell'azienda.





Di seguito si riportano i coefficienti e i punteggi per singolo concorrente inerenti la valutazione dei parametri afferenti all'Elemento 1: **CARATTERISTICHE TECNICHE FUNZIONALI DEL SISTEMA**

	SUB -CRITERIO	DEDALUS ITALIA S.P.A		ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.		ONIT GROUP SRL		RTI GPI S.P.A. / OSLO ITALIA S.R.L.		DATA PROCESSING S.P.A.		HI TECH S.P.A.	
		COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO
1.1.	Metodologie proposte dal concorrente per le attività di analisi, definizione delle specifiche, prototipazione/mockup	0,85	4,25	0,65	3,25	0,25	1,25	0,75	3,75	1,00	5,00	0,35	1,75
1.2.	Caratteristiche del middleware proposto per il sistema di interoperabilità	0,65	3,25	0,85	4,25	0,85	4,25	0,85	4,25	0,85	4,25	0,75	3,75
1.3.	Architettura del sistema (Database proposto, manutenibilità, scalabilità,...)	0,65	3,25	0,25	1,25	0,85	4,25	0,85	4,25	0,75	3,75	1,00	5,00
1.4.	Funzionalità del sistema (configurabilità del sistema, tracciabilità delle operazioni, usabilità ed ergonomia, ...)	0,85	3,40	0,65	2,60	0,65	2,60	0,65	2,60	0,75	3,00	0,50	2,00
1.5.	Modalità adottate dall'operatore economico per la gestione efficace ed efficiente delle attività di sviluppo, test, rilascio	0,75	3,00	0,50	2,00	0,65	2,60	0,85	3,40	0,85	3,40	0,85	3,40
1.6.	Corsi di formazione e materiale informativo offerto, nonché corsi e moduli Applicativi per la diffusione del know how procedurale organizzativo e metodologico.	0,85	3,40	0,75	3,00	0,65	2,60	0,50	2,00	1,00	4,00	0,25	1,00
1.7.	Funzionalità aggiuntive particolarmente innovative, rispetto a quelle indicate nel Capitolato, ricomprese nell'ambito dei servizi di base.	0,75	2,25	0,65	1,95	0,65	1,95	0,65	1,95	0,50	1,50	0,65	1,95
<b>PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 1</b>		<b>22,80</b>		<b>18,30</b>		<b>19,50</b>		<b>22,20</b>		<b>24,90</b>		<b>18,85</b>	



La Commissione dà atto che, con riferimento all'elemento 1, tutti i progetti tecnici hanno conseguito un punteggio superiore al punteggio posto quale soglia minima di sbarramento per l'ammissione alla successiva fase di gara.

## ELEMENTO 2: PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
2	Progetto organizzativo del servizio	25	Sarà valutato il progetto complessivo offerto descrittivo degli elementi indicati all'art. 6 del Capitolato Speciale con particolare riguardo ai seguenti aspetti:		
			2.1 Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	9	
			2.2 Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	5	
			2.3 Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on-site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...).	5	
			Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.		
			2.4 Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	4	
			2.5 Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	2	

## DEDALUS ITALIA S.p.A

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Dedalus Italia S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,75	Discreta descrizione del framework metodologico e delle logiche di base sottostanti l'organizzazione del progetto. Apprezzabile il mix tra modelli presi dalla letteratura e modelli sviluppati internamente. Discreta anche la descrizione dei livelli di organizzazione del progetto (strategico, di governo e operativo) e delle relative figure professionali coinvolte. Nel complesso, discreto livello di descrizione di quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,85	La descrizione delle attività da espletarsi nelle varie fasi del progetto appare ben dettagliata e di buon livello. Analoga valutazione anche per gli strumenti di rappresentazione utilizzati. Buoni anche i riferimenti alle milestones previste e relativi deliverables. Giudizio complessivo di buon livello.





2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on-site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...). Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.	0,85	Chiara descrizione delle figure coinvolte, dei relativi profili e dello specifico impegno orario (gg) per ciascuna fase del progetto. Oltre alla presenza fisica on-site di 1 operatore, proposte ulteriori figure a supporto. Proposta di buon livello.
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	1,00	Mappatura dei rischi e modalità di mitigazione degli stessi decisamente allineata alle aspettative. Giudizio ottimo.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,50	Vengono sufficientemente rappresentate le tecniche a supporto delle attività di project management con dichiarazione, per ciascuna di esse, della documentazione e degli strumenti da utilizzarsi. Giudizio sostanzialmente sufficiente in relazione alle aspettative.

**ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,75	Discreta descrizione delle metodologie base sottostanti l'organizzazione del progetto. Discreta anche la descrizione dei livelli di organizzazione del progetto (strategico, tattico e operativo) e delle relative figure professionali coinvolte (matrice delle responsabilità discretamente rappresentativa). Nel complesso, discreto livello di descrizione di quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,35	La descrizione delle attività da espletarsi nelle varie fasi del progetto appare francamente di mediocre dettaglio. Vengono proposti idonei strumenti di rappresentazione ancorché privi di sostanziale contenuto. Scarsi riferimenti alle milestones previste e relativi deliverables. Giudizio complessivo di mediocre livello.



2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on-site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...). Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.	0,35	Non possibile un esatto computo dell'impegno previsto per singola figura professionale. Descrizione dell'impianto organizzativo, dei ruoli, delle caratteristiche e dei profili professionali coinvolti di mediocre livello.
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	0,35	Al netto delle considerazioni a carattere generale, mappatura dei rischi e modalità di mitigazione degli stessi di mediocre livello analitico.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,50	Viene sufficientemente descritta la piattaforma di strumenti a supporto del progetto (Portale di Governo della Fornitura) senza dare tuttavia chiara evidenza della documentazione e dei tools che verranno concretamente implementati. Giudizio complessivamente sufficiente in relazione alle aspettative.

**ONIT GROUP SRL**

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Onit Group srl	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,25	Al netto di una discreta discrezione del team di governance del progetto nel suo complesso, appaiono abbastanza scarsi i riferimenti alle metodologie base sottostanti l'organizzazione del progetto alle quali viene fatto sostanziale accenno ancorché senza una chiara contestualizzazione delle stesse al contesto operativo. Nel complesso, scarso livello di descrizione di quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,50	La descrizione delle attività da espletarsi nelle varie fasi del progetto appare di sufficiente dettaglio in relazione anche a quanto descritto al punto precedente. Lo strumento di rappresentazione proposto appare perfettibile. Apprezzabile il riferimento al processo di pianificazione delle varie attività. Giudizio complessivo di sufficiente livello.





2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on-site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...). Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.	0,35	Non possibile un esatto computo dell'impegno previsto per singola figura professionale. Descrizione dell'impianto organizzativo previsto di mediocre livello.
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	0,25	Nessuna mappatura concreta dei rischi e delle modalità operative per la mitigazione degli stessi al netto della citata metodologia di Risk Management. Descrizione di scarso livello rispetto al punto di cui trattasi.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,50	Viene sinteticamente presentato il software proprietario ONIT ON.MYJOB quale piattaforma per la gestione del progetto. Viene fatto riferimento, inoltre, ad alcuni strumenti di project management e relativi deliverables descritti nel paragrafo 2.1.c.. Giudizio complessivamente sufficiente in relazione alle aspettative.

**RTI GPI S.p.A. con OSLO ITALIA S.R.L.**

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,50	La descrizione delle metodologie e dei framework sottostanti l'organizzazione del progetto viene sostanzialmente penalizzata per lasciar spazio ad un corposo accenno all'installazione già in essere e relativi dichiarati vantaggi. Sufficiente descrizione dei livelli di articolazione del progetto (di governo, funzionale e operativo). Nel complesso, sufficiente livello di descrizione di quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,50	La descrizione delle attività da espletarsi nelle varie fasi del progetto appare di sufficiente dettaglio. Idonei strumenti di rappresentazione proposti ancorché contenuti abbastanza generici. Giudizio complessivo di sufficiente livello.
2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto,	0,50	Non possibile un esatto computo dell'impegno previsto per singola figura professionale ancorché l'impianto organizzativo previsto sia sostanzialmente sufficientemente rappresentato.



2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
	comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on -site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...).Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.		
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	0,50	Sufficiente descrizione di alcune metodologie generiche per la gestione dei rischi di progetto ma assenza di puntuale mappatura dei rischi concreti e delle possibili azioni per mitigare gli stessi.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,65	Viene sinteticamente presentato il software JIRA di Atlassian quale piattaforma di governo del progetto. Vengono altresì brevemente descritte alcune delle sue caratteristiche/strumenti principali che sembrano rispondere in maniera più che sufficiente alle aspettative. Viene altresì descritta la documentazione a supporto del monitoraggio del progetto che appare anch'essa più che sufficientemente rappresentata in relazione alle aspettative.

**DATA PROCESSING S.P.A.**

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,85	Buona descrizione dell'impianto progettuale previsto, delle logiche di organizzazione del progetto, delle attività da prevedersi e relativi deliverables. Quanto descritto viene ben contestualizzato: buon connubio tra riferimenti a modelli teorici ed modalità pratiche di implementazione degli stessi. Nel complesso, buona rispondenza della descrizione relativamente a quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,65	Con riferimento a quanto descritto al punto 2 ed alla work breakdown structure ben dettagliata al punto 1, il livello di adesione a quanto richiesto dall'indicatore di cui trattasi è più che sufficiente.
2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on -site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore	1,00	Ottima descrizione di ruoli e risorse messe a disposizione. Ben descritto anche relativo impegno orario per singola fase progettuale. Ottima rispondenza al requisito.





2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Analista e Specialisti applicativi, ecc...).Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.		
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	0,85	Mappatura dei rischi e modalità di mitigazione (interventi preventivi e/o correttivi) degli stessi allineata alle aspettative. Buon livello descrittivo in relazione al punto di cui trattasi.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,85	Buona descrizione dei principali framework metodologici previsti e dei relativi strumenti operativi per il monitoraggio del progetto. Appare altresì ben rappresentata anche la documentazione prevista per la governance del progetto. Giudizio complessivo di buon livello.

### Hi Tech S.p.A.

2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Hi Tech SpA	NOTE COMMISSIONE
2.1	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,25	Scarsi i riferimenti alle metodologie base sottostanti l'organizzazione del progetto alle quali viene fatto accenno ancorché senza una chiara contestualizzazione delle stesse al contesto operativo. Nel complesso, scarso livello di descrizione di quanto richiesto dal punto di cui trattasi.
2.2	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,35	Viene descritto un insieme di attività abbastanza generiche. Il tutto assume una valenza di sostanziale dichiarazione di intenti, ancorché di buon livello, più che di una descrizione concreta di quanto da prevedersi. Ne consegue un giudizio complessivo di mediocre livello.
2.3	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on-site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti applicativi, ecc...).Sarà valutato positivamente il minor effort organizzativo richiesto a carico dell'amministrazione.	0,50	Mediocre descrizione di ruoli e risorse messe a disposizione. Sufficiente quantificazione delle figure professionali previste per il periodo di esercizio. Valutazione complessivamente sufficiente.

Pag.16



2	PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	COEFFICIENTE Hi Tech SpA	NOTE COMMISSIONE
2.4	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	0,35	Mediocre mappatura dei rischi e delle modalità operative per la mitigazione degli stessi. Alcune considerazioni a carattere generale ma poco contestualizzate nel progetto di cui trattasi.
2.5	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,50	Vengono sinteticamente presentati alcuni strumenti standard per la gestione del progetto ancorché non particolarmente innovativi in relazione a quanto disponibile sul mercato in tema di project management. Giudizio complessivamente sufficiente in relazione alle aspettative.

Di seguito si riportano i coefficienti e i punteggi per singolo concorrente inerenti la valutazione dei parametri afferenti all'Elemento 2: **PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO**

	SUB -CRITERIO	DEDALUS ITALIA S.P.A.		ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.		ONIT GROUP SRL		RTI GPI S.P.A. / OSLO ITALIA S.R.L.		DATA PROCESSING S.P.A.		HI TECH S.P.A.	
		COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO
2.1.	Ambito d'azione, logiche di base, modalità operative e organizzazione del progetto	0,75	6,75	0,75	6,75	0,25	2,25	0,50	4,50	0,85	7,65	0,25	2,25
2.2.	Pianificazione delle attività da espletare nelle diverse fasi del progetto	0,85	4,25	0,35	1,75	0,50	2,50	0,50	2,50	0,65	3,25	0,35	1,75
2.3.	Ruoli e risorse messe a disposizione dall'operatore economico con indicazione dei profili, dell'impegno orario e dei curricula delle figure facenti parte del team dedicato all'intero progetto, nel corso delle tre fasi che compongono la durata complessiva del contratto, comprensiva delle competenze specialistiche dedicate al presidio on -site. (A titolo esemplificativo Project Manager, Sviluppatore Analista e Specialisti)	0,85	4,25	0,35	1,75	0,35	1,75	0,50	2,50	1,00	5,00	0,50	2,50
2.4.	Modalità di gestione dei rischi e delle criticità di progetto	1,00	4,00	0,35	1,40	0,25	1,00	0,50	2,00	0,85	3,40	0,35	1,40
2.5.	Strumenti e documentazione a supporto delle attività di project management	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	0,65	1,30	0,85	1,70	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 2</b>		<b>20,25</b>		<b>12,65</b>		<b>8,50</b>		<b>12,80</b>		<b>21,00</b>		<b>8,90</b>	





La Commissione dà atto che, con riferimento all'elemento 2, i progetti tecnici prodotti dagli operatori economici Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A. non hanno conseguito il punteggio fissato dal Disciplinare di gara (paragrafo 17.1) quale soglia minima di sbarramento necessaria e sufficiente all'ammissione alla successiva fase di procedura. Per tale motivazione la Commissione, fatta salva la già intervenuta attività di esame e valutazione della totalità della documentazione tecnica prodotta, effettuate anche a garanzia della più completa conoscenza di tutti i contenuti tecnici rappresentati all'interno dei diversi documenti prodotti, in ogni caso utili alla valutazione di ciascuno degli elementi indipendentemente dalla loro collocazione all'interno della documentazione, ritiene di non procedere per gli operatori economici Onit Group S.r.l. e Hi-Tech S.p.A. all'assegnazione dei coefficienti di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi inerenti gli elementi 3, 4 e 5.

**ELEMENTO 3: PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
3	Proposta tecnico/organizzativa per realizzare la transizione	8	3.1 Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	8	

**DEDALUS ITALIA S.p.A**

3	PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE	COEFFICIENTE Dedalus Italia S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	0,75	In merito alla proposta per realizzare la transizione il concorrente evidenzia le seguenti metodologie: Change Management (comunicazione, formazione, affiancamento), Stakeholder registry, Stakeholder engagement plan, Change readiness assessment, Culture Gap Analysis Report, Change impact report, Change report, Continuous Process Improvement, Key Performance Indicator. Nell'elaborazione della WBS sono state descritte le attività previste per fase di avvio. Complessivamente si rileva una "discreta" rispondenza del requisito offerto rispetto a quanto richiesto.



**ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**

3	PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE	COEFFICIENTE Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	0,50	In merito alla proposta per realizzare la transizione si rileva la mancanza di alcune parti descrittive (1.1 Contesto di riferimento). La proposta dà enfasi al fatto che l'applicativo sia già in uso presso il P.O. PINI. Vengono poi descritti altri aspetti, quali: formazione, affiancamento, webinar, video formativi. Viene elaborato un GANTT delle attività previste. Vengono descritti i test previsti. Complessivamente si rileva una "sufficiente" descrizione dell'organizzazione della fase di avvio.

**RTI GPI S.p.A. con OSLO ITALIA S.R.L.**

3	PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE	COEFFICIENTE RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	0,65	In merito alla proposta per realizzare la transizione il concorrente prevede: descrizione dei framework/standard previsti per i diversi ambiti di applicazione, Business process reengineering, Change management. Complessivamente si rileva una "più che sufficiente" descrizione dell'organizzazione della fase di avvio.

**DATA PROCESSING S.P.A.**

3	PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE	COEFFICIENTE Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	1,00	In merito alla proposta per realizzare la transizione il concorrente evidenzia i seguenti elementi: Piano Esecutivo, Piano di qualità, Registro dei rischi, Piano di formazione. Si rileva una buona descrizione delle attività previste, delle relative responsabilità, della metodologia, oltre che l'elenco dei casi possibili di test. Approccio ottimale con tracciato record proprio dei sistemi in dismissione. Complessivamente si rileva un "ottima" rispondenza del requisito offerto rispetto a quanto richiesto.





Di seguito si riportano i coefficienti e i punteggi per singolo concorrente inerenti la valutazione dei parametri afferenti all'Elemento 3: **PROPOSTA TECNICO/ORGANIZZATIVA PER REALIZZARE LA TRANSIZIONE**

	SUB-CRITERIO	DEDALUS ITALIA S.p.A		ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.		RTI GPI S.p.A. / OSLO ITALIA S.R.L.		DATA PROCESSING S.p.A.	
		COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO
3	Sarà valutata la proposta in merito all'organizzazione della fase di avvio, sotto il profilo della razionalità e coerenza con riferimento alle misure organizzative e metodologiche adottate, ai documenti forniti e alle analisi che saranno effettuate per la transizione applicativa	0,75	6,00	0,50	4,00	0,65	5,20	1,00	8,00

#### **ELEMENTO 4: INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
4	Installazioni di integrazioni validate SISS in Regione Lombardia	5	<p>4.1 Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati)</p> <p>All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante dall'applicazione della seguente formula:</p> $x = (Po * 5) / Pm$ <p>Dove:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;</li> <li>- Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute;</li> <li>- Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.</li> </ul>		5

#### **DEDALUS ITALIA S.p.A**

4	INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA	PUNTEGGIO Dedalus Italia S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati). All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante	5,00	Si attribuiscono n. 5,00 punti in quanto sono state realizzate n. 16 installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in

Pag.20



dall'applicazione della seguente formula: $x = (Po*5)/Pm$ Dove: - x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione; - Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute; - Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.	Regione Lombardia. In particolare si precisa che sono state considerate singole installazioni quelle effettuate presso medesime persone giuridiche. Inoltre sono state ricondotte le sedi indicate al corretto Ente pubblico di appartenenza.
---	---

**ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**

4	INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA	PUNTEGGIO Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati). All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante dall'applicazione della seguente formula: $x = (Po*5)/Pm$ Dove: - x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione; - Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute; - Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.	1,88	Si attribuiscono n. 1,88 punti in quanto sono state realizzate n. 6 installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia.

**RTI GPI S.p.A. con OSLO ITALIA S.R.L.**

4	INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA	PUNTEGGIO RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
	Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati). All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante dall'applicazione della seguente formula: $x = (Po*5)/Pm$ Dove: - x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione; - Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute; - Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.	1,88	Si attribuiscono n. 1,88 punti in quanto sono state realizzate n. 6 installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia.





**DATA PROCESSING S.P.A.**

4	INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA	PUNTEGGIO Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
	<p>Aver realizzato installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia, indicando Ente/Sede/Scenari SISS integrati/Applicativi di terze parti integrati). All'operatore economico che abbia il numero più alto di installazioni verrà attribuito il punteggio massimo, a tutti gli altri operatori verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore risultante dall'applicazione della seguente formula: <math>x = (Po \cdot 5) / Pm</math></p> <p>Dove:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;</li> <li>- Pm = Numero di installazioni più alto tra le offerte pervenute;</li> <li>- Po = Numero di installazioni dell'offerta presa in considerazione.</li> </ul>	1,25	Si attribuiscono n. 1,25 punti in quanto è stata realizzata n. 4 installazioni dei sistemi CUP oggetto di procedura presso Enti Pubblici/Privati comprensive di integrazioni con il Sistema Informativo Socio Sanitario in Regione Lombardia.

Di seguito si riportano i coefficienti e i punteggi per singolo concorrente inerenti la valutazione dei parametri afferenti all'Elemento 4: **INSTALLAZIONI DI INTEGRAZIONI VALIDATE SISS IN REGIONE LOMBARDIA**

		DEDALUS ITALIA S.p.A.		ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.		RTI GPI S.p.A. / OSLO ITALIA S.R.L.		DATA PROCESSING S.P.A.	
	SUB -CRITERIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO
4	Installazioni di integrazioni validate SISS in Regione Lombardia		5,00		1,88		1,88		1,25

**ELEMENTO 5: CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
5	Caratteristiche Infrastruttura	2	Descrizione dettagliata delle soluzioni tecnologiche e organizzative adottate relativamente all'erogazione del Servizio			
			5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetture di pertinenza	1	
			5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	1	

**DEDALUS ITALIA S.p.A**

5	CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA	COEFFICIENTE Dedalus Italia S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetture di pertinenza	0,50	In merito alla gestione della sicurezza viene adottato un approccio con best practice (ISO et al.). Inoltre sono state descritte misure "sufficienti" relativamente all'erogazione del servizio.

Pag.22



5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	0,75	Complessivamente si rileva una "discreta" rispondenza delle politiche di backup e restore, rispetto a quanto richiesto.
-----	---	------	---

**ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**

5	CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA	COEFFICIENTE Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetturali di pertinenza	0,75	In merito alla gestione della sicurezza vengono descritti accessi garantiti con TLS 1.2. Inoltre sono state descritte "discrete" misure di sicurezza relativamente all'erogazione del servizio.
5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	0,85	Complessivamente si rileva una "buona" descrizione dei backup di Oracle, e vengono indicate corrette retention policy.

**RTI GPI S.p.A. con OSLO ITALIA S.R.L.**

5	CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA	COEFFICIENTE RTI GPI + OSLO ITALIA	NOTE COMMISSIONE
5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetturali di pertinenza	0,75	Si è rilevata una "discreta" descrizione delle misure di sicurezza adottate, anche in relazione alla descrizione delle politiche di accesso.
5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	0,85	Complessivamente si rileva di interesse la procedure di archiviazione e del consolidamento storico. Si rileva una "buona" descrizione delle policy.

**DATA PROCESSING S.P.A.**

5	CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA	COEFFICIENTE Data Processing S.p.A.	NOTE COMMISSIONE
5.1	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetturali di pertinenza	0,75	In merito alla gestione della sicurezza si fa riferimento alla norma ISO 27002. Inoltre si è rilevata una "discreta" organizzazione delle misure di sicurezza.
5.2	Piano di backup e le relative procedure di restore.	0,85	Complessivamente si rileva una "buona" descrizione dei backup di Oracle e vengono indicate corrette retention policy.





Di seguito si riportano i coefficienti e i punteggi per singolo concorrente inerenti la valutazione dei parametri afferenti all'Elemento 5: **CARATTERISTICHE INFRASTRUTTURA.**

	SUB -CRITERIO	DEDALUS ITALIA S.p.A		ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.		RTI GPI S.p.A. / OSLO ITALIA S.R.L.		DATA PROCESSING S.p.A.	
		COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO	COEFF	PUNTEGGIO
5.1.	Misure di sicurezza fisica e logica adottate dei layer architetture di pertinenza	0,50	0,50	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
5.2.	Piano di backup e le relative procedure di restore.	0,75	0,75	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85
PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 5		1,25		1,60		1,60		1,60	

Di seguito si riporta prospetto riepilogativo di sintesi inerente l'attribuzione del punteggio afferente agli aspetti tecnico-qualitativi afferenti a tutti gli Elementi di valutazione presi in considerazione:

OPERATORE ECONOMICO	ELEMENTO 1	ELEMENTO 2	ELEMENTO 3	ELEMENTO 4	ELEMENTO 5	PUNTEGGIO TOTALE DA RIPARAMETRARE
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	22,80	20,25	6,00	5,00	1,25	55,30
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	18,30	12,65	4,00	1,88	1,60	38,43
Onit Group srl	19,50	8,50	//	//	//	//
GPI S.p.A.	22,20	12,80	5,20	1,88	1,60	43,68
Data Processing S.p.A.	24,90	21,00	8,00	1,25	1,60	56,75
Hi Tech S.p.A.	18,85	8,90	//	//	//	//

La Commissione dà atto e ribadisce, coerentemente a quanto già rappresentato alla pagina 18 del presente verbale, che i progetti tecnici prodotti dagli operatori economici Onit Group srl e Hi-Tech S.p.A. non hanno conseguito, con riferimento all'elemento 2, "PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO", il punteggio minimo posto quale soglia di sbarramento (come espressamente previsto al paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara) e che pertanto la

Pag.24



Commissione non ha ritenuto di procedere all'assegnazione dei coefficienti e dei relativi punteggi con riferimento agli elementi 3, 4 e 5, accertando l'esistenza del presupposto per l'esclusione dei citati operatori economici dalla successiva fase di procedura.

La Commissione Giudicatrice, in conformità di quanto previsto all'art. 17.4 "Metodo per il calcolo dei punteggi", provvede ad effettuare le operazioni di riparametrazione del punteggio totale in quanto nessuno dei concorrenti ha conseguito 70 punti; al concorrente che risulti aver conseguito il punteggio più elevato saranno attribuiti 70 punti mentre ai restanti concorrenti sarà attribuito il punteggio in forma proporzionale come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	55,30	68,21
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	38,43	47,40
GPI S.p.A.	43,68	53,88
Data Processing S.p.A.	56,75	70,00

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Milano, lì 05.01.2021

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Gelmetti, presidente:

ing. Riccardo Vedovato, componente:

ing. Matteo Ferranti, componente:





**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA,  
AI SENSI DELL'ART.97 D.LGS. 50/2016 E PROPOSTA DI  
AGGIUDICAZIONE – SEDUTA RISERVATA**

**Procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 2 del D.Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP), comprensivo dei servizi di migrazione dati, sviluppo interfacce di interoperabilità e conduzione operativa per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili di ulteriori 48 mesi. CIG n. 838998202D.**

Il giorno 29 gennaio 2021, alle ore 10.30, presso gli uffici dell'UOC Gestione Acquisti – Logistica, si riunisce il Seggio di gara, composto come di seguito indicato, per procedere alla verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art.97 D.lgs. 50/2016, relativamente alla procedura in oggetto:

- dott. Roberto Daffinà nato a Milano l'11 marzo 1960, Direttore dell'UOC Gestione Acquisti e Logistica ed in rappresentanza della stessa, in funzione di Presidente;
- sig.ra Manuela Chioventa nata a Milano (MI) il 05 marzo 1971, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica, in qualità di testimone;
- d.ssa Daniela Restelli nata a Magenta il 28 novembre 1981, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'U.O.C. Gestione Acquisti e Logistica, in qualità di testimone/segretario verbalizzante;

**Premesso che:**

- con deliberazione n. 445 del 31 luglio 2020, l'ASST Gaetano Pini-CTO ha indetto una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli articoli 35 e 60 del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. ed ii e dell'art. 2 del D. Lgs. 16 luglio 2020, n. 76, finalizzata alla stipula del contratto avente ad oggetto il servizio di gestione informatizzata del Centro Unico di Prenotazione (CUP) per l'ASST Gaetano Pini-CTO, per un periodo di 48 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 48 mesi, per un importo posto a base d'asta pari ad € 822.200,00 Iva esclusa così determinato:

Pag. 1



Prestazione	Importi posti a base d'asta Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 144.200,00
Servizi applicativi di base	€ 588.000,00
Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 12.000,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 24.000,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 54.000,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO POSTO A BASE D'ASTA 48 mesi</b>	<b>€ 822.200,00</b>

- L'ASST Gaetano Pini - CTO ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura di gara in argomento, della Piattaforma telematica regionale SinTel, provvedendo in data 02 settembre 2020 alle ore 12,20 alla pubblicazione della stessa sul sito internet delle gare on line [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), con ID 128344195;
- il criterio adottato ai fini dell'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016, sulla base della seguente parametrizzazione degli elementi qualità e prezzo:
  - PREZZO = Max 30/100 punti
  - QUALITÀ = Max 70/100 punti
- entro il termine delle ore 12,00 del giorno 12 ottobre 2020, sono pervenute le offerte dai seguenti operatori economici, il cui elenco si riporta nell'ordine proposto dalla Piattaforma telematica regionale nella Sezione Aggiudicazione di gara/Apertura documentazione amministrativa:

Operatore economico	Forma di partecipazione
DEDALUS ITALIA S.p.A. - con Socio Unico	Singola
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Singola
Onit Group srl	Singola
GPI S.p.A.	Costituendo RTI con Oslo Italia S.r.l.
Data Processing S.p.A.	Singola
Hi Tech SpA	Singola





- con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618, è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione tecnico qualitativa del progetto tecnico di gara prodotto da ciascun operatore economico nella composizione di seguito indicata:

Presidente:

- Dr. Marco Gelmetti, Direttore U.O.C. Gestione Operativa aziendale;

Componenti:

- Ing. Matteo Ferranti, Dirigente Coordinatore U.O.C. Servizi Amministrativi di Supporto e Accoglienza dell'ASST Rhodense.
- Ing. Riccardo Vedovato, Dirigente del Servizio Informativa Aziendale.

**Visti:**

i seguenti verbali, allegati agli atti del procedimento,:

- verbale in data 12 ottobre 2020, di constatazione delle offerte pervenute e di apertura e verifica della documentazione amministrativa ivi contenuta e attivazione del procedimento di soccorso istruttorio;
- verbale del RUP in data 14 ottobre 2020 inerente le attività e gli esiti del procedimento di verifica della documentazione amministrativa, a seguito dell'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio, ad esito del quale si è disposto di ammettere tutti gli operatori economici sopracitati alla successiva fase di gara;
- verbale in data 24 novembre 2020, inerente la seduta di apertura delle buste elettroniche contenenti la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici ammessi, da parte della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione 11 novembre 2020, n. 618;
- verbali in data 3, 11, 16 dicembre 2020 e 05 gennaio 2021, inerenti le sessioni di lavoro e le specifiche attività espletate da parte della Commissione Giudicatrice al fine della valutazione della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici partecipanti;
- verbale in data 14 gennaio 2021, inerente la seduta di apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche da parte della Commissione Giudicatrice, da cui si evince che risulta essere primo in graduatoria l'operatore economico Data Processing a fronte di un importo complessivo offerto di € 621.622,00 così suddiviso:

Prestazione	Importi offerti Iva escl. (48 mesi)
Start -Up: Avviamento e messa in esercizio	€ 143.700,00
Servizi applicativi di base	€ 390.142,00

Pag.3



Servizi evolutivi erogati da Project Manager	€ 11.880,00
Servizi evolutivi erogati da Specialista applicativo	€ 23.700,00
Servizi evolutivi erogati da Sviluppatore Analista	€ 52.200,00
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL CONTRATTO OFFERTO 48 mesi</b>	<b>€ 621.622,00</b>

#### Dato atto che

- nella succitata seduta in data 14 gennaio 2021 la Piattaforma SinTel ha evidenziato la potenziale anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016, dell'offerta prodotta dall'operatore economico Data Processing S.p.A., risultato prima in graduatoria e che, pertanto, il RUP ha ritenuto doveroso avviare il procedimento di verifica di congruità dell'offerta mediante trasmissione, tramite Piattaforma SinTel, di nota in data 15 gennaio 2021, contenente l'invito ad illustrare gli elementi costitutivi dell'offerta economica prodotta e le voci che abbiano concorso a formare il prezzo nonché l'invito a produrre eventuale documentazione a supporto;
- l'operatore economico Data Processing S.p.A. ha trasmesso tramite la Piattaforma Sintel apposita relazione esplicativa, prot. n. BO4 del 22 gennaio 2021;
- il RUP con nota in data 26 gennaio 2021 ha provveduto a trasmettere alla Commissione Giudicatrice le giustificazioni prodotte al fine di acquisire le valutazioni di competenza, quest'ultime rimesse con nota prot. n. 9 in data 28 gennaio 2021.

#### Tutto ciò premesso

Il RUP, supportato dal Seggio di gara e acquisite le positive valutazioni della Commissione Giudicatrice, procede all'analisi delle motivazioni prodotte dall'operatore economico Data Processing S.p.A. di Bologna a sostegno dell'asserita congruità dell'offerta economica prodotta e prende atto delle notazioni e argomentazioni presentate con riferimento al progetto offerto, afferenti, in conformità a quanto disposto dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati, evidenziando quale punto di forza la struttura organizzativa aziendale della società presente in modo stabile sul mercato della Sanità e della P.A.;
- alle soluzioni tecniche prescelte, in quanto i software proposti sono di proprietà della Società Data Processing e pertanto i costi risultano già ampiamente ammortizzati;
- all'originalità del progetto presentato, grazie alla esperienza maturata dall'operatore economico.

Page 4





Il RUP procede all'esame del Piano Economico Finanziario prodotto e prende atto delle puntuali informazioni fornite in merito alle voci di costo prese in considerazione per la determinazione dell'importo complessivo offerto in sede di procedura di gara allo scopo di accertare complessivamente la congruità dell'offerta e la sua affidabilità in fase di esecuzione.

Il piano economico evidenzia una analisi completa dei costi che di seguito si riassumono:

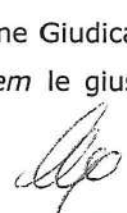
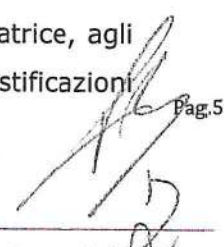
1. Spese generali d'Azienda
2. Costi oneri sicurezza e rischi generici a carico dell'Azienda
3. Altre Spese
4. Utilizzo licenze software e relativa manutenzione
5. Costo del lavoro
6. Utile.

Il RUP, unitamente ai componenti presenti, analizza il contenuto inerente la stima di ogni singola voce di costo afferenti al Piano Economico Finanziario di cui trattasi, evidenziando in particolare quanto segue:

- con riferimento agli importi dichiarati per le varie voci generali di costo di seguito indicate si rilevano le seguenti percentuali applicate rispetto al valore annuale dell'appalto:
  1. Spese generali d'Azienda: circa 8%
  2. Costi oneri sicurezza e rischi generici a carico dell'Azienda: circa 0,50%
  3. Altre Spese: circa 0,50%
  4. Utilizzo licenze software e relativa manutenzione: circa 10%
  5. Costo del lavoro: circa 70%
  6. Utile: circa 11%
- con riferimento alla voce inerente il Costo del lavoro si rileva in particolare che il numero di giornate annue dichiarato per singola figura professionale è conforme a quanto richiesto negli atti di gara e al numero previsto nel progetto tecnico presentato. I costi orari per ciascuna figura professionale risultano in linea con il costo medio orario indicato nel CCNL "commercio settore terziario".

Ritenendo adeguata la valorizzazione delle voci di costo rappresentate, si ritiene che il piano economico-finanziario, predisposto dall'operatore sia coerente con la tipologia di servizio oggetto delle presente procedura.

Il RUP, supportato dal Seggio di gara e acquisito il parere della Commissione Giudicatrice, agli atti, per le motivazioni sopra espresse e richiamate, altresì, *per relationem* le giustificazioni

  
  
Pag. 5



addotte dall'operatore economico predetto, ritiene che le stesse siano esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta nel suo complesso non contenga profili di incongruità e di insostenibilità.

Il RUP, pertanto, ritenuto superato il pregiudizio di anomalia ex art.97 D.Lgs. 50/2016, ritiene di non dover acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e di proporre l'aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico Data Processing S.p.A. di Bologna.

Il Presidente, alle ore 12.00 dichiara conclusa la seduta riservata.

Milano, lì 29.01.2021

Letto, confermato, sottoscritto

dott. Roberto Daffinà  \_\_\_\_\_;

sig.ra Manuela Chiovenda  \_\_\_\_\_;

dott.ssa Daniela Restelli  \_\_\_\_\_.