



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. **705** del **19 SET, 2017** Atti n. 875/2017 all. 99

avente come oggetto: "CONFERMA DELL'AGGIUDICAZIONE, DISPOSTA CON DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 605 DEL 24.7.2017, DELLA GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELLA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELLA FONDAZIONE IRCCS CA' GRANDA OSPEDALE MAGGIORE POLICLINICO"

#### ATTESTAZIONE REGOLARITA' ISTRUTTORIA E LEGITTIMITA' DEL PROVVEDIMENTO

**1. Esposizione del contenuto della determinazione**

Con il presente provvedimento si conferma l'aggiudicazione della gara d'appalto descritta in oggetto, disposta con determinazione dirigenziale n. 605 del 24.7.2017.

**2. Estremi relativi ai principali documenti e/o normative citate**

- Determinazione dirigenziale n. 605 del 24.7.2017;
- Verbale di valutazione della congruità dell'offerta del RUP e della commissione giudicatrice, all. 98 in atti 875/2017;

**3. Attestazione contabile**

**La presente determinazione non comporta oneri**

Pratica gestita da Dott.sse Gatta/Grillo

Responsabile del procedimento

UOSD Supporto Amministrativo Codice Contratti

Dott. Marcello Zaccaro





DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. **705**

del **19 SET, 2017** Pag. 2  
Atti n. 875/2017 all. 99

**ATTESTAZIONE COPERTURA ECONOMICA/PATRIMONIALE**

Il costo complessivo di € \_\_\_\_\_ sarà imputato nel BPE così come segue:

BILANCIO	N. CONTO E DESCRIZIONE	N. IMPEGNO	PROGETTO	IMPORTO 2017	IMPORTO 2018	IMPORTO 2019	TOTALI
SAN	NON CI SONO OPERE AGGIUNTE A CARICO DEL BPE 2017						
<b>Totale</b>							
RIC							
<b>Totale</b>							
<b>TOTALE</b>							

Milano, \_\_\_\_\_

Il Direttore della UOC Economico-Finanziaria

(Dr. Roberto Alberti)





DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. **705** del **19 SET, 2017** Atti n. 875/2017 all. 99

**OGGETTO: "CONFERMA DELL'AGGIUDICAZIONE, DISPOSTA CON DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 605 DEL 24.7.2017, DELLA GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELLA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELLA FONDAZIONE IRCCS CA' GRANDA OSPEDALE MAGGIORE POLICLINICO"**

### IL DIRIGENTE RESPONSABILE

**VISTO** il vigente "Regolamento delle funzioni di gestione da parte dei dirigenti delegati della Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico", approvato con determinazione n. 2719 del 22.12.2016;

#### **PREMESSO** che:

- con determinazione dirigenziale n. 605 del 24.7.2017 l'appalto per il servizio di verifica preventiva della progettazione esecutiva della riqualificazione dell'area della Fondazione è stato aggiudicato a BUREAU VERITAS ITALIA SPA (capogruppo) in ati con ITALSOCOTEC SPA – VIA MIRAMARE, 15 – 20126 MILANO;
- all'esito della procedura di gara, svoltasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la suddetta ati ha riportato il maggior punteggio pari a 98,82 e ha offerto lo sconto del 79,97% sull'importo posto a base di gara;
- applicando il calcolo previsto dall'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016, l'offerta è risultata anomala in quanto il punteggio per l'offerta tecnica ed il punteggio per l'offerta economica superavano i 4/5 del punteggio massimo previsto;
- nonostante il dato puramente aritmetico, nella succitata determinazione di aggiudicazione si è comunque ritenuta congrua l'offerta in quanto:
  - i minimi tariffari sono stati abrogati dal D.L. 4.7.2006 n. 223 e s.m.i. e, quindi, non c'è un limite precostituito al ribasso che il concorrente decide di fare;
  - il corrispettivo di € 203.651,30, al netto di IVA 22% e CNPAIA 4%, è pari o addirittura superiore ai corrispettivi di servizi analoghi presentati come requisito di ammissione alla procedura di gara in argomento;
  - la maggior parte dei componenti del gruppo di lavoro che svolgerà il servizio di che trattasi o sono dipendenti o hanno rapporti di collaborazione interna e, quindi, sono retribuiti a prescindere dall'eventuale attività svolta;

#### **CONSIDERATO** che:

- in data 21.8.2017 è stato notificato alla Fondazione il ricorso promosso da CONTECO CHECK SRL (capogruppo) in ati con RINA CHECK SRL e NO GAP CONTROLS SRL, classificatasi terza nella gara d'appalto in questione;
- tra le contestazioni mosse, nel punto 22 e dal punto 29 al punto 36 del ricorso: si fa riferimento alternativamente alla mancanza della valutazione dell'anomalia dell'offerta ovvero alla valutazione della medesima da parte di soggetto incompetente per materia; si eccepisce che competente per la valutazione dell'anomalia dell'offerta è il RUP, con l'ausilio della Commissione giudicatrice; si contesta





DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. **705** del **19 SET, 2017** Atti n. 875/2017 all. 99

che l'offerta è stata valutata accettabile dal dirigente competente all'adozione del provvedimento di aggiudicazione sulla base delle motivazioni nel medesimo provvedimento riportate;

**ATTESO** che:

- ferme restando, comunque, le ragioni della mancata attivazione della procedura di verifica della congruità dell'offerta, come esposte nel già richiamato provvedimento di aggiudicazione, al fine di evitare una eventuale declaratoria di illegittimità, in data 6.9.2017 sono state richieste a BUREAU VERITAS ITALIA SPA (capogruppo) in ati con ITALSOCOTEC SPA le spiegazioni sul prezzo offerto in sede di gara con particolare riferimento agli elementi di costo del personale;
- l'ati aggiudicataria, in data 15.9.2017, ha trasmesso le giustificazioni richieste (allegate in atti 875/2017 al n. 97);
- il RUP e la commissione giudicatrice, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, all'attribuzione del punteggio finale e, in ausilio al RUP, anche alla valutazione di congruità di eventuali offerte anomale, hanno dichiarato congrua l'offerta economica, come da verbale all. 98 in atti 875/2017, all'esito della verifica delle giustificazioni presentate;

**RITENUTO** di poter approvare, dal punto di vista sostanziale e formale, il suddetto verbale all. 98 in atti 875/2017, contenente la dichiarazione di congruità dell'offerta;

**VISTA** l'attestazione di regolarità istruttoria e di legittimità del provvedimento;

**VISTA** l'attestazione di copertura economica/patrimoniale;

**DATO ATTO** che le predette attestazioni costituiscono parte integrante del presente atto;

**DATO ATTO** che il Responsabile del procedimento è il Direttore della UOSD Supporto Amministrativo Codice Contratti;

**DETERMINA**

Per tutti i motivi in premessa indicati, di:

1. approvare come parte integrante e sostanziale del presente provvedimento l'allegato verbale del RUP e della commissione giudicatrice (all. 98 in atti 875/2017) contenente la dichiarazione di congruità dell'offerta di BUREAU VERITAS ITALIA SPA (capogruppo) in ati con ITALSOCOTEC SPA;
2. confermare l'aggiudicazione, già disposta con determinazione dirigenziale n. 605 del 24.7.2017, dell'appalto per il servizio di verifica preventiva della progettazione esecutiva della riqualificazione dell'area della Fondazione a BUREAU VERITAS ITALIA SPA (capogruppo) in ati con ITALSOCOTEC SPA – VIA MIRAMARE, 15 – 20126 MILANO;
3. dare atto che il presente provvedimento non comporta oneri;
4. dare atto che le attestazioni richiamate in premessa formano parte integrante del presente atto;





DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. **705** del **19 SET, 2017** Atti n. 875/2017 all. 99

5. disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo online dell'Azienda, dando atto che lo stesso è immediatamente esecutivo (art. 17 comma 6, L.R. n.33/2009 così come sostituito dall'art. 1 della L.R. n. 23/2015);
6. notificare il presente provvedimento ai controinteressati;
7. disporre l'invio della presente determinazione alle Unità Operative interessate.

**IL DIRETTORE**

**UOSD SUPPORTO AMMINISTRATIVO CODICE CONTRATTI**

Dott. Marcello Zaccaro







Atti: 875/2017 all. 98

**GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELLA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELLA FONDAZIONE IRCCS CA' GRANDA OSPEDALE MAGGIORE POLICLINICO ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA SINTEL – VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA**

Ai sensi di quanto statuito dall'art. 97 del D.L.vo n. 50/2016, ai fini della valutazione di congruità della offerta prodotta dalla RTI BUREAU VERITAS SPA (capogruppo) e ITALSOCOTEC SPA, della procedura negoziata per il servizio di verifica preventiva della progettazione esecutiva della riqualificazione dell'area della Fondazione IRCCS Cà Granda Ospedale Maggiore Policlinico, il giorno 18 settembre 2017, si è riunita la Commissione Giudicatrice, così come nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1116 del 17.7.2017 e composta da:

- ✓ Presidente – Ing. Gianpaolo Valente;
- ✓ Componente – Arch. Mariangela Russo;
- ✓ Componente – Ing. Anna Sorcinelli;

Con nota trasmessa in data 6 settembre 2017 tramite PEC la Stazione Appaltante ha chiesto le giustificazioni su come il RTI sia giunto alla formulazione del prezzo espresso nell'offerta economica, in particolare sugli elementi di costo del personale, con scadenza il giorno 21 settembre 2017.

Le giustificazioni sono state presentate dal succitato RTI per tempo, ovvero in data 15 settembre 2017; esse sono costituite da una relazione riportante gli aspetti principali caratterizzanti il RTI che hanno reso l'offerta economicamente competitiva, in particolare l'RTI dichiara:

- di essere un Organismo di Ispezione di tipo A accreditato ai sensi della norma UNI CEI ISO/IEC 17020 per lo specifico settore delle costruzioni;
- di aver effettuato un'analisi dell'oggetto da sottoporre a verifica.

L'RTI illustra l'analisi dell'impegno necessario per lo svolgimento dell'attività di verifica e la conseguente valorizzazione economica dell'impegno.

La Commissione prende atto delle giustificazioni di composizione del prezzo offerto, pari a € 203.651,30, presentate dal succitato RTI:

- la stima del numero e tipologia di elaborati del progetto esecutivo è stata formulata sulla base dell'esperienza maturata nel settore e sulla base del progetto definitivo esplicitato attraverso una tabella;
- la stima di impegno orario per la verifica di ciascuna tipologia di elaborato, calcolata per un totale di 3.090 ore;
- la stima del costo medio orario del personale tecnico impegnato per questo tipo di attività che risulta di € 37.00 per ora;
- la conseguente stima del costo del personale pari a € 114.330,00 rappresenta circa il 56% dell'importo complessivo offerto;
- la stima della quota di imprevisti pari a circa il 7% dell'importo complessivo offerto equivalente a 378 ore di lavoro;
- la stima per le spese generali e gli utili di impresa pari al 35% dell'importo complessivo offerto

pag. 1/3





ovvero € 71.278,00;

- la stima dei viaggi, costi vari e i costi relativi alla sicurezza per un importo totale pari a € 4.036,50.

Entrando nel merito della metodologia di verifica la RTI dichiara:

- di essere un gruppo di verifica consolidato da venti anni di attività nel settore;
- di avere un sistema di conduzione delle verifiche basato sull'utilizzo di Piani di Sorveglianza (check list dei controlli da fare) e di lavorare in rete utilizzando i medesimi strumenti;
- di coinvolgere i progettisti sin dalla prima riunione;
- di utilizzare abitualmente le procedure interne di controllo previste nel Piano Qualità;
- di pianificare e monitorare i processi di progettazione attraverso l'uso di strumenti di gestione e monitoraggio;
- di fare un'analisi dettagliata dei documenti economici.

La Commissione Giudicatrice, esaminati i contenuti della documentazione pervenuta, ne rileva la regolarità e la ritiene esaustiva.

### CONCLUSIONI

La Commissione Giudicatrice formula le seguenti osservazioni e considerazioni conclusive:

- l'effettivo costo del personale, trattandosi di un costo orario medio, è da considerarsi congruo ai minimi salariali indicati nel Decreto Ministeriale del 17 giugno 2016;
- le spese generali e gli utili di impresa sono in percentuale maggiore rispetto agli standard comunemente invalsi;
- Il contratto di verifica in progress deve svolgersi in 90 giorni, pertanto il monte ore indicato dalla RTI pari a 3.090 presuppone un impegno di 6 unità di personale al giorno da dedicare al servizio oggetto dell'appalto; pertanto la stima oraria per la verifica degli elaborati può ragionevolmente ritenersi idonea;
- l'offerta è stata inoltre confrontata con la documentazione presentata dall'altro concorrente l' RTI CONTECO CHECK SRL, NO GAP CONTROLS SRL, RINA CHECK SRL, in cui i componenti dichiarano di aver svolto il servizio di verifica della progettazione su interventi in sanità simili all'oggetto d'appalto per un compenso pari/inferiore a quello offerto dalla BUREAU VERITAS SPA e ITALSOCOTEC SPA e precisamente:
  1. verifica progettazione *esecutiva* del nuovo ospedale della Spezia, per un importo dei lavori pari a € 121.141.259,83 e per un valore dell'incarico di € 47.653,31 (CONTECO CHECK SRL);
  2. verifica della progettazione *definitiva ed esecutiva* del "San Gerardo di Monza", per un importo dei lavori pari a € 166.583.250,01 e per un valore dell'incarico di € 66.469,87 (NO GAP CONTROLS SRL);
  3. verifica della progettazione *definitiva* del "ospedale pediatrico IRCCS Burlo Garofolo di Trieste", per un importo dei lavori pari a € 118.545.000,00 e per un valore dell'incarico di € 210.955,47 (RINA CHECK SRL);

pag.2/3







Preso atto delle giustificazioni fornite dall'RTI BUREAU VERITAS SPA (capogruppo) e ITALSOCOTEC SPA, la Commissione Giudicatrice ritiene l'offerta idonea per garantire, nel complesso, le legittime aspettative della Stazione Appaltante per una regolare esecuzione del servizio di verifica; ne consegue che il prezzo offerto pari a € 203.651,30 debba ritenersi accettabile e, pertanto, si dichiara congrua l'offerta economica.

Il seguente verbale è composto da n. 3 pagine.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO:

Il Presidente

Ing. Giampaolo Valente

I Commissari

Arch. Mariangela Russo

Ing. Anna Sorcinelli

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Ing. Santo De Stefano

pag.3/3

