



Schedatura

Osservazioni e controdeduzioni

Parti sociali

Commissario Straordinario

Dott.ssa Alessandra Lazzari

Coordinatore
Ufficio Tecnico Comunale

Giuliano Perini

Segretario Comunale

Francesco Miatello


Direttore tecnico

Arch. Alessandro Magli

Data

MAGGIO 2013

Adozione

Delibera n. ___ Consiglio Comunale del _____

Approvazione

Delibera n. ___ Commissario Straordinario del _____

Pubblicazione BURL

BURL n. ___ del _____



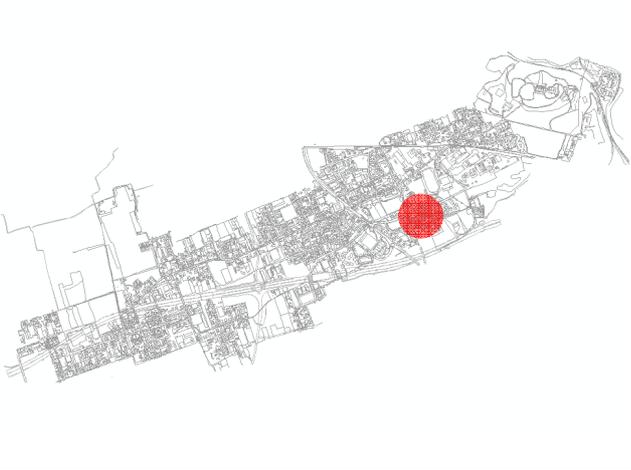
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : CASSANMAGNANO FABIO | | Oss. N. 1 |
| Società: | | |
| Prot. N. 11382 | Data: 19.12.2012 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: proprietario | |
| Sintesi della richiesta: possibilità di realizzare boxes in aderenza al viale del Cimitero (edificazione a confine – H < 2,5 m) | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La realizzazione di tali strutture a confine non risulta possibile in quanto in aderenza a superfici di proprietà pubblica. Pertanto tale richiesta non può essere accolta in quanto è in contrasto con il NCdS (Nuovo Codice della Strada) e rispetto a quanto previsto dall'art. 29 delle NGT del PR. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : AROSIO FRANCO | | Oss. N. 2 |
| Società: | | |
| Prot. N. 11470 | Data: 21.12.2012 | Osservazioni alle NTA: |

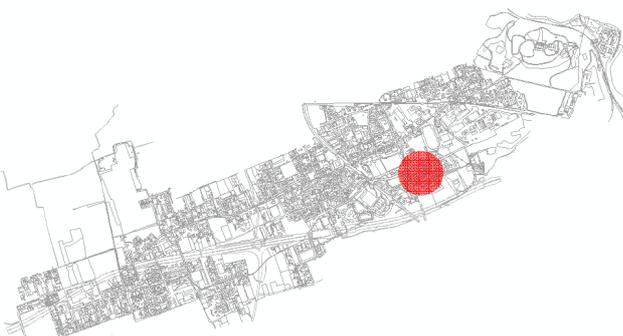
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: comproprietario | |
| Sintesi della richiesta: ampliamento dell'ambito di trasformazione ATP 1 con l'inclusione di lotti circostanti esclusi | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|---|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: <input checked="" type="checkbox"/> | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|--|------|------|-------|--|
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: | VAS.: | |
|--|------|------|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta non risulta coerente in quanto il PGT adottato recepisce una destinazione d'uso già contenuta nel PRG previgente e non attuata. In aggiunta l'individuazione e perimetrazione degli ambiti di ATC è strategia del Documento di piano per cui non è pertinente la richiesta di modifica dell'azzonamento e aumento del consumo di suolo previsto. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : VARENNA MARIA, MICHELA, CALGNA GIOVANNI, GALIMBERTI NADIA, RIVOLTA ANNA E SISTI FRANCESCO | | Oss. N. 3 |
| Società: | | |
| Prot. N. 11488 | Data: 24.12.2012 | Osservazioni alle NTA: |

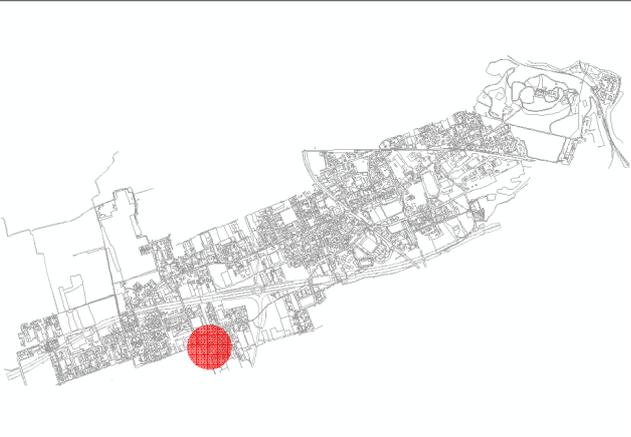
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|--------------------------------|
| Foglio: 13 | Mapp.: 345-346-343-344-367-348 |
| In qualità di: comproprietari | |
| Sintesi della richiesta: inserimento delle aree di proprietà a destinazione edificabile o cessione delle stesse per altre destinazioni urbanisticamente compatibili, a fronte di una nuova ricollocazione della volumetria da attuare per realizzazione di villette in altre porzioni del territorio (anche a seguito di programmazioni finalizzate a ed. convenz.) | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|---|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale osservazione non risulta pertinente in quanto si discosta rispetto alle scelte di piano adottate; si ritiene pertanto opportuno il mantenimento delle aree a verde privato senza apporre alcuna modifica ai documenti in sede di approvazione. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|----------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : FOSSATI STEFANIA | | Oss. N. 4 |
| Società: | | |
| Prot. N. 131 | Data: 04.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|-------------------------|
| Foglio: 11 | Mapp.: 321 sub. 702-703 |
| In qualità di: proprietario | |
| <u>Sintesi della richiesta</u> : ampliamento della tipologia di pannelli installabili, nonché di luoghi e modalità di installazione in aree con classificazione RC1, di cui all'art. 44 delle NGT del PR | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|-------------|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Si valuta la presente quale integrazione dell'art. 44.1 per una migliore specificazione delle tipologie di pannelli fotovoltaici ammessi del tipo integrato e complanare pertanto si provvede ad integrare l'articolo di riferimento. Per le modalità e i luoghi di installazione si demanda al Regolamento Edilizio o ad altro Regolamento ex novo atto a definire le suddette modalità. |

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

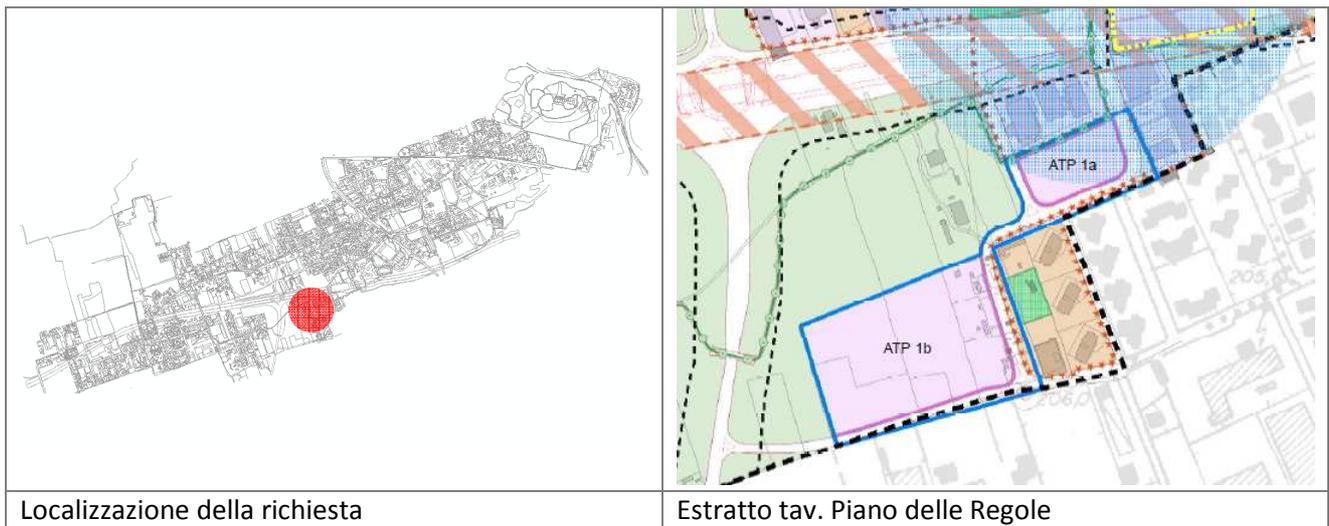
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : ANZIVINO CESARE | | Oss. N. 5 |
| Società: | | |
| Prot. N. 212 | Data: 08.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: cittadino | |
| <p>Sintesi della richiesta: 1) stralcio del comparto ATP1 a/b per nuova destinazione di mitigazione del progetto APL e opera connessa; 2) adeguamento del tracciato dell'opera TRM10 come da CIPE sulla cartografia di piano.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|--|-------------|---|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: <input checked="" type="checkbox"/> | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Per quanto riguarda la prima richiesta (lett. 1) essa non risulta coerente in quanto il PGT adottato recepisce una destinazione d'uso già contenuta nel PRG previgente e non attuata. In merito alla modifica del tracciato (lett. 2) il tracciato verrà adeguato in sede di approvazione del progetto esecutivo dell'opera connessa. |



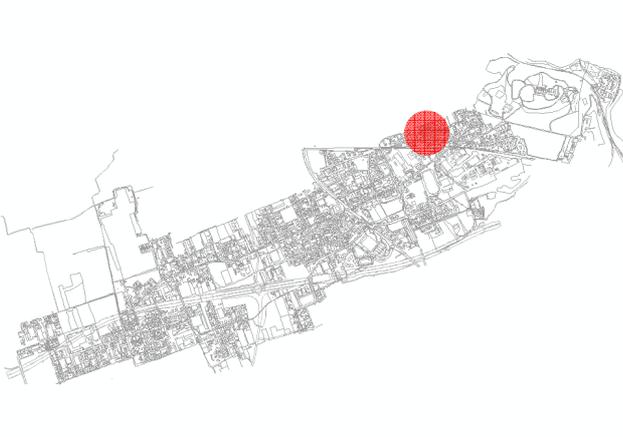
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|----------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : SPERETTA ROBERTO | | Oss. N. 6 |
| Società: PRESTIGE REAL ESTATE | | |
| Prot. N. 212 | Data: 08.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|-----------------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 94-97-98 |
| In qualità di: amministratore unico | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> 1) modifica della localizzazione del parcheggio previsto dal PP2 con il posizionamento in fregio a via Verdi angolo Cadorna anziché in via I maggio angolo Verdi, con accesso da via Cadorna o da via Verdi;</p> <p>2) rettifica tavola grafica PR 3b2 con correzione dell'errore e inserimento della nuova localizzazione;</p> <p>3) conferma della capacità edificatoria dei comparti 2.1 e 2.4 del PP2 con la sommatoria della volumetria esistente sul comparto 2.1 e la potenzialità edificatoria del comparto 2.4</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | L'osservazione risulta pertinente nel disegno della città pubblica pertanto si provvede a modificare gli elaborati del PGT. Per eventuali variazioni al piano attuativo vigente si richiama l'art. 14 co.12 delle L.R. 12/2005. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

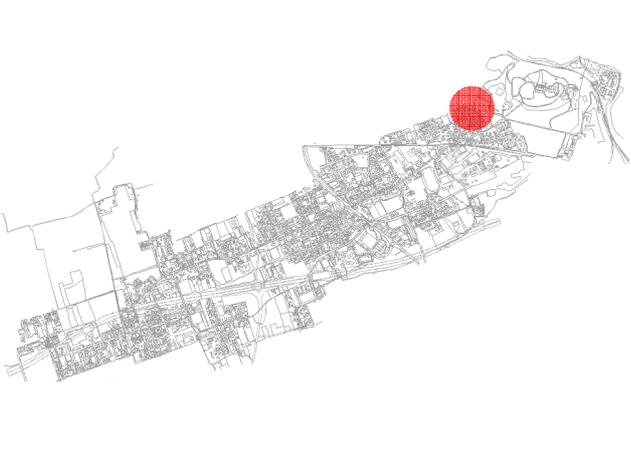
| | | |
|-----------------------------------|------------------|------------------------|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : LIPPUNER ANDRE' | | Oss. N. 7 |
| Società: CRISTIANA BRIANZA s.a.s. | | |
| Prot. N. 254 | Data: 09.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| | |
|---|--------------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: 4 | Mapp.: 46-47 |
| In qualità di: amministratore unico | |
| Sintesi della richiesta: Rettifica della cartografia di piano con distanza di 5 metri Nord dal confine residenziale/verde come da disegno allegato all'osservazione presentata. | |

| | | | | |
|----------------------------|---|--|-----------------|---------------|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La cartografia di piano è già conforme a tale richiesta: lo spigolo posto a nord est dell'area propriamente edificabile e' da intendersi posto a 5 m dal confine est e dalla perimetrazione nord dell'area verde. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

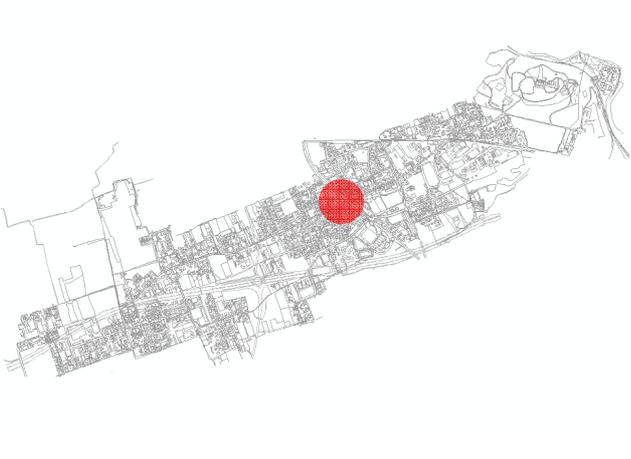
| | | |
|--------------------------------|------------------|------------------------|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : DIDONI LINO | | Oss. N. 8 |
| Società: | | |
| Prot. N. 289 | Data: 10.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| | |
|---|--------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: amministratore unico | |
| Sintesi della richiesta: Rettifica della cartografia di piano con distanza di 5 metri Nord dal confine residenziale/verde come da disegno allegato all'osservazione presentata. | |

| | | | | |
|----------------------------|-------------|--|-----------------|--|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| | |
|--|---|
| PROPOSTA | ACCOLTA |
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Viene stralciata la porzione di ambito residenziale dall'ambito AM che viene classificata come ambito RC1 pertanto tale osservazioni risulta accolta. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| | | |
|---|------------------|--|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : PERINI GIULIANO - FORTUNINI CLAUDIO | | Oss. N. 9 |
| Società: | | |
| Prot. N. 323 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| | |
|--|--------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: liberi cittadini | |
| <p>Sintesi della richiesta: <i>Per quanto riguarda il Piano delle Regole - documento PR1</i></p> <p>1) art.5, pag. 10, lett. i) è indicata una norma di legge abrogata;</p> <p>2) art. 8: non è chiara la norma sui parcheggi esterni, la cui scelta è lasciata alla discrezionalità di chi edifica; nelle aree RC e PC, cioè la gran parte del territorio, è possibile derogare agli indici imposti con la realizzazione di un'autorimessa una tantum di mq 18 applicando ai fini delle distanze le norme del codice civile. Viceversa la norma generale delle distanze dei box rimanda all'art. 26, ove non esiste differenziazione tra box ed edificio: sono previsti i cancelli ad apertura automatica sul ciglio anzichè in arretrato, come attualmente, di m. 2,00. La norma contrasta con il disposto dell'art. 31. E' prevista l'emergenza dal terreno dei box interrati che appare non consona.</p> <p>3) art. 20: è definita come la somma di tutti i piani, compresi interrati e seminterrati. All'art. 23 trovano esclusione dal computo dei volumi i piani terra interrati o parzialmente interrati con altezza netta interna non superiore a ml. 2,40 e non agibili/abitabili.</p> <p>4) art. 21-22-23: appare necessaria una formulazione diversa e più chiara della normativa, soprattutto in merito alle esclusioni dal calcolo, che non dia adito a dubbi o a difficoltà interpretative.</p> <p>5) art. 24: è opportuno indicare le tipologie di pavimentazioni da considerare come drenanti ai fini del calcolo.</p> <p>6) art. 31: è opportuno indicare in modo preciso l'arretramento dei cancelli anche fuori dal centro abitato.</p> <p>7) art. 34: nella destinazione "residenza" ed in particolare nelle compatibilità è opportuno indicare e normare l'artigianato di servizio. Evidenziare e normare l'e-commerce in tutti i suoi risvolti.</p> <p>8) art. 44: risultano ammessi solo impianti a pannelli fotovoltaici del tipo integrato alla copertura, si ritiene opportuno includere anche i complanari;</p> <p>9) art. 46.4. è previsto che le nuove costruzioni negli ambiti PII e PA7 (catenificio Fossati e SIR) debbano distare 100 metri dagli ambiti residenziali; si ritiene che ciò sia da riferire al solo ambito PA7.</p> <p>10) art. 51: è prevista l'altezza massima delle serre al colmo in m 5,00 che appare esigua se si ritiene che in queste si possa effettuare l'arboricoltura;</p> <p>11) art. 78: atteso che lo strumento PGT prevede anche il meccanismo della traslazione delle volumetrie, si ritiene che per la traslazione prevista da questo articolo sia limitante la previsioni di contiguità dei lotti, potrebbe essere estesa all'isolato o ad un raggio di 100 metri.</p> <p><i>Per quanto riguarda la cartografia</i></p> <p>12) perimetrazione incompleta PL3 e PL4;</p> <p>13) non precisa delimitazione zona di rispetto dei pozzi;</p> <p>14) verificare la perimetrazione del rispetto ferroviario;</p> <p>15) modificare pista ciclopedonale via Roma indicata sul lato nord, anzichè sud;</p> <p>16) errata indicazione nuovo parcheggio su via 1° Maggio;</p> <p>17) verificare tracciato ciclopedonale Belvedere sulla tavola PS4;</p> <p>18) errata retinatura villa Rivolta sul documento PR4.</p> <p><i>Per quanto riguarda il Piano dei Servizi - documento PS2</i></p> <p>19) si rilevano incompletezze ed errori, in particolari per quanto riguarda l'inserimento della documentazione fotografica e le didascalie nelle schede dei servizi.</p> | |

| | | | | |
|---|---|-------------|-----------------|---------------|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|--|--|-------|--|
| DdP: | PdS: <input checked="" type="checkbox"/> | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|--|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|---|---|
| <p>PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI</p> | <p><i>Per quanto riguarda il Piano delle Regole - documento PR1</i></p> <p>1) ACCOLTA. Si provvede a modificare l'art.5 lett.i) come da oss.;</p> <p>2) ACCOLTA. Si provvede a modificare l'art. 8 con inserimento di prevedere, nel caso di nuove edificazioni le recinzioni lungo le strade, l'arretramento dal ciglio stradale in modo che lo spazio risultante possa essere riservato a parcheggi esterni per le dotazioni previste-</p> <p>3) ACCOLTA. Si provvede a coerenza gli artt. 20-23 come da oss.;</p> <p>4) ACCOLTA. Si provvede a modificare l'art. 23 come da oss.;</p> <p>5) ACCOLTA. Si provvede ad integrare l'art. 24 indicando le tipologie di pavimentazione specifiche nella specifica autobloccanti e green block;</p> <p>6) ACCOLTA. Si provvede ad integrare gli artt. 8-31 come da oss.;</p> <p>7) ACCOLTA. Si provvede ad integrare l'art. 34 come da oss.;</p> <p>8) ACCOLTA. Si provvede ad integrare l'art. 44.1 come da oss.;</p> <p>9) ACCOLTA. Si provvede ad integrare l'art. 46.4 come da oss.;</p> <p>10) ACCOLTA. Si provvede a modificare l'art. 51.2 con nuova altezza massima serre – in colmo – pari a ml. 7,00 e con Distanza minima del fabbricato dai confini di proprietà per le serre pari a ml. 0,00.</p> <p>11) ACCOLTA. Si provvede ad integrare l'art. 78 con l'aggiunta della seguente dicitura: "nonchè all'interno di lotti omogenei all'interno di un raggio di ml 100 e non divisi da strade pubbliche o di uso pubblico".</p> <p><i>Per quanto riguarda la cartografia</i></p> <p>12) ACCOLTA. Si provvede a verificare la cartografia al 2000 la quale risulta incompleta con la corretta individuazione dei comparti PL3 e PL4;</p> <p>13) ACCOLTA. Si provvede a modificare la cartografia di rappresentazione dell'informazione "Zona di rispetto dai pozzi per acqua ad uso idropotabile" per una migliore lettura dello strato informativo;</p> <p>14) NON ACCOLTA. A seguito di verifica con l'ufficio tecnico risulta corretta l'indicazione di fascia di rispetto ferroviario indicata nella cartografia di piano;</p> <p>15) ACCOLTA. Si provvede a modificare l'indicazione della pista ciclopedonale in oggetto;</p> <p>16) ACCOLTA. Si provvede a modificare il parcheggio</p> <p>17) ACCOLTA. Si provvede a verificare il tracciato;</p> <p>18) NON ACCOLTA. A seguito di verifica risulta corretta l'indicazione come da PGT adottato;</p> <p><i>Per quanto riguarda il Piano dei Servizi - documento PS2</i></p> <p>19) ACCOLTA. Si provvede a modificare la schedatura dei servizi esistenti come da documento denominato "PS 2 - Schedatura di rilievo dei servizi"</p> |

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

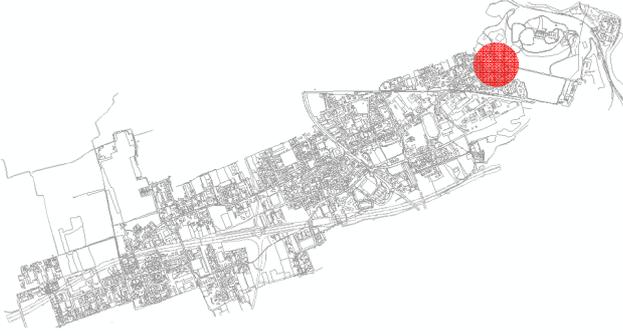
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : SIRONI PIETRO, SIRONI ROBERTO, SIRONI RENZO E COLOMBO GIOVANNA | | Oss. N. 10 |
| Società: SNC F.LLI SIRONI DI PIETRO & ROBERTO SIRONI & C | | |
| Prot. N. 331 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|---------------------|
| Foglio: 5 | Mapp.: 82-129-128-6 |
| In qualità di: utilizzatore e proprietario | |
| Sintesi della richiesta: Si chiede la regolarizzazione della destinazione urbanistica inserendo l'area in oggetto nella zona PC1 - Ambito del tessuto produttivo secondario. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | L'area di proprietà è sita all'interno di un contesto residenziale peraltro recepito dal previgente PRG; le destinazioni produttive esistente sono sempre modificabili ovvero riconfermate dall'art. 44 delle NGT del PR. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

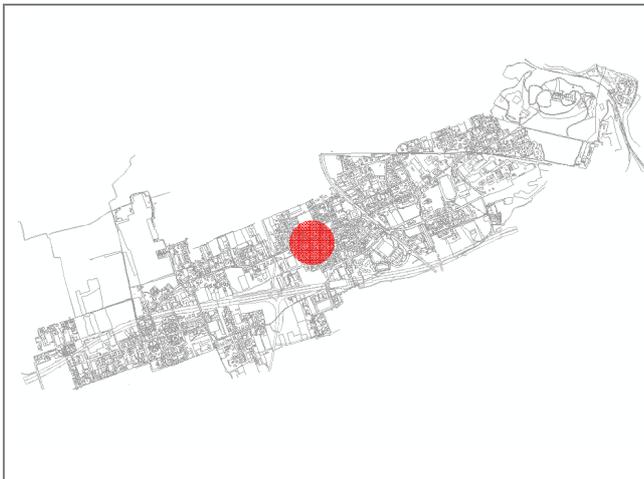
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : FOSSATI LEOPOLDO - FOSSATI ANNAMARIA | | Oss. N. 11 |
| Società: | | |
| Prot. N. 332 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------------|
| Foglio: 13 | Mapp.: 82-83 |
| In qualità di: proprietari | |
| Sintesi della richiesta: Si chiede la regolarizzazione della destinazione urbanistica inserendo l'intera area di proprietà in zona PC1 - Ambito del tessuto produttivo secondario. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | L'area di proprietà è già inserita in ambito PC1. Si provvede alla verifica della porzione di edificio ricadente nell'ambito. |



Localizzazione della richiesta



Estratto tav. Piano delle Regole

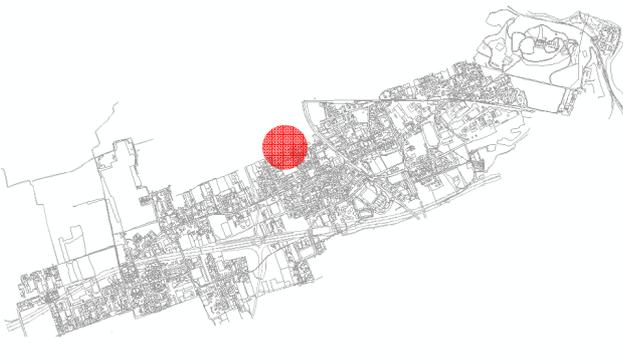
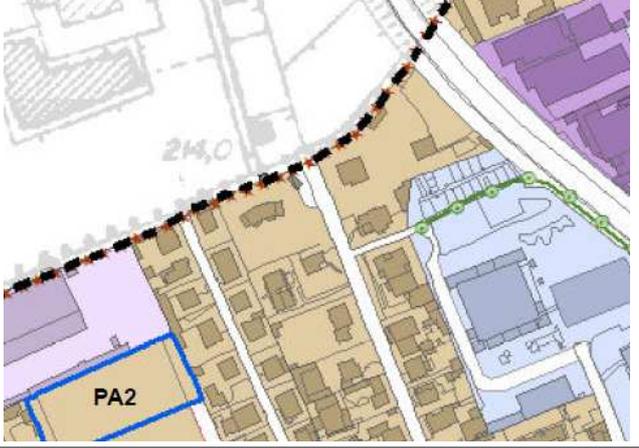
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : VILLA GIANFRANCO - FOSSATI ANNAMARIA | | Oss. N. 12 |
| Società: | | |
| Prot. N. 333 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 341 |
| In qualità di: proprietari | |
| Sintesi della richiesta: Si chiede che venga eliminato l'allargamento stradale posto sulla proprietà dei richiedenti. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Il PGT adottato ha confermato l'azzonamento del PRG previgente pertanto non si ritiene pertinente la richiesta avanzata. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

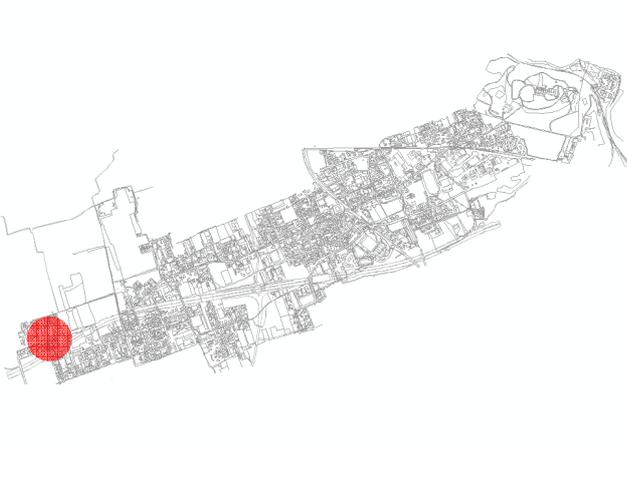
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : BESANA SANDRA | | Oss. N. 13 |
| Società: | | |
| Prot. N. 334 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|---------------|
| Foglio: 11 | Mapp.: 28-206 |
| In qualità di: proprietari | |
| Sintesi della richiesta: Si chiede che venga ridotta la fascia di rispetto cimiteriale almeno a mt. 70 al fine di poter realizzare in ampliamento il volume concesso. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Il PGT adottato recepisce la fascia di rispetto cimiteriale come da PRG previgente. La riduzione della fascia di rispetto cimiteriale (la fascia di rispetto può essere compresa tra 50 m e 200 m) può essere recepita nel PGT solo a seguito dell'approvazione del Piano Regolatore Cimiteriale, il quale deve contenere al suo interno la modifica della fascia di rispetto. Pertanto tale richiesta non può essere accolta. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

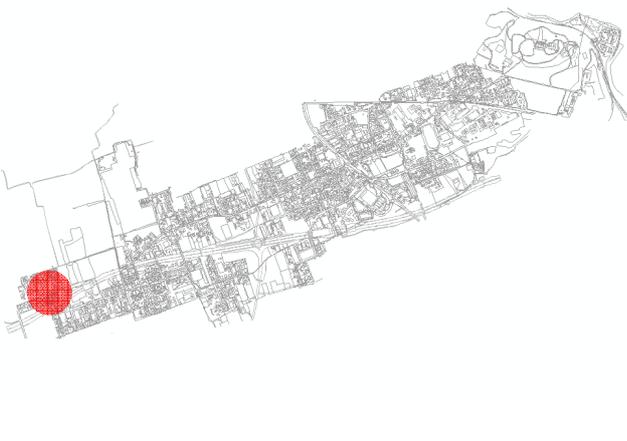
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : GABRIELLA ROCCATI BEGNIS | | Oss. N. 14 |
| Società: | | |
| Prot. N. 335 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|----------|
| Foglio: 8 | Mapp.: 5 |
| In qualità di: proprietari | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede lo stralcio dell'area dal perimetro del PLIS in ampliamento e dall'ambito di PGT denominato Green Urban Park. Si richiede infine l'applicazione per l'area di proprietà di un indice fondiario pari a 0,20 mc/mq.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta non risulta coerente in quanto l'individuazione e perimetrazione del PLIS è una strategia di carattere comunale recepita nella documentazione di per cui non è pertinente la richiesta di modifica dell'azzonamento. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Documento di Piano |

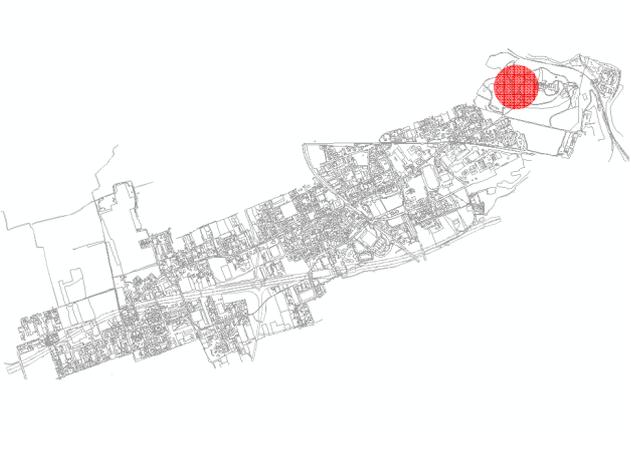
| | | |
|-----------------------------------|------------------|--|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : GIUSEPPE SPINELLI | | Oss. N. 15 |
| Società: IDRA SpA | | |
| Prot. N. 336 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| | |
|--|---------------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: 1 | Mapp.: 28-206 |
| In qualità di: Presidente del Consiglio di Amministrazione della Immobiliare IDRA SpA | |
| <u>Sintesi della richiesta:</u> Per la c.na Belvedere di proprietà si chiede che venga concessa una maggior flessibilità in termini di nuove destinazioni d'uso dei fabbricati recuperati, con prevalenza per funzioni residenziali, fermo restando l'obbligo del recupero edilizio, architettonico ed ambientale dei fabbricati stessi. | |

| | | | | |
|----------------------------|---|--|----------------|---|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| | |
|--|---|
| PROPOSTA | ACCOLTA |
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Si provvede ad integrare l'art. 50 lett.c) delle NGT del PR ammettendo nuove destinazioni residenziali nei limiti del 60 % della slp esistente pertanto tale richiesta risulta accolta. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| | | |
|---|------------------|------------------------|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : TIZIANO GALIMBERTI | | Oss. N. 16 |
| Associazione: Torrette Bini Dosso Boscone | | |
| Prot. N. 337 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| | |
|--|--------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: rappresentante dell'associazione | |
| <p>Sintesi della richiesta: 1) visto e considerato che le previsioni del nuovo PGT prevedono un incremento pari a 810 nuovi abitanti e che tale quantità risulta sovrastimata, si chiede che il calcolo della capacità edificatoria teorica del PGT venga riportata ad un valore realistico, dimezzando tale cifra ed esplicitando nelle relazioni il numero delle abitazioni e delle stanze non occupate e cassando conseguentemente l'edificabilità di alcune aree residenziali oppure riducendone gli indici.</p> <p>2) si chiede che la previsione edificatoria relativa all'ambito ATR1 venga eliminata e che l'area venga destinata a "verde agricolo periurbano" ed inclusa nella aree di ampliamento de PLIS della Brianza Centrale.</p> <p>3) si chiede che il perimetro relativo all'ampliamento del PLIS della Brianza Centrale venga riportato, ad est lungo l'asse di via Bosco del Ratto e della Strada dello Streccione, sui confini della parte realmente edificata, mentre, a sud, diventi aderente al sedime del trecciato della Pedemontana.</p> <p>4) si chiede che l'ambito produttivo individuato dal DP del PGT con la sigla ATP 1a venga eliminato ridestinando tale area a "verde agricolo periurbano" (VAP - art. 51 delle NGT del PR), così come quella adiacente sul suo lato ovest.</p> <p>5) si chiede che l'ambito produttivo individuato dal DP del PGT con la sigla ATP 1b venga eliminato ridestinando tale area a "verde agricolo periurbano" (VAP - art. 51 delle NGT del PR), così come quella adiacente sul suo lato nord e ovest.</p> <p>6) visto il PA7 del nuovo PGT che prevede la riconferma della destinazione industriale di tale stabilimento, si chiede che le aree poste a sud del suo lotto di pertinenza ed esterne al perimetro del centro abitato, vengano destinate dal PGT ad "Area boscata esistente" in continuità con quelle adiacenti, al fine di creare una zona filtro verso il Comune di Biassono e come corridoio ecologico est - ovest verso il Parco Regionale della Valle del Lambro.</p> <p>7) si chiede che l'elaborato ERIR relativo alle industrie a rischio di incidente rilevante approvato nel 2009, venga allegato integralmente quale parte integrante al PGT, e non solo richiamato nella Valutazione Ambientale Strategica (VAS), in modo da rendere più semplice la sua consultazione e valutazione pubblica.</p> <p>8) si chiede che tutte le aree libere o dismesse, sopra una determinata soglia di superficie, previste come edificabili dal Piano delle Regole del PGT, vengano tutte assoggettate a PCC (Permesso di costruire convenzionato).</p> <p>9) si chiede che venga condotto un accurato censimento degli edifici di interesse storico - testimoniale presenti nelle diverse parti del territorio del comune, sottoponendoli a tutela attraverso una specifica normativa del PGT e individuazione cartografica.</p> <p>10) si chiede ch su tutte le tavole del PGT venga indicato il nome delle vie e delle piazze o di altri luoghi di rilievo, al fine di una loro migliore individuazione toponomastica.</p> <p>11) nella tavola PS4 del Piano dei Servizi del PGT, vi sono alcune aree a servizi, campite in giallo senape e tratteggio grigio (via Verdi, via I° maggio, via Piave) che non trovano corrispondenza nella relativa legenda. Occorre pertanto chiarirne la loro destinazione e/o correggere tale eventuale errore sulla cartografia.</p> | |

| | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|----------------|---------------|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|---|--|
| <p>PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI</p> | <p>1) ACCOLTA. Il calcolo degli abitanti sarà rivalutato a fronte dell'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza in considerazione dello stralcio dell'ambito ATR1.</p> <p>2) ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito ATR1.</p> <p>3) NON ACCOLTA. Negli elaborati di piano è stato recepito il perimetro del confine del PLIS "ALMASOLIS" quale ampliamento del PLIS della Brianza Centrale fra i comuni di Macherio, Sovico, Albiate e Lissone.</p> <p>4) NON ACCOLTA. Tale richiesta non risulta coerente in quanto il PGT adottato recepisce una destinazione d'uso già contenuta nel PRG previgente e non attuata pertanto sono riconferma le previsioni adottate.</p> <p>5) NON ACCOLTA. Tale richiesta non risulta coerente in quanto il PGT adottato recepisce una destinazione d'uso già contenuta nel PRG previgente e non attuata pertanto l'AC conferma le previsioni adottate.</p> <p>6) NON ACCOLTA. Per le aree a vocazione boschiva si richiamano le individuazioni di dettaglio previste dal PIF – Piano di indirizzo forestale e dal PVL – Parco della Valle del Lambro, riportate nella cartografia di piano.</p> <p>7) NON ACCOLTA. Tale elaborato viene solo recepito e richiamato all'interno della documentazione di piano. Si richiama la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 11.02.2010, oggetto " approvazione definitiva di variante al vigente P.R.G. ai sensi dell'art. 2 della L.R. 23/97 per il documento di pianificazione territoriale comunale denominato ERIR" al quale si rimanda integralmente.</p> <p>8) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>9) ACCOLTA. Nella documentazione del PGT, del DP e in particolare del PR, sono opportunamente individuati gli edifici meritevoli di attenzione dal punto di vista storico architettonico; in aggiunta, i presenti edifici rientrano all'interno dei NAF – Nuclei di antica formazione per i quali sono previsti opportune modalità di intervento di cui agli artt. 41-42-43 delle NGT del PR.</p> <p>10) PARZIALMENTE ACCOLTA. Si provvede ad inserire la toponomastica del comune sulla cartografia del Piano delle Regole redatta in scala 1:2.000 come da areofotogrammetrico fornito dall'ufficio.</p> <p>11) ACCOLTA. Da una prima verifica ogni elemento in tavola trova corrispondenza in legenda; si provvede comunque a verificare la cartografia di piano come da indicazione.</p> |

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---|------------------|--|
| Cognome -Nome : DANIELE CLAUDIO MAPELLI E ALESSIO GABRIELE MAPELLI | | Oss. N. 17 |
| Società: | | |
| Prot. N. 338 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

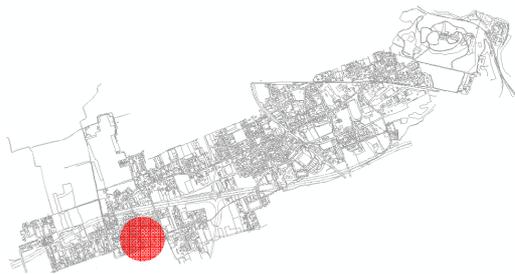
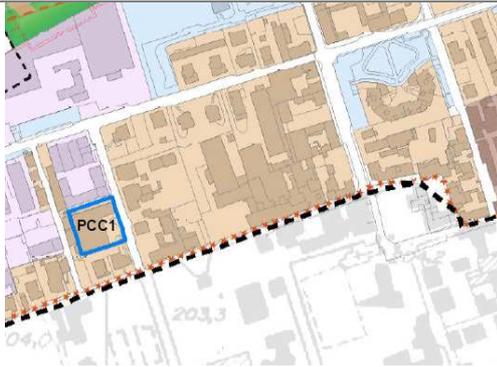
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------|
| Foglio: 11 | Mapp.: 101 |
| In qualità di: proprietari | |
| Sintesi della richiesta: Si chiede che per la zona di proprietà vengano concessi permessi di costruire per cambio di destinazione d'uso per superfici limitate senza richiesta da parte dell'AC di alcuna convenzione con il comune | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|-------------|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale possibilità inerenti a modesti cambi di destinazione d'uso (es. esercizi di vicinato) viene meglio specificata dalla normativa all'art. 5 delle NGT del PR che regolamentano, come di seguito: "Per mutamenti di destinazioni d'uso al di sotto di 150 mq di slp, le prescrizioni suddette non si applicano". |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

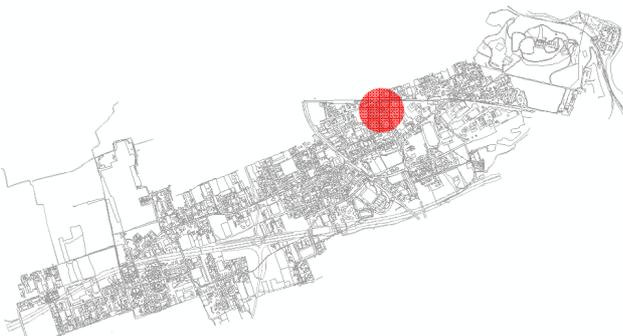
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : | | Oss. N. 18 |
| Società: BORGO NEL VERDE srl | | |
| Prot. N. 339 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|-----------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 79 |
| In qualità di: proprietaria | |
| <u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede che venga concesso, mediante titolo abilitativo diretto, l'ampliamento del 10% una tantum, del valore esistente anche in deroga al valore di indice fondiario. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La richiesta non si ritiene pertinente in quanto non è prevista la deroga agli indici nelle modalità di cui all'art. 44 delle NGT del PR. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|--|
| Cognome -Nome : UNIONE COMMERCIANTE DI MONZA E CIRCONDARIO | | Oss. N. 19 |
| Società: | | |
| Prot. N. 340 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: proprietaria | |
| <p>Sintesi della richiesta: 1) si chiede l'attivazione di un tavolo di lavoro e progettazione partecipata per la riqualificazione delle vie del centro storico di Macherio finalizzato all'attuazione di intervento mirati e specifici. 2) si chiede che venga stralciata la previsione per il PCC3. 3) in alternativa al punto 2) si chiede che il cambio di destinazione d'uso previsto si limiti ad attività ricettive ed alberghieri (con minor impatto sul sistema dei parcheggi). 4) si chiede lo stralcio della possibilità di monetizzazione degli standard per il comparto PCC3. 5) si chiede che per l'ambito ATP1 stralci la possibilità di insediare esercizi di vicinato e medie strutture di vendita di cui all'art. 35 delle NGT del PR. 6) si chiede che la monetizzazione nei nuovi ambiti di trasformazione sia stralciata o sia limitata al 50% degli standard pubblici, in quanto ambiti collocati in aree fino ad ora non edificate in modo da mantenere la garanzia di accompagnare le trasformazioni edilizia ai minimi di servizio. 7) si ritiene che attorno ala Pedemontana dovrà sussistere una fascia di mitigazione ambientale del nuovo tracciato stradale.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--|------|--|-------|--|
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|--|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | <p>1) NON ACCOLTA. Tale richiesta non risulta pertinente con il PGT adottato. 2) ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 3.4. "Sistema insediativo" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito PCC3. 3) NON ACCOLTA. Si ritiene accolta l'osservazione precedente. 4) ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 3.4. "Sistema insediativo" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito PCC3. 5) NON ACCOLTA. La polifunzionalità o mix funzionale rientra nelle strategie del piano pertanto si riconfermano le destinazioni d'uso previste per l'ATP1a/b. 6) NON ACCOLTA. Come indicato nelle NGT del PR laddove non espressamente escluso nelle norme di zona e schede attuative degli ATC è sempre facoltà dell'Amministrazione comunale consentire la monetizzazione dei servizi pubblici. 7) ACCOLTA. Gli elaborati del PGT recepiscono le opere di mitigazione e compensazione previste per il progetto APL e sono opportunamente individuate nella documentazione adottata.</p> |

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

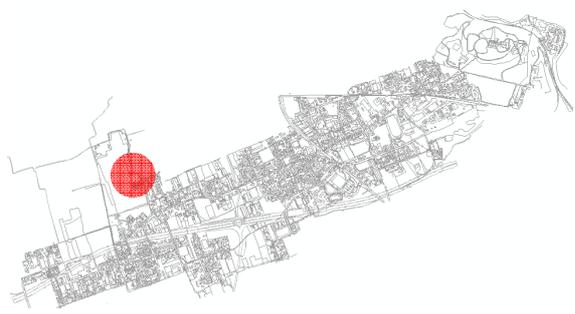
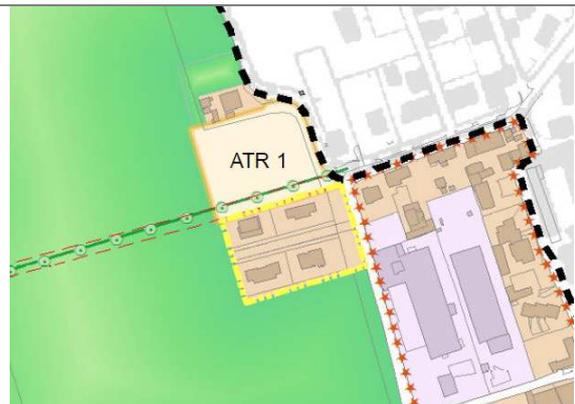
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : STEFANO PIVA | | Oss. N. 20 |
| Società: SOCIETA' VALLESE Ss | | |
| Prot. N. 341 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------|
| Foglio: 8 | Mapp.: 141 |
| In qualità di: proprietaria | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede di modificare il PGT, all'art. 56 co.1 delle NGT del PR, introducendo il principio che le schede attuative degli ambiti di intervento abbiano una funzione puramente di suggerimento e non ricoprano alcun ruolo prescrittivo o di indirizzo per la predisposizione dei piani attuativi specifici; in via subordinata che nella scheda dell'ATR1 al punto "tipologie insediative" vengano eliminate le seguenti parole: "quali ville singole mono o bifamigliari separate con giardino privato".</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta non viene accolta in quanto si rimanda all'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito ATR1. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|--|
| Cognome -Nome : VILLA VALENTINO E RIVOLTA AGNESE | | Oss. N. 21 |
| Società: | | |
| Prot. N. 342 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|-------------------|
| Foglio: 11 | Mapp.: 25-272-207 |
| In qualità di: proprietaria | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> 1) Si chiede che venga ridotta la fascia di rispetto cimiteriale almeno a mt. 70 al fine di poter realizzare in ampliamento il volume concesso.</p> <p>2) si chiede che l'art. 78 delle NGT venga modificato con la dizione: "edificabilità asservita... solo se relativa a lotti omogenei, anche di altri proprietari, in modo che si possa asservire la potenzialità edificatoria anche a lotti non contigui e di altri proprietari.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|-------------|----------------|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |

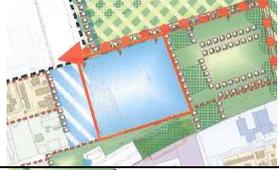
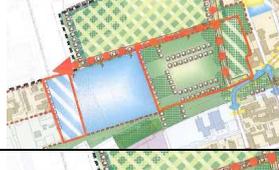
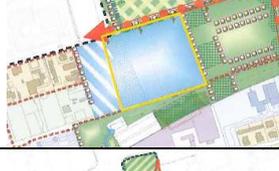
| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

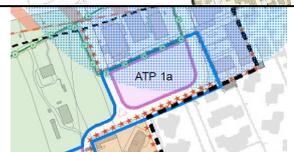
ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | <p>1)Il PGT adottato recepisce la fascia di rispetto cimiteriale come da PRG previgente. La riduzione della fascia di rispetto cimiteriale (la fascia di rispetto può essere compresa tra 50 m e 200 m) può essere recepita nel PGT solo a seguito dell'approvazione del Piano Regolatore Cimiteriale, il quale deve contenere al suo interno la modifica della fascia di rispetto. Pertanto tale richiesta non può essere accolta. 2) l'art. 78 viene modificato a seguito della controdeduzione n.9 pertanto tale richiesta risulta ammissibile.</p> |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------|---|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| <u>Cognome -Nome</u> : ZENO CELOTTO | | <u>Oss. N.</u> 22 |
| <u>Società</u> : | | |
| <u>Prot. N.</u> 342 | <u>Data</u> : 11.01.2013 | <u>Osservazioni alle NTA</u> : <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | |
|--|---|--|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | | |
| <u>Foglio</u> : | <u>Mapp.</u> : | |
| <u>In qualità di</u> : | | |
| <u>Sintesi della richiesta</u> : | | |
| 1) si chiede che l'area in oggetto venga destinata a "verde agricolo perturbano" di cui all'art. 52 delle NGT del PR invece che ad area a standard. |  | |
| 2) si chiede che l'area in oggetto venga mantenuta ad uso agricolo (verde agricolo perturbano) di cui all'art. 52 delle NGT del PR. |  | |
| 3) si chiede che l'area in oggetto venga mantenuta ad uso agricolo (verde agricolo perturbano) di cui all'art. 52 delle NGT del PR. |  | |
| 4) si chiede che il perimetro dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale e del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + PlisGrugnotorio-Villoresi), sia ampliato così come sopra evidenziato sulle tavole sia del PGT che del PTCP di Monza e Brianza. |  | |
| 5) che le aree in oggetto siano incluse perimetro dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi). |  | |
| 6) che l'area in oggetto sia inclusa nel perimetri dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi) |  | |
| 7) che l'area in oggetto sia inclusa nel perimetri dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi) |  | |

| | |
|--|---|
| <p>8) che l'area in oggetto sia inclusa nel perimetri dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi)</p> |  |
| <p>9) che l'area in oggetto sia inclusa nel perimetri dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi) come è già avvenuto per i contermini territori del Bosco Urbano di Lissone</p> |  |
| <p>10) che l'area in oggetto sia inclusa nel perimetri dell'ampliamento del Plis della Brianza Centrale o in quello del costituendo parco regionale (Plis Brianza Centrale + Plis Grugnotorto-Villoresi)</p> |  |
| <p>11) si chiede che l'ambito in oggetto, indicato nel PGT con la sigla ATP1a, venga destinato a "verde agricolo perturbano di cui all'art. 52 delle NGT del PR.</p> |  |
| <p>12) si chiede che l'ambito in oggetto, indicato nel PGT con la sigla ATP1b, venga destinato a "verde agricolo perturbano di cui all'art. 52 delle NGT del PR.</p> |  |
| <p>13) si chiede che l'ambito in oggetto, in continuità e ampliamento con le aree adiacenti, venga destinato a "verde agricolo periurbano di cui all'art. 52 delle NGT del PR.</p> |  |
| <p>14) si chiede che l'area in oggetto, sia considerata come "Area boscata esistente" e perimetrata.</p> |  |
| <p>15) si chiede che l'area in oggetto, sia considerata come "Area boscata esistente" e perimetrata, come futuro ampliamento del Parco Regionale della Valle del Lambro.</p> |  |
| <p>16) si chiede che l'area in oggetto, sia considerata come "Area boscata esistente" e perimetrata, nelle tavole del PGT, come futuro ampliamento del Parco Regionale della Valle del Lambro.</p> |  |
| <p>17) si chiede che l'area in oggetto, in continuità e ampliamento con le aree adiacenti, venga destinato a "verde agricolo perturbano di cui all'art. 52 delle NGT del PR.</p> |  |
| <p>18) si chiede che nelle tavole di PGT sia inserita la versione, approvata dal Parco Regionale della Valle del Lambro, del progetto preliminare del percorso n. 15 de "Le Vie del Parco".</p> |  |

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|---|--|
| <p>PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI</p> | <p>1) NON ACCOLTA. Per tale area è prevista la reiterazione del vincolo a servizi come già individuato nel previgente PRG. Essa rientra all'interno delle aree strategiche del PS pertanto la suddetta richiesta non risulta pertinente.</p> <p>2) NON ACCOLTA. Per tale area è prevista la reiterazione del vincolo a servizi come già individuato nel previgente PRG. Essa rientra all'interno delle aree strategiche del PS pertanto la suddetta richiesta non risulta pertinente.</p> <p>3) ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito ATR1.</p> <p>4) NON ACCOLTA. L'individuazione e perimetrazione del PLIS è una strategia di carattere comunale recepita nella documentazione del PGT cui non è pertinente la richiesta di modifica dell'azzonamento.</p> <p>5) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>6) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>7) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>8) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>9) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>10) NON ACCOLTA. Si veda il punto 4).</p> <p>11) NON ACCOLTA. Tale richiesta non risulta coerente in quanto il PGT adottato recepisce una destinazione d'uso già contenuta nel PRG previgente e non attuata. In aggiunta l'individuazione e perimetrazione degli ambiti di ATC è strategia del Documento di piano per cui non è pertinente la richiesta di modifica dell'azzonamento e aumento del consumo di suolo previsto.</p> <p>12) NON ACCOLTA. Si veda il punto 11).</p> <p>13) NON ACCOLTA. Tale area è stata inserita nella destinazione S servizi. Essa rientra all'interno delle aree strategiche del PS pertanto la suddetta richiesta non risulta pertinente.</p> <p>14) NON ACCOLTA. Per le aree a vocazione boschiva si richiamano le individuazioni di dettaglio previste dal PIF – Piano di indirizzo forestale e dal PVL – Parco della Valle del Lambro, riportate nella cartografia di piano.</p> <p>15) NON ACCOLTA. Si veda il punto 14).</p> <p>16) NON ACCOLTA. Si veda il punto 14).</p> <p>17) NON ACCOLTA. Per tale area è prevista la realizzazione di un servizio ad uso pubblico a fruizione del laghetto di Sovico. Essa rientra all'interno delle aree strategiche del PS pertanto la suddetta richiesta non può essere accolta.</p> <p>18) ACCOLTA. La documentazione di PGT recepisce i percorsi previsti e individuati dall'elaborato denominato "Quadro generale dei percorsi e delle aree di fruizione collettiva" relativa al Masterplan dei percorsi del Parco della Valle del Lambro (percorso n.1 e n. 17); il percorso n.17 è stato adeguato al tessuto edificato esistente.</p> |

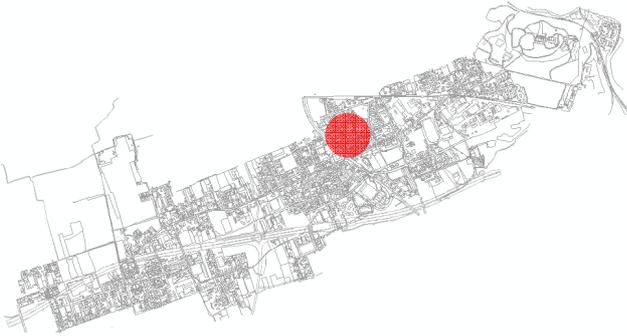
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-----------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : AROSIO ALESSANDRA | | Oss. N. 23 |
| Società: | | |
| Prot. N. 344 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|----------------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 115-116 |
| In qualità di: proprietaria | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede che all'interna dell'area di proprietà classificata come ambito PC2 – ambito di tessuto produttivo terziario consolidato – vi sia la possibilità di poter realizzare un'attività sportiva, di palestra, con superfici anche superiore a mq 300.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | L'osservazione viene accolta con modifica all'art. 34 co. 4 lett.a), in particolare ammettendo la possibilità di destinazioni d'uso per palestre non superiori a mq. 500. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|--|
| Cognome -Nome : PROGETTO MACHERIO PER BAREGGIA | | Oss. N. 24 |
| Società: | | |
| Prot. N. 345 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: proprietaria | |
| <p>Sintesi della richiesta: 1) trasferimento delle volumetrie previste nell'area di trasformazione residenziale ATR1 lungo via Bosco del Ratto e attuazione delle aree di trasformazione produttiva ATP1a/b zona sentiero delle Valli. 2) proposta di piano attuativo per il comparto adiacente il centro di Bareggia (tra le vie C.Ferrari, Cantù (Toti), Oberdan e S.Ambrogio (collegata al punto 1) 3) integrazione della rete della mobilità dolce di alcuni importanti collegamenti non recepiti nel PGT adottato. 4) riallocazione della residenza economica popolare in ambito PP2. 5) individuazione di accoramenti separati tra attività produttive e quelle commerciali. 6) modifica della destinazione d'uso della zona Esselunga "Ex Caprotti" 7) modifiche al piano attuativo 2, area SIR, mediante inserimento di un corridoio verde che mantenga il corridoio tra la zona del centro ed il parco della Valle del Lambro e che ne impedisca la riconversione a commerciale. 8) vincolo di cessione sull'oratorio di S.Margherita, zona Torrette. 9) vincolo di conservazione dei caratteri tipologici della corte di via Cantù. 10) modifica del posizionamento del nuovo asilo nido e di un nuovo centro civico presso i giardini pubblici di via Resistenza angolo via Parini, con l'eliminazione di qualsiasi tipo di fabbricato previsto. 11) riconsiderazione del PII3, ex catenificio Fossati. 12) modifica della definizione di superficie drenante di cui all'art. 24, togliendo da tale definizione piscine, vasche d'acqua, fontane ed in particolare le coperture a verde. 13) incentivazione delle fonti rinnovabili. 14) obbligo di riuso delle acque grigie. 15) attenzione massima a Pedemontana. 16) attenzione massimo ed ambientale ad inquinanti sul territorio. 17) considerazione di Pedemontana e dei nuovi spazi commerciali zona "Ex Caprotti" all'interno della valutazione di sostenibilità mobilità carichi urbanistici. 18) stralcio dell'indicazione della formazione della rotonda di via Mascagni all'incrocio con la SP.6.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--|--|--|-------|--|
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: <input checked="" type="checkbox"/> | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|--|--|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | <p>1) NON ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito ATR1.</p> <p>2) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto non la richiesta non può essere accolta.</p> <p>3) NON ACCOLTA. Il Piano dei Servizi individua, a livello esistente e strategico, una fitta rete di percorsi ciclopedonali atti alla costruzione della mobilità lenta e della REC – Rete ecologica comunale. Non si ritiene necessario ampliare il sistema delle piste di progetto, e aumentare di conseguenza la spesa</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>pubblica nella realizzazione del sistema dei servizi, in assenza di una reale esigenza.</p> <p>4) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>5) ACCOLTA. La proposta di PGT al suo interno prevede già la suddivisione dei tessuti tra secondario/artigianale e terziario/commerciale.</p> <p>6) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT oltre ad interessare attività già esistenti e in essere, pertanto non la richiesta non può essere accolta.</p> <p>7) NON ACCOLTA. La proposta di PGT si limita a riconfermare la previsione non attuata del PA7 come inserita del PRG previgente richiamandone integralmente le modalità di attuazione nell'art. 46.4.</p> <p>8) NON ACCOLTA. La scelta di acquisire tale manufatto rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>9) ACCOLTA. La proposta di PGT, ed in particolare gli elaborati PR2 e PR4 del PR, individua modalità di intervento negli ambiti NAF secondo specifiche categorie di cui all'art. 43 delle NGT del PR. Nel dettaglio la corte in oggetto presenta modalità di intervento equivalenti alla "conservazione" in qualità di "Edifici e complessi di alto valore storico architettonico ed edifici e complessi di particolare valore storico architettonico".</p> <p>10) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>11) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>12) NON ACCOLTA. Tale osservazione non rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> <p>13) ACCOLTA. La proposta di PGT, ed in particolare la normativa del DP e del PR, recepiscono le indicazioni regionali in termini di efficienza energetica. Nel dettaglio, l'artt. 12-13-14 introducono il tema della premialità a fronte del raggiungimento di obiettivi premiali in sede di PA e PCC. Per tutto ciò che concerne il sistema "involucro-impianti" di un edificio, si rimanda alla disciplina attuativa e al Regolamento Edilizio, che ne valuterà prestazioni e rendimenti in termini di efficienza energetica.</p> <p>14) PARZIALMENTE ACCOLTA. Lo strumento urbanistico non ha la facoltà di vincolare la tipologia di insediamento e le modalità di realizzazione degli aspetti volti al risparmio ambientale ed energetico. Nonostante questo, si richiama l'art. 14 dei Criteri Attuativi del DP nel quale si incentiva il recupero delle acque grigie.</p> <p>15) ACCOLTA. La proposta di PGT recepisce integralmente il progetto APL e le modalità di mitigazione e compensazione promosse dalla società Autostrada Pedemontana Lombarda, così come recepito nella documentazione di piano. In aggiunta, il DP e il PS ha posto obiettivi di gestione delle coperture della futura viabilità mediante il progetto GP – green urban park, mentre la VAS si occuperà del monitoraggio dell'opera infrastrutturale.</p> <p>16) PARZIALMENTE ACCOLTA. Il RA della VAS prevede il monitoraggio delle componenti ambientali e l'individuazione di inquinanti sul territorio. In assenza di una mappatura della presenza di amianto a carattere comunale, si rimanda alla normativa in materia.</p> <p>17) PARZIALMENTE ACCOLTA. Il documento "Valutazione sostenibilità mobilità carichi urbanistici" tiene conto degli impatti sulla mobilità generati dalle nuove trasformazioni di piano, così come richiesto dalla Provincia. Per quanto concerne studi più approfonditi in preparazione all'opera APL e on recepimento della realizzazione della stessa, si demanda allo studio di settore specifico quale Piano Urbano del Traffico di cui è attualmente sprovvisto il comune di Macherio.</p> <p>18) NON ACCOLTA. Tale osservazione rientra all'interno delle strategie messe in atto dal PGT pertanto la richiesta non può essere accolta.</p> |
|--|---|

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

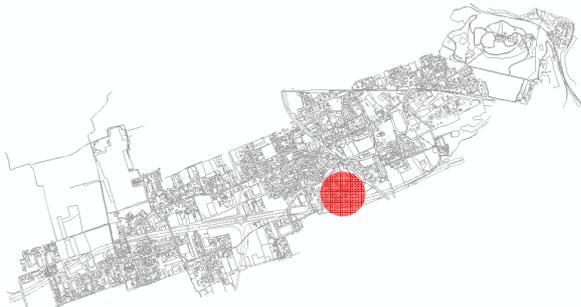
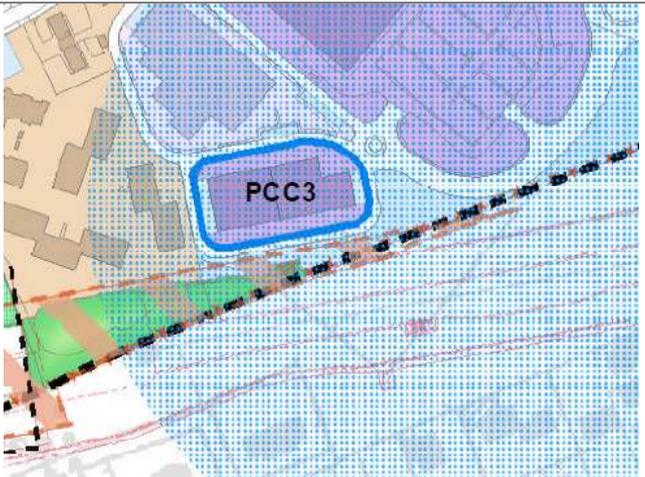
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : GATTI AUGUSTO | | Oss. N. 25 |
| Società: | | |
| Prot. N. 346 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: consigliere comunale Lega Nord | |
| <p>Sintesi della richiesta: Chiede che venga stralciata la previsione inerente l'ambito denominato PCC3 in termini di riconversione in terziario/commerciale, prevedendo per gli edifici ivi realizzati l'ammissibilità delle sole attività industriali-artigianali.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|--|--|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Si rimanda all'oss. n. 3.4. "Sistema insediativo" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito PCC3. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

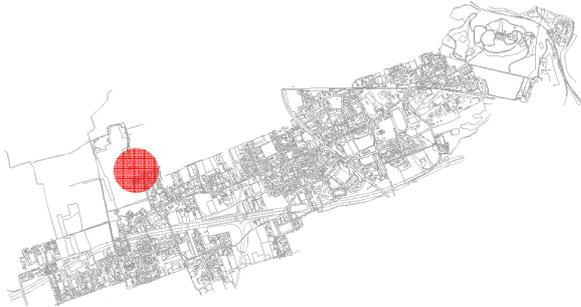
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|----------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : SBRAVATI STEFANO | | Oss. N. 26 |
| Società: | | |
| Prot. N. 347 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: | |
| <u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede lo stralcio dell'ATR1 | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|--|---|-------------|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta risulta accolta in quanto si rimanda all'oss. n. 3.1. "Rete verde di ricomposizione paesaggistica" di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell'ambito ATR1. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : ERBA NORBERTO | | Oss. N. 27 |
| Società: | | |
| Prot. N. 347 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Si chiede che i proventi derivanti dalla trasformazione dei capannoni “zona Esselunga” siano destinati a opere di maggiore importanza, es. strutture scolastiche, invece che nella riqualifica e decoro del centro urbano.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|---|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Si rimanda all’oss. n. 3.4. “Sistema insediativo” di cui al parere della Provincia di Monza e della Brianza per la quale si prevede lo stralcio dell’ambito PCC3. |

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Non determinato</i> | <i>Non determinato</i> |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

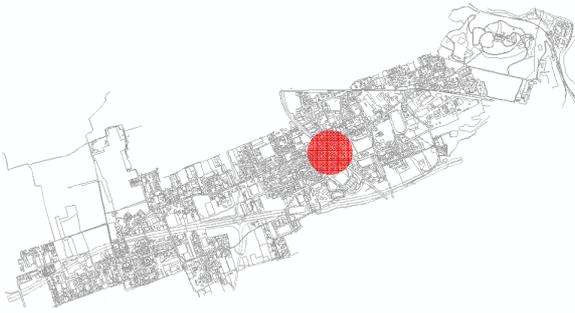
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---------------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : ALDO E MATTEO RIVOLTA | | Oss. N. 28 |
| Società: | | |
| Prot. N. 349 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 271 |
| In qualità di: proprietari | |
| <u>Sintesi della richiesta:</u> Per l'edificio di proprietà si richiede la modalità di intervento pari alla ristrutturazione, senza vincolo di conservazione. | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|--|---|-------------|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | L'edificio oggetto del richiedente è stato individuato con categoria di intervento pari alla "conservazione" e con vincolo monumentale indicato dal PTCP di cui all'art. 43 delle NGT del PR (come opportunamente indicato nella legenda della cartografia di Piano). Vista la valenza di tale fabbricato non si ritiene pertinente l'inserimento in categoria "ristrutturazione". |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---------------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : ALDO GIOVANNI RIVOLTA | | Oss. N. 29 |
| Società: RIVOLTA CARMIGNANI S.p.A. | | |
| Prot. N. 350 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

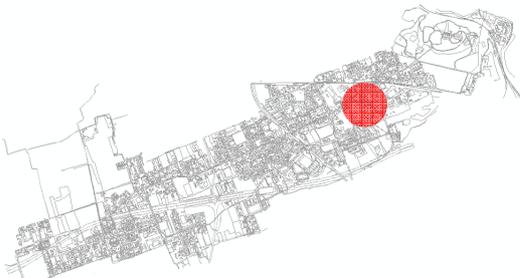
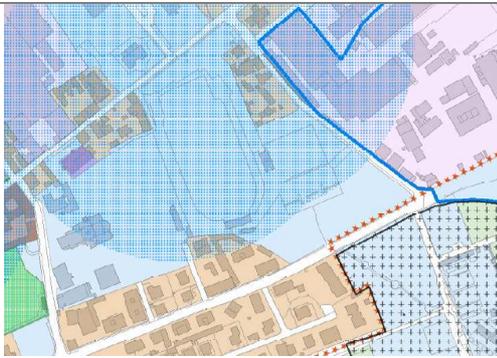
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------------|
| Foglio: 6 | Mapp.: 172 - 175 |
| In qualità di: vice presidente e legale rappresentante | |
| <p>Sintesi della richiesta: 1) rettificare l'indicazione relativa all'area corrispondente ai terreni contraddistinti dalle particelle 172 e 175 del fg. 6 in "area privata, asservita ad uso pubblico" come di costituzione di vincolo (repertorio 146820 registrato agli atti pubblici il 22/06/1982 al n. 13762 serie H, per una superficie pari a 8.890 mq; per la restante parte di elimini il vincolo di asservimento.</p> <p>2) concentrare e conseguentemente addensare sull'area di circa 4.000 mq di cui al punto che precede i diritti volumetrici ed edificatori generati, anche a fini perequativi, dall'intera proprietà della Rivolta Carmignani situata nel vigente PRG in zona D/3.</p> <p>3) in relazione al punto 2) prevedere che i diritti volumetrici in questione dovranno poter essere, in tutto o in parte, utilizzabili nell'ambito dell'area di circa 4000 per fini di edilizia residenziale privata e con possibilità di trasferimento degli stessi diritti – in tutto o in parte – secondo le norme in tema di perequazione.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---|-------------|-------------|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|--|--|-------|--|
| DdP: | PdS: <input checked="" type="checkbox"/> | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|--|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta non risulta accolta; in particolare si richiama l'ultima sentenza del TAR N.00449/2013 Reg. Prov. Coll. N.02311/2010 Reg. Ric. per la quale si evidenzia che l'area di proprietà è da ritenere legittima ed urbanisticamente conforme agli "standard al servizio degli insediamenti produttivi". |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : CONTI DANIELE | | Oss. N. 30 |
| Società: ISTITUTO SOSTENTAMENTO DEL CLERO DIOCESI DI MILANO | | |
| Prot. N. 363 | Data: 11.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

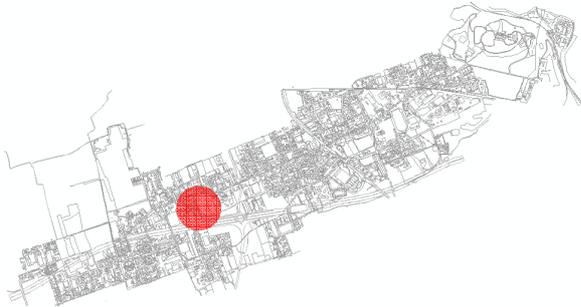
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|-------------------|
| Foglio: 13 | Mapp.: 17-267-268 |
| In qualità di: proprietari | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u>1) Si chiede che per la parte di proprietà non interessata dal progetto APL sia valutato il cambio di destinazione d'uso residenziale o come completamento edilizio del PR, eventualmente da assoggettare a Permesso di Costruire Convenzionato (PCC). 2) in subordine al punto 1), l'attribuzione di diritti edificatori, liberamente commerciabili e diversamente localizzabile su aree edificabili previste, come previsto dall'art. 11 della LR 12/2005.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|--|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|--|------|------|-------|--|
| DdP: <input checked="" type="checkbox"/> | PdS: | PdR: | VAS.: | |
|--|------|------|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | NON ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta non risulta coerente in quanto l'individuazione e perimetrazione degli ambiti di ATC è strategia del Documento di piano per cui non è pertinente la richiesta di modifica dell'azzonamento e aumento del consumo di suolo previsto. Inoltre, l'attribuzione dei diritti edificatori non è pertinente non essendo state previste strategie di piano sugli ambiti di proprietà. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

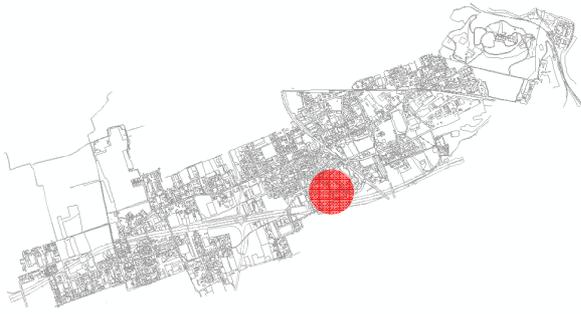
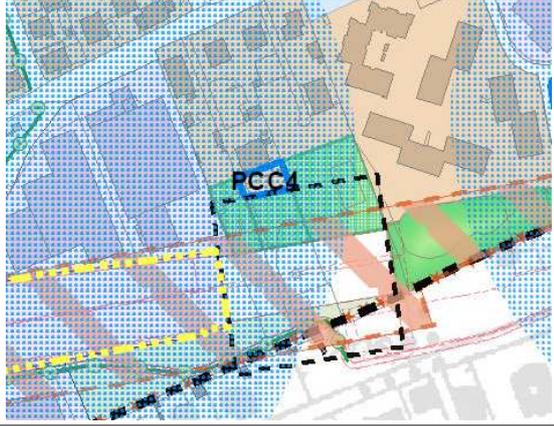
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : MAPELLI CARLO | | Oss. N. 31 |
| Società: C.S.A. Srl | | |
| Prot. N. 364 | Data: 12.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|------------|
| Foglio: 10 | Mapp.: 305 |
| In qualità di: proprietari | |
| <p>Sintesi della richiesta: Si chiede che la normativa attinente il PCC4 ed in particolare la tabella riportata all'art. 44.4 del PR venga modificata con la possibilità di adeguamento in aumento della superficie e della volumetria. Verrà conseguentemente modificato l'atto unilaterale d'obbligo.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|-----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | Ambito PC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La richiesta risulta pertinente pertanto si provvede ad integrare l'art. 44.4 delle NGT del PR con il seguente paragrafo: "La superficie e relativa volumetria del comparto PCC4 (calcolata quale applicazione dell'indice 1 mc/mq) verranno verificate in sede di progetto definitivo di esproprio dell'Autostrada Pedemontana Lombarda". |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| | | |
|-------------------------------------|------------------|------------------------|
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
| Cognome -Nome : PALMIERI MICHELE | | Oss. N. 32 |
| Società: FLORICOLTURA PALMIERI s.s. | | |
| Prot. N. 365 | Data: 12.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| | |
|--|--------------------|
| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
| Foglio: 5 | Mapp.: 120-151-179 |
| In qualità di: proprietari | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Modifica dei parametri edilizi previsti all'art. 51.2 del PR per quanto attiene le serre con i seguenti: H (altezza massima serra) in gronda ml. 5,00 oppure in colmo ml. 7,00; DC (distanza minima dai confini di proprietà) ml. 0,00 oppure, in subordine, DC (distanza minima dal confine reale o virtuale creato con convenzionamento del confinante, regolarmente registrato e trascritto) ml. 5,00.</p> | |

| | | | | |
|----------------------------|---|--|----------------|---------------|
| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| | |
|--|---|
| PROPOSTA | ACCOLTA |
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La richiesta risulta pertinente pertanto si provvede ad modificare l'art. 51.2 come da osservazione presentata. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

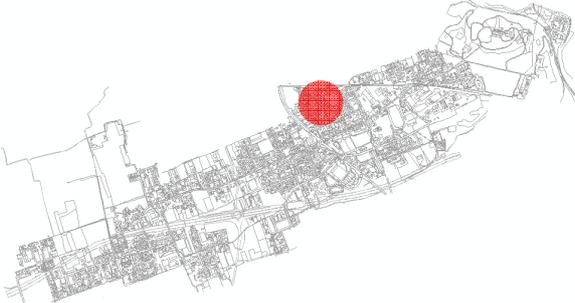
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|------------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : ROBERTO FIAMMENGHI | | Oss. N. 33 |
| Società: G.F.C. Srl | | |
| Prot. N. 366 | Data: 12.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|------------|
| Foglio: 3 | Mapp.: 539 |
| In qualità di: amministratore unico della società | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Introduzione, in aggiunta al 9° paragrafo di cui all'art. 35 delle NTA del PR, le seguenti parole "ad eccezione dei fabbricati realizzati nelle aree inserite in piano particolareggiato e realizzati secondo la relativa normativa".</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|--|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | Tale richiesta si ritiene accolta pertanto si provvede ad integrare l'art. 35 come da osservazione presentata. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |

| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|---------------------------------------|------------------|--|
| Cognome -Nome : VENTURA PAOLO MASSIMO | | Oss. N. 35 |
| Società: | | |
| Prot. N. 371 | Data: 12.01.2013 | Osservazioni alle NTA: <input checked="" type="checkbox"/> |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|--|--------|
| Foglio: | Mapp.: |
| In qualità di: professionista | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> 1) PR art.5 Prescrizioni per i mutamenti di destinazioni d'uso commerciali: si chiede di assoggettare esclusivamente al reperimento di aree per servizi, i mutamenti di destinazione d'uso con opere edilizie di aree e di edifici, nei casi in cui debbano essere adibiti a sede di esercizi commerciali non costituenti esercizi di vicinato.</p> <p>2) PR art.8 Autorimesse – distanza da altri fabbricati e confini: si chiede di diminuire il rispetto della distanza delle autorimesse esterne agli edifici dagli altri fabbricati, con o senza aperture finestrate, a mt. 5,00; si chiede inoltre sia consentita l'edificazione delle succitate autorimesse a mt. 0,00 dai confini di proprietà senza convenzionamenti con i confinanti.</p> <p>3) PR artt.26-27 disposizioni generali per le distanze e distanze minime degli edifici dal confine: si chiede di inserire la possibilità di edificazione a mt. 0,00 dai confini di proprietà, mediante convenzionamento notarile con il confinante da trascrivere nei registri immobiliari.</p> <p>4) PR art.23 Esclusioni – comma 5: si chiede del limite di altezza interna dei piani interrati e seminterrati.</p> <p>5) PR art.23 Esclusioni – comma 5: si chiede l'eliminazione della prescrizione relativa al riporto di terra di almeno 60 cm, nel caso di corpi di fabbrica esterni o sporgenti all'edificio ubicati al piano terra. Resta valida per i corpi interrati e seminterrati.</p> <p>6) PR art.23 Esclusioni – comma 9: si chiede l'eliminazione della limitazione del 4% della SLP, oppure un incremento della percentuale prevista, per gli spazi comune ad androni.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|-------------|----------------|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |

| | | | | |
|------|------|--|-------|--|
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |
|------|------|--|-------|--|

ESITO:

| PROPOSTA | PARZIALMENTE ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | <p>1) ACCOLTA. E' già presente all'art. 5 l'esclusione dal reperimento di aree per servizi nei cambi di destinazione d'uso per esercizi di vicinato.</p> <p>2) ACCOLTA. Si provvede ad integrare gli artt.8-23a-30 per una migliore definizione dei corpi accessori e per la regolamentazione delle distanze.</p> <p>3) ACCOLTA. La materia è regolamentata dagli artt. 26-27 delle NGT del PR che si conferma nei contenuti quale scelta strategica di piano. Si rimanda inoltre all'oss. n. 9 delle presenti schede.</p> <p>4) PARZIALMENTE ACCOLTA. Si rimanda all'oss. n. 9 delle presenti schede che amplia le altezze interne dei locali interrati.</p> <p>5) NON ACCOLTA. Si riconferma la scelta strategica di piano nella fattispecie per consentire l'equipaggiamento a verde arboreo del riporto vegetale.</p> <p>6) ACCOLTA. Si rimanda all'oss. 9 delle presenti schede che elimina il co. 9 dall'art. 23a delle NGT del PR.</p> |

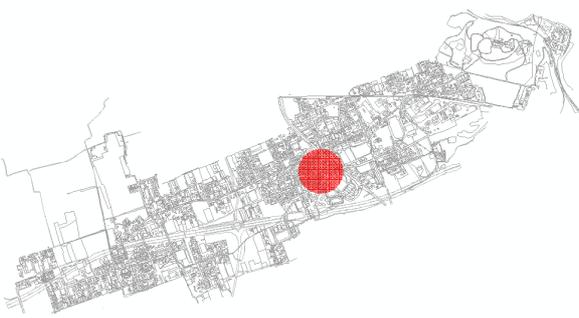
| ESTREMI DELLA RICHIESTA | | |
|--|------------------|------------------------|
| Cognome -Nome : MALUSARDI EDOARDO, GIULIANA E MARIA LUIGIA | | Oss. N. 35 |
| Società: G.F.C. Srl | | |
| Prot. N. 366 | Data: 12.01.2013 | Osservazioni alle NTA: |

| TERMINI E CONDIZIONI DELLA RICHIESTA | |
|---|-----------|
| Foglio: 10 | Mapp.: 83 |
| In qualità di: amministratore unico della società | |
| <p><u>Sintesi della richiesta:</u> Si richiede che al lotto in oggetto venga riconfermata, come previsto del PRG vigente, l'attuale possibilità di totale riconversione a residenza, e che quindi gli venga attribuita destinazione RC1, conformemente a quella dell'intero isolato in cui lo stesso è ubicato.</p> | |

| AMBITO DI INFLUENZA | | | | |
|---------------------|---|--|--|---------------|
| Ambito NAF: | Ambito RC1: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito V: | AmbitoPC1/PC2: <input checked="" type="checkbox"/> | Ambito AM: |
| Ambito S: | Ambito ATR: | Ambito ATP: | Am.AGRICOLI | Ambito ALTRO: |
| DdP: | PdS: | PdR: <input checked="" type="checkbox"/> | VAS.: | |

ESITO:

| PROPOSTA | ACCOLTA |
|--|---|
| PROVVEDIMENTI CONSEGUITI E MOTIVAZIONI | La richiesta si ritiene pertinente sulla base della possibilità ammessa di cui all'art. 44.2 delle NGT del PR, pertanto si provvede a modificare la cartografia di piano con inserimento in ambito RC1. |

| | |
|---|--|
|  |  |
| Localizzazione della richiesta | Estratto tav. Piano delle Regole |