

VERBALE N. 1 (ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA)

DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE SOCIO ANIMATIVO ASSISTENZIALE

- C.I.G. 058199771C

Importo a base di gara euro 709.449,00

Data 17/02/2011 - Ore 15,15

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Direttore n.10 in data 04/02/2011e n. 12 del 11/02/2011 e composta dai signori:

1. Dr. Angelo Senaldi

2. D.ssa Claudia Gallorini

3. Sig.ra Barbara Cortesi

4. Sig.ra Maria Cristina Cioffi

Presidente:

componente;

componente,

verbalizzante

si è riunita presso la residenza municipale per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 66 in data 25/11/2010 del Direttore Dott. Angelo Senaldi, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'articolo 3, comma 37, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 (Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE) per l'affidamento del SERVIZIO DI GESTIONE SOCIO ANIMATIVO ASSISTENZIALE e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, approvando contestualmente il bando di gara;
- che essendo l'importo a base di gara previsto in euro **709.449,00**, si è seguita la procedura prevista dal D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 per gli appalti di forniture al di sopra della soglia comunitaria;
- che il bando di gara risulta essere stato pubblicato:
 - a) sul sito istituzionale del Comune di Travacò Siccomario, unitamente a tutta la documentazione, in data 30 novembre 2010;
 - b) sul sito informatico dell'Osservatorio in data 17 dicembre 2010
 - c) sull'Albo Pretorio on-line e cartaceo in data 7 dicembre 2010
 - d) nella Gazzetta Ufficiale della Unione europea n. S235, in data 03/12/2010;
 - e) nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 140 in data 3 dicembre 2010;
 - f) per estratto sui seguenti quotidiani:
 - 1. Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, a diffusione nazionale, in data 13/12/2010;
- che la gara è stata indetta con il metodo della procedura aperta e con il criterio di aggiudicazione di cui all'articolo 83 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- rilevato che, come dichiarato dal Presidente, nei termini previsti dal bando di invito (31 gennaio 2011 ore 12:30), per la gara in oggetto, sono pervenute le seguenti offerte *(elencate in ordine cronologico)*:



N.	Impresa concorrente	Sede	Ricezione	
14.	impresa concorrente	Sede	Data C	Ora
1	Coop. Sociale New CIP 1	Viale Monte Grappa 2, 20100 MILANO	28/01/2011	12,20
2	Coop. Sociale SILVABELLA	Via Mazzini 41/A , 27036 MORTARA	29/01/2011	10,30
3	Coop. Sociale LA SPIGA	Via Garibaldi 81, 20033 DESIO	31/01/2011	08,10
4	Consorzio PRIVATASSISTENZA	Viale IV Novembre 21, 42100 REGGIO EMILIA	31/01/2011	09,15
5	Coop. Sociale ALDIA	Via Case Basse San Vittore, 24, 27100 PAVIA	31/01/2011	09,25
6	Coop. Sociale AGORA' SAN CARLO BORROMEO	Via Don L. Sturzo 148, 52100 AREZZO	31/01/2011	09,40
7	Coop. Sociale CRM	Via Trenno 15, 20151 MILANO	31/01/2011	11,05
8	Coop. Sociale MARTA	Via A. Traversi, 13, 27034 SANNAZZARO DE' BURGONDI	31/01/2011	11,40

- che alla gara sono presenti i titolari legali rappresentanti delle seguenti Ditte o loro delegati, tutti identificati a mezzo carta d'identità o patente di guida, conservata in copia nel fascicolo relativo alla presente gara:

ELENCO PARTECIPANTI ALLA 1º SEDUTA PUBBLICA

N.	Impresa concorrente	Nominativo/i	Cario	Carica	
			Legale Rapp.	Delegato	
1	Coop. Sociale New CIP 1				
2	Coop. Sociale SILVABELLA	Bonanno Carlo	х		
3	Coop. Sociale LA SPIGA	Sedino Valeria		Х	
4	Consorzio PRIVATASSISTENZA				
5	Coop. Sociale ALDIA	Monica Savoia		Х	
6	Coop. Sociale AGORA'				
7	Coop. Sociale CRM	Musto Antonio	х		



8	Coop. Sociale MARTA	Russo Francesco	Х	

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dalla commissione, prima di procedere all'apertura delle buste, precisa che :

prima della chiusura dei termini di ricezione dei plichi, si è ritenuto opportuno inviare alle imprese che avevano effettuato il sopraluogo le seguenti integrazioni, esplicazioni ed errata corrige:

1- in data 20 gennaio 2011

Vi segnaliamo due imprecisioni contenute nel Disciplinare di Incarico:

pag. 11 - 7 Garanzia:

sostituire "importo di € 14.188,92" con "importo di € 14.188,98"

pag. 11 - **9. Eventuale certificazione di qualità in corso di validità** o dichiarazione dalla quale si evince il possesso del requisito (se posseduto) a dimostrazione di quanto indicato al precedente punto 6.

Sostituire punto 6 con punto 7

- in data: 25 gennaio 2011

Si avvisa che chi intendesse utilizzare il Modello C dovrà tener conto della sottoindicata integrazione relativa alla dichiarazione del fatturato globale medio, così come richiesto dal disciplinare di gara a pag.10:

Allegato modello C (pag.33 del Disciplinare)

DICHIARA

a) che il fatturato globale d'impresa medio (oneri esclusi) conseguito negli ultimi 3 esercizi (2007-2008-
2009) che non deve essere inferiore al valore dell'appalto indicando i soggetti con cui sono stati conclusi i
relativi contratti così come riepilogato nell'elenco allegato (fornire elenco dei servizi svolti indicando:
l'ente, il periodo di svolgimento, l'oggetto del servizio e gli importi) è pari a:
in cifre:

in parola......IVA ESCLUSA



3- in data: 27 gennaio 2011

1 - ESPLICITAZIONE MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

ERRATA CORRIGE PAG.16 DISCIPLINARE DI GARA

Il paragrafo seguente:

D - Condizioni migliorative rispetto alle richieste dell'Ente. MAX PUNTI 10 così ripartiti:

- fornitura di materiale e/o servizi per gli utenti con proposte di sviluppo e miglioramento di servizi, progetti, ecc. rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'appalto

R	Per un importo superiore a € 3.500 annui	punti 6
R	Per un importo compreso tra € 2.000 e € 3.499 annui	punti 4
R	Per un importo compreso tra € 1.000 e € 1.999 annui	punti 3
X	Per un importo compreso tra € 500 e € 999 annui	punti 1

va sostituito con:

D - Condizioni migliorative rispetto alle richieste dell'Ente. MAX PUNTI 10 così ripartiti:

- fornitura di materiale e/o servizi per gli utenti con proposte di sviluppo e miglioramento di servizi, progetti, ecc. rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'appalto

R	Per un importo pari o superiore a € 3.500 annui	fino a	punti 10
R	Per un importo compreso tra € 2.000 e € 3.499 annui		punti 4
R	Per un importo compreso tra € 1.000 e € 1.999 annui		punti 3
R	Per un importo compreso tra € 500 e € 999 annui		punti 1

2 - ERRATA CORRIGE PAG. 23 DEL CAPITOLATO SPECIALE

Il primo capoverso del paragrafo 19, art.30

19 . a sottoscrivere il **DUVRI** preliminare, a pena d'esclusione , allegato C al presente capitolato di cui fa parte integrante e sostanziale

va sostituito con:



19 – l'appaltatore deve sottoscrivere il DUVRI preliminare, allegato C al presente capitolato di cui fa parte integrante e sostanziale

Al termine della lettura, il Presidente della Commissione chiede se ci sono commenti da parte dei presenti , i quali concordano di non aver nulla da eccepire.

A questo punto II Presidente dispone di procedere all'apertura dei plichi presentati nei termini previsti dal bando di gara e, verificata l'integrità dei plichi, procede all'apertura delle buste contraddistinte dall'indicazione "Busta A – documentazione amministrativa" e contenenti la documentazione prevista dal disciplinare di gara.

Il presidente della commissione dispone di controllare accuratamente il contenuto della predetta busta al fine di verificare i requisiti previsti nel Bando Integrale di Gara.

1 - Coop. Sociale New CIP 1

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

2 - Coop. Sociale SILVABELLA

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Si segnala che la cooperativa stessa ha inviato una "precisazione sulla durata della polizza provvisoria" provvedendo alla correzione della data della validità della garanzia fidejussoria pervenuta successivamente, comunque entro i termini previsti. Viene ammessa alla fase successiva.

3 - Coop. Sociale LA SPIGA

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

4 - Consorzio PRIVATASSISTENZA

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

5 - Coop. Sociale ALDIA

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

6 - Coop. Sociale AGORA'

Il plico risulta correttamente presentato. Durante la verifica della documentazione viene rilevata la mancanza di un allegato alla Polizza fidejussoria, che viene immediatamente chiesto, via telefono, alla Cooperativa stessa, la quale non ha partecipanti alla seduta.

La seduta, alle 17:10 viene momentaneamente sospesa. La Cooperativa Agorà provvede via fax, protocollato col nr._____ a far pervenire l'allegato mancante e precisamente lo schema tipo 1.1 nel quale è precisata la data di inizio della garanzia fidejussoria.

La seduta viene ripresa alle 17:25.A questo punto, la documentazione pertanto è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

7 - Coop. Sociale CRM

Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva.

8 - Coop. Sociale MARTA



Il plico risulta correttamente presentato e la documentazione è regolare. Viene ammessa alla fase successiva

Conclusa tale prima verifica il Presidente

DICHIARA

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara:

N.	Impresa concorrente
1	Coop. Sociale New CIP 1
2	Coop. Sociale SILVABELLA
3	Coop. Sociale LA SPIGA
4	Consorzio PRIVATASSISTENZA
5	Coop. Sociale ALDIA
6	Coop. Sociale AGORA'
7	Coop. Sociale CRM
8	Coop. Sociale MARTA

Sono dichiarate pertanto ammesse n. 8 imprese concorrenti, essendo stata riconosciuta la regolarità della documentazione presentata.

A questo punto il presidente dispone di procedere al sorteggio pubblico ai sensi dell'articolo 48, comma 1, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, per la scelta dei concorrenti (in numero non inferiore al 10 per cento delle offerte presentate, arrotondato all'unità superiore) cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa.

Il presidente, preso atto che occorre procedere alla scelta di n. 1 concorrente, dispone di procedere al sorteggio pubblico.

Effettuato il sorteggio pubblico il presidente accerta che il concorrente individuato è il seguente:

N.	Impresa concorrente
1	Coop Sociale CRM – Via Trenno 15 - MILANO



Quindi alle ore 17:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta e impartisce le disposizioni necessarie affinché si provveda alla richiesta al concorrente sorteggiato di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati nella documentazione presentata. Il Presidente dispone quindi che le buste contenenti le offerte vengano custodite in luogo sicuro a cura del segretario della Commissione.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

F.to Angelo Senaldi

I Componenti

F.to Claudia Gallorini F.to Barbara Cortesi

Il Segretario verbalizzante

F.to Maria Cristina Cioffi