

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della legge n. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/B1, s.s.d. IUS/04 Diritto commerciale (avviso pubblicato nell'Albo Pretorio di Ateneo il 27/05/2014)

VERBALE N. 1

Alle ore 14 del giorno 11 luglio 2014, presso i locali del Dipartimento di Studi Aziendali di Roma Tre, in via Silvio D'Amico 77, preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la riconsiderazione della Commissione, si svolge la riunione in forma "presenziata" tra i seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Terranova,
- Prof. Mario Bussoletti,
- Prof. Gianvito Giannelli,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 857-2014 (prot. 46625) del 1 luglio 2014.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Terranova e del Segretario nella persona del Prof. Gianvito Giannelli.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Ognuno dei commissari dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (legge n. 240/2010 e Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

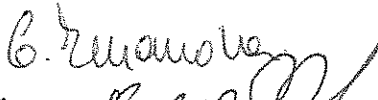

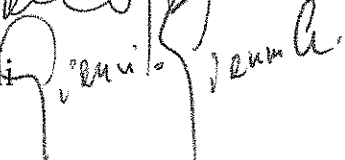
I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso, saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La seduta viene tolta alle ore 14.45 e la Commissione si riconvoca per il giorno 14 luglio 2014, ore 8.30, per una riunione in forma telematica, presso il Dipartimento di Giurisprudenza di Roma Tre, in via Ostiense 159/161, Roma.

Roma, 11 luglio 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Giuseppe Terranova 
- Prof. Mario Bussoletti 
- Prof. Gianvito Giannelli 

All. c.s.

ALLEGATO 1 CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della legge n. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/B1, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, composta dai Professori

- Prof. Giuseppe Terranova,
- Prof. Mario Bussoletti,
- Prof. Gianvito Giannelli,

adotta i seguenti *criteri di massima*:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi entro tale numero massimo e provvederà ad individuare secondo il seguente ordine i lavori esclusi dalla valutazione in quanto in eccedenza: I) parti di manuale con data di pubblicazione meno recente; II) altre parti di manuale; III) note a sentenza o parti di commentario con data di pubblicazione meno recente; IV) altre note a sentenza o parti di commentario; V) saggi e articoli in rivista giuridica o in volume collettaneo o raccolta di scritti con data di pubblicazione meno recente; VI) altri saggi e articoli in rivista giuridica o in volume collettaneo o raccolta di scritti; VII) monografie con data di pubblicazione meno recente.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che saranno considerati solo i contributi contenuti in capitoli o paragrafi del lavoro in collaborazione di cui il candidato sia espressamente individuato come unico autore. La Commissione non ritiene invece di accogliere altri e diversi criteri (per esempio, l'ordine dei nomi; l'indicazione come estensore o coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica), in quanto, nel settore concorsuale 12/B1, S.S.D. IUS/04 Diritto commerciale, essi non consentono di valutare l'apporto del singolo candidato e l'autonomia di tale apporto.
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue.
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) coerenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del scientifico disciplinare per cui è stata bandita la procedura o con tematiche interdisciplinari pertinenti a tali settori;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, ferma la rilevanza prevalente del contenuto della pubblicazione rispetto alla rilevanza della collocazione editoriale;
- d) determinazione analitica, sulla base del criterio indicato in precedenza (par. 2), dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene di non doversi avvalere di indicatori quali il numero totale delle citazioni ricevute dai lavori dei candidati; il numero medio di citazioni per pubblicazione; l'"impact factor" totale; l'"impact factor" medio per pubblicazione o come la considerazione combinata dei precedenti parametri per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), dal momento che nel settore di riferimento della procedura manca un uso di tali indicatori consolidato a livello internazionale e questi ultimi risulterebbero imprecisi e sostanzialmente inattendibili.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione deve essere svolta avendo riguardo anche ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, anche con soggiorni di studio all'estero;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuta il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

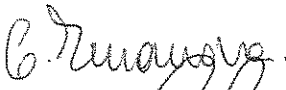
- a) numero degli insegnamenti o dei moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Roma, 11 luglio 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giuseppe Terranova 

Prof. Mario Bussoletti

Prof. Gianvito Giannelli

