

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, **fascia degli associati**, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, **Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/02 Botanica sistematica**

VERBALE N. 1

Alle ore 12.00 del giorno 24 luglio 2014, preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Giulia Caneva, Prof. Ordinario, Univ. Roma Tre
- Prof. Marcello Nicoletti Prof. Ordinario, La Sapienza, Univ. Roma
- Prof. Stefano Mazzoleni Prof. Ordinario, Univ.Napoli

membri della Commissione nominata con D.R. n 857-2014 (prot. 46625) del 1.7.2014.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giulia Caneva e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Nicoletti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.



La Commissione viene sciolta alle ore 13.50 e si riconvoca per il giorno 28 luglio 2014 alle ore 10.

Roma, 24 luglio 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione
- Prof. Giulia Caneva

A rectangular box containing a handwritten signature in dark ink. The signature is written in a cursive style and appears to read "Giulia Caneva".

ALLEGATO 1) CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/02 Botanica sistematica, composta dai Proff.:

- Prof. Giulia Caneva, Prof. Ordinario, Univ. Roma Tre
- Prof. Marcello Nicoletti Prof. Ordinario, La Sapienza, Univ. Roma
- Prof. Stefano Mazzoleni Prof. Ordinario, Univ. Napoli

assume i seguenti ***criteri di massima***:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si seguiranno come criteri utili ad accertare l'apporto del candidato: l'ordine dei nomi (guida, estensore, coordinatore); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).
3. La Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici di lavoro collegiale, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri.

In primo luogo, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

gc

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire secondo quanto previsto dal bando di concorso;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (IF);
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, come definito al punto 2. La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, per la valutazione della produzione scientifica complessiva:

1) numero totale delle citazioni;

2) "impact factor" totale;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione del curriculum dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza al contributo individuale ed autonomo del candidato nella produzione scientifica complessiva, della rilevanza internazionale come attestata dalla organizzazione di simposi o congressi ed altre attività scientifiche dalle quali risulti una riconosciuta esperienza scientifica autonoma.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- continuità e titolarità di corsi in ambiti didattici relativi a temi attinenti la Botanica, secondo quanto indicato nel bando di concorso;
- esperienza didattica nell'ambito di corsi della laurea triennale, magistrale (o livelli equivalenti) e del Dottorato di ricerca;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, di laurea e di dottorato;
- attività di tipo seminariale, di esercitazioni e tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione della qualificazione scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

gc

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi del bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese avverrà sulla base delle pubblicazioni, di soggiorni presso laboratori esteri, e di comunicazioni orali a congressi internazionali o di seminari scientifici tenuti all'estero.

- 4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Roma, 24 luglio 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
Per la Commissione

- Prof. Giulia Caneva

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Giulia Caneva", is shown on a light-colored rectangular background.