

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO dell'Università degli Studi di Roma Tre, Settore concorsuale 11 C 4, S.S.D. M-FIL 04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13-05-2014

### VERBALE N. 3

Alle ore 9.00 del giorno 12 SETTEMBRE 2014 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

-  
PROF. PAOLO D'ANGELO (presidente)  
PROF. SIVIA FERRETTI  
PROF. ELIO FRANZINI  
PROF. TONINO BERNARDO GRIFFERO  
PROF. GIOVANNI LOMBARDO (segretario)

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, comparati i giudizi, esprime il proprio voto. Risultano espressi cinque voti positivi a favore del candidato Daniela Angelucci.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO DANIELA ANGELUCCI vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 11 C4 s.s.d. M-FIL04 ESTETICA Dipartimento di FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la relazione in merito alla proposta di chiamata

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

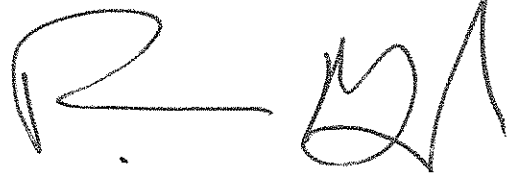
PROF. PAOLO D'ANGELO (presidente)

PROF. SIVIA FERRETTI

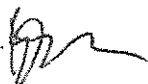
PROF. ELIO FRANZINI

PROF. TONINO BERNARDO GRIFFERO

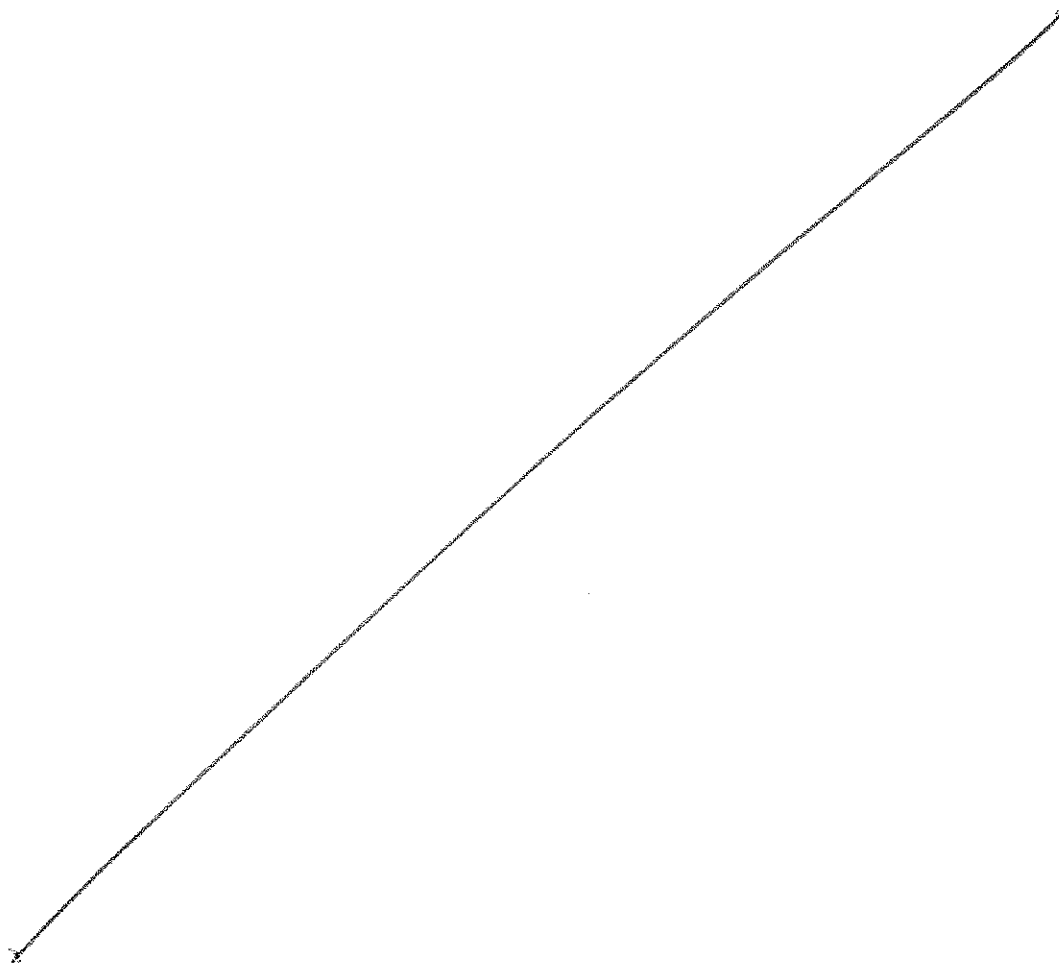
PROF. GIOVANNI LOMBARDO (segretario)



*Sivia Ferretti*



ALLEGATO B)  
Giudizi complessivi della Commissione:



candidato: ANGELUCCI DANIELA

Dall'esame comparato della candidata Daniela Angelucci rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio OTTIMO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio OTTIMO.

candidato: EURON PAOLO

Dall'esame comparato del candidato Paolo Euron rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio

*Handwritten signatures and initials on the right margin:*  
12  
H  
L  
M H

**DISCRETO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio BUONO.**

candidato: FARULLI LUCA

**Dall'esame comparato del candidato Luca Farulli rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio PIÙ CHE BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio PIÙ CHE BUONO.**

candidato: GASPAROTTI ROMANO

**Dall'esame comparato del candidato Romano Gasparotti rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio PIÙ CHE BUONO.**

candidato: KIRCHMAYR RAOUL

**Dall'esame comparato del candidato Raul Kirchmayr rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio BUONO.**

candidato: PANZA PIERLUIGI

**Dall'esame comparato del candidato Pierluigi Panza rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio PIÙ CHE BUONO.**

candidato: SENALDI MARCO

**Dall'esame comparato del candidato Marco Senaldi rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio MOLTO BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio DISCRETO.**

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

candidato: ZURLETTI SARA

Dall'esame comparato del candidato Luca Farulli rispetto a tutti gli altri candidati emerge, sulla qualità dei titoli scientifici, emerge un giudizio BUONO; sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica emerge, sempre sulla base di una comparazione con gli altri candidati, un giudizio MOLTO BUONO.

PROF. PAOLO D'ANGELO (presidente)

PROF. SIVIA FERRETTI

PROF. ELIO FRANZINI

PROF. TONINO BERNARDO GRIFFERO

PROF. GIOVANNI LOMBARDO (segretario)

85  
2.2

## ALLEGATO 2)

**RELAZIONE** della commissione giudicatrice della Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO dell'Università degli Studi di Roma Tre, Settore concorsuale 11 C 4, S.S.D. M-FIL 04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13-05-2014

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

riunione preliminare, in forma telematica, il giorno 3 Settembre dalle ore 16 alle ore 17.

II riunione: giorno 11 Settembre dalle ore 15.30 alle ore 19.30;

III riunione: giorno 12 Settembre dalle ore 9.00 alle ore 15.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 3 Settembre 2014 e concludendoli il 12 Settembre.

### **-Nella prima riunione (riunione preliminare) la Commissione**

-ha proceduto a nominare il Presidente e il Segretario della Commissione nella persona rispettivamente del prof. D'Angelo e del prof. Lombardo. Ha poi proceduto a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, criteri che sono stati poi resi pubblici nei termini previsti.

### **Nella seconda riunione la Commissione**

-ha preso visione delle domande presentate, e, verificata l'assenza di relazioni di parentela entro il 4° grado con i candidati e l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 51 c.p.c., ha preso visione della documentazione inviata dai singoli candidati

- ha esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate dai candidati, ogni commissario ha formulato per ciascuno di essi il proprio giudizio, e la Commissione il proprio Giudizio collegiale.

### **Nella terza riunione la Commissione**

la Commissione ha esaminato collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale è avvenuta attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali

espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione è avvenuta sui titoli complessivi (curriculum, attività didattica, altri titoli) e sulle pubblicazioni scientifiche inviate.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del/della Prof./Prof.ssa DANIELA ANGELUCCI vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO settore concorsuale IIC4 s.s.d. M-FIL04 ESTETICA

La candidata DANIELA ANGELUCCI è ricercatore confermato presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma III dal 2006. In precedenza è stata assegnista di ricerca (2003-5), dopo avere ottenuto il Dottorato di ricerca in Filosofia (Estetica e teoria delle arti) presso l'Università di Palermo (2003). Ha partecipato a corsi di perfezionamento e ha ottenuto borse di studio in Italia e all'estero.

In relazione alla ATTIVITA' DIDATTICA, dopo essere stata cultore della materia per le cattedre di Estetica e Storia dell'estetica dal 2000 al 2005, ha tenuto corsi nel 2002-3 e, con regolarità, dal 2006-7 sino al 2013-14, ha insegnato Estetica, Storia dell'estetica e Istituzioni di estetica. Inoltre ha tenuto per supplenza corsi di Estetica e teoria del cinema e Storia e teoria delle forme cinematografiche presso il Dams dell'Università della Calabria.

I LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI, che si inseriscono all'interno di un curriculum scientifico organico e unitario, sono costituiti da tre volumi (dedicati alla Filosofia del cinema, a Deleuze e al suo concetto di Cinema, e all'oggetto poetico nella tradizione d'origine fenomenologica di Conrad, Ingarden e Hartmann), da una curatela (Estetica e cinema) e da otto articoli, che mostrano i principali filoni della originale ricerca della candidata

La produzione scientifica mostra, nel suo complesso e nella sua specificità marcata originalità, ed un eccellente rigore metodologico. Completa congruenza tra l'attività scientifica e il settore disciplinare, con un'attenzione originale per gli aspetti interdisciplinari, come dimostrano i competenti riferimenti alla teoria cinematografica. Il valore scientifico delle sedi editoriali è particolarmente rilevante. Ottima la continuità temporale del lavoro della candidata, sempre aggiornata bibliograficamente.

E' stretta collaboratrice dell'Istituto della Enciclopedia Italiana, ha partecipato a quattro progetti Prin e ha tenuto lezioni presso importanti Università e altri enti di ricerca..

Per l'insieme di queste ragioni, tenuto conto della originalità della produzione della candidata, si ritiene che la dott. Angelucci possieda un OTTIMO profilo complessivo.

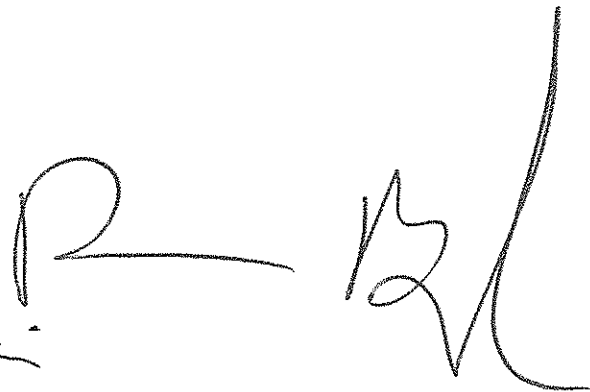
Il Prof. Paolo D'Angelo Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 15

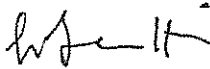
Roma, 12 SETTEMBRE 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.  
La Commissione

PROF. PAOLO D'ANGELO (presidente)




PROF. SIVIA FERRETTI



PROF. ELIO FRANZINI



PROF. TONINO BERNARDO GRIFFERO



PROF. GIOVANNI LOMBARDO (segretario)

