

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Università Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05.

VERBALE N. 2

Alle ore 10:00 del giorno 19 settembre 2014, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre (sede di Via della vasca Navale 79, Roma) si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Beniamino Di Martino;
- Prof. Sergio Greco;
- Prof. Giuseppe Liotta;
- Prof. Alessandro Micarelli;
- Prof. Riccardo Torlone;

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1023-2014 del 01/08/2014.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 8 (otto), e precisamente:

1. CASALICCHIO Emiliano;
2. CUZZOCREA Alfredo;
3. DISTEFANO Salvatore;
4. DUCANGE Pietro;
5. FRATI Fabrizio;
6. MANCO Giuseppe;
7. NALDI Maurizio;
8. NERI Filippo.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato CASALICCHIO Emiliano; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A1 (lista pubblicazioni presentate) e A2 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato CUZZOCREA Alfredo; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A3 (lista pubblicazioni presentate) e A4 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: CASALICCHIO Emiliano

NOTE GENERALI

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Casalicchio Emiliano è nato nel 1973 ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2002 presso l'Università Tor Vergata, dove ha anche svolto attività didattica e scientifica. E' stato inoltre "visiting researcher" presso la George Mason University.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A1, che fa parte integrante del Verbale n 2.

ALTRI TITOLI:

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A2, che fa parte integrante del Verbale n 2.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Beniamino Di Martino

Il candidato Casalicchio Emiliano si è occupato di tematiche inerenti i Distributed Systems, con particolare riferimento agli aspetti prestazionali e di sicurezza dei sistemi Web-based, dei sistemi Cloud-based e delle Infrastrutture Critiche. Tali tematiche sono attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l'ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: buona
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 4: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 5: ottima
- Pubblicazione n. 6: sufficiente
- Pubblicazione n. 7: sufficiente
- Pubblicazione n. 8: più che sufficiente
- Pubblicazione n. 9: molto buona
- Pubblicazione n. 10: sufficiente
- Pubblicazione n. 11: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 12: più che buona
- Pubblicazione n. 13: buona
- Pubblicazione n. 14: ottima

L'attività didattica svolta risulta essere sufficientemente ampia e pienamente pertinente. L'attività di revisore per riviste e conferenze è complessivamente di buon livello; il numero di relazioni invitate e seminari svolti nell'ambito di conferenze e workshop è discreto.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca ed ha conseguito l'abilitazione anche nel settore concorsuale 01/B1 (SSD INF/01).

Commissario: Giuseppe Liotta

Il candidato ha prestato servizio in Atenei italiani e ha anche svolto attività di ricerca presso atenei stranieri.

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Casalicchio Emiliano si evince che la sua attività di ricerca si è prevalentemente rivolta a temi di Sicurezza informatica in sistemi cloud e inter-cloud, infrastrutture critiche informatizzate e sistemi orientati ai servizi. In questi ambiti, l'attività scientifica di Casalicchio ha coperto una varietà di argomenti, fra cui modelli e algoritmi per il provisioning, cloud computing, sistemi web-based e applicazioni mobili.

L'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è illustrata nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: ottima

Pubblicazione n. 2: ottima

Pubblicazione n. 3: sufficiente

Pubblicazione n. 4: sufficiente

Pubblicazione n. 5: ottima

Pubblicazione n. 6: sufficiente

Pubblicazione n.7: sufficiente

Pubblicazione n.8: discreta

Pubblicazione n.9: molto buona

Pubblicazione n.10: sufficiente

Pubblicazione n.11: sufficiente

Pubblicazione n.12: ottima

Pubblicazione n.13: molto buona

Pubblicazione n.14: ottima

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica, discreta collocazione editoriale con alcune pubblicazioni su riviste di ottimo livello, buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica è sicuramente apprezzabile. Il candidato ha una buona partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali e anche una discreta esperienza di coordinamento di attività in campo scientifico in qualità di work package leader. Ha inoltre partecipato a comitati scientifici e di organizzazione di congressi scientifici. Per quanto riguarda l'attività didattica, è buona. Infine, il candidato è co-fondatore di una start-up company che si occupa di cloud computing.

Commissario: Alessandro Micarelli

Il candidato Casalicchio Emiliano ha presentato una documentazione dalla quale emerge una attività scientifica tutta attinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato prevalentemente i large scale distributed computer systems, con particolare riguardo a Web-based e Cloud-based systems and services, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

Pubblicazione n. 7: sufficiente
Pubblicazione n. 8: discreta
Pubblicazione n. 9: molto buona
Pubblicazione n. 10: sufficiente
Pubblicazione n. 11: discreta
Pubblicazione n. 12: ottima
Pubblicazione n. 13: buona
Pubblicazione n. 14: ottima

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è buona ed è buono il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre buona la loro collocazione editoriale ed è buona la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche una buona continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto un'attività didattica discretamente ampia. Ha inoltre svolto una discreta attività di coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si rileva infine una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito nazionale ed internazionale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato CASALICCHIO Emiliano si evince che egli si è occupato di tematiche riguardanti i large scale distributed computer systems, con particolare riguardo a Web-based e Cloud-based systems and services. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuata in base all'ordine specificato in allegato A1) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: molto buona.
Pubblicazione n. 2: ottima.
Pubblicazione n. 3: sufficiente.
Pubblicazione n. 4: sufficiente.
Pubblicazione n. 5: ottima.
Pubblicazione n. 6: sufficiente.
Pubblicazione n. 7: sufficiente.
Pubblicazione n. 8: discreta.
Pubblicazione n. 9: molto buona.
Pubblicazione n. 10: sufficiente.
Pubblicazione n. 11: sufficiente.
Pubblicazione n. 12: ottima.
Pubblicazione n. 13: molto buona.
Pubblicazione n. 14: ottima.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati, l'apporto individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica, una discreta collocazione editoriale ed una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. Il candidato ha una discreta partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali, un'attività didattica sufficientemente ampia e pienamente pertinente. Il candidato ha svolto attività di ricerca presso soggetti pubblici italiani e stranieri, è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una consistente produzione scientifica, rilevante scientificamente ed ampiamente diversificata, pubblicata su riviste internazionali di buon livello, alcune di ottimo livello, e con buona diffusione. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una buona intensità.

Discreta la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti finanziati nazionali, comprendente anche il coordinamento di attività di ricerca.

Consistente e rilevante l'attività editoriale e di organizzazione di conferenze internazionali.

L'attività didattica è ampia e diversificata, ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una discreta attività scientifica all'estero, svolta in qualità di visiting professor.

Commissario: Sergio Greco

L'attività di ricerca di Alfredo CUZZOCREA si è rivolta principalmente ai settori delle basi di dati e del datawarehousing. Più in particolare, il candidato si è interessato di tematiche relative alla gestione di dati multidimensionali, data stream e dati semistrutturati, sistemi OLAP e OLAM, gestione dati in ambiente cloud a P2P, problemi di privacy in ambiente datawarehouse, gestione di dati incerti e sistemi per la gestione di dati distribuiti.

L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate per i lavori in collaborazione è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 3: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 4: buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 6: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 7: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 9: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 10: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 11: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 12: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 14: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione.

In sintesi, le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello molto buono sia per rilevanza scientifica che per collocazione editoriale. Dall'analisi del curriculum e dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto l'attività di ricerca con costanza e impegno, anche testimoniata dai numerosi lavori scientifici pubblicati su riviste, conferenze e workshop e dalle tante collaborazioni scientifiche.

L'attività di servizio di Alfredo Cuzzocrea è particolarmente significativa, come mostrano le numerose conferenze nelle quali ha svolto il ruolo di coordinatore o membro del comitato di programma. Il candidato è anche membro dello *sterring committee* di due conferenze ed un importante *workshop*, *editor in chief* di due riviste, *associate editor* di tre riviste e membro dell'*editorial board* di diverse riviste. E' anche stato *guest editor* di numerosi *special issue* di riviste ed *editor* di atti di conferenze. E' autore di diverse relazioni invitate a conferenze e workshop ed ha svolto il ruolo di moderatore in diversi panel svoltosi nell'ambito di conferenze e workshop. Dal 2012 ricopre i ruoli di *Ambassador* per Elsevier e di *Fellow Editor* per Springer.

Peer and Grid Computing, XML Data Management, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuata in base all'ordine specificato dal candidato) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

- Pubblicazione n. 1: buona.
- Pubblicazione n. 2: buona.
- Pubblicazione n. 3: discreta.
- Pubblicazione n. 4: discreta.
- Pubblicazione n. 5: buona.
- Pubblicazione n. 6: buona.
- Pubblicazione n. 7: ottima.
- Pubblicazione n. 8: buona.
- Pubblicazione n. 9: ottima.
- Pubblicazione n. 10: più che buona.
- Pubblicazione n. 11: più che buona.
- Pubblicazione n. 12: più che buona.
- Pubblicazione n. 13: ottima.
- Pubblicazione n. 14: più che buona.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una più che buona originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è ottima. Il candidato dimostra una buona esperienza didattica.

Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito internazionale.

Commissario: Riccardo Torlone

Alfredo Cuzzocrea è nato nel 1974 e ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università della Calabria, dove ha anche svolto parte della sua attività didattica e scientifica. Attualmente è ricercatore presso Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del CNR. Ha usufruito di diversi incarichi di insegnamento presso alcune Università italiane. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di sistemi per la gestione di basi di dati e in particolare di sistemi di "data warehousing" e tecniche di "data mining". Tale attività è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: buona
- Pubblicazione n. 2: buona
- Pubblicazione n. 3: sufficiente
- Pubblicazione n. 4: discreta

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una molto buona rilevanza scientifica, una più che buona collocazione editoriale ed una più che buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica, numericamente elevata, è buona. Il candidato ha una buona partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali e un'attività didattica molto ampia. Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito internazionale.

CANDIDATO: DISTEFANO Salvatore

NOTE GENERALI

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Distefano Salvatore è nato nel 1974 e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Informatiche nel 2006 presso l'Università di Messina, dove ha anche svolto attività didattica e scientifica. E' stato inoltre visiting researcher presso alcune Università estere e ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università di Messina. Attualmente è ricercatore presso il Politecnico di Milano.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A5, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

ALTRI TITOLI

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A6, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Beniamino Di Martino

Il candidato DISTEFANO Salvatore si è occupato di tematiche inerenti Valutazione delle Prestazioni, Affidabilità, Parallel and Distributed, Grid, Cloud, Autonomic Computing, Big Data, Software e Service Engineering. Tali tematiche sono attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L' apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, e' stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l'ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

Pubblicazione n. 1: ottima

Pubblicazione n. 2: ottima

Pubblicazione n. 3: ottima

Pubblicazione n. 4: buona

Pubblicazione n. 5: discreta

Pubblicazione n. 6: ottima

Pubblicazione n. 7: discreta

In sintesi, le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello molto buono sia per rilevanza scientifica che per collocazione editoriale e diffusione. Dall'analisi del curriculum e dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto l'attività di ricerca con costanza e impegno.

Il candidato è membro del comitato editoriale di alcune riviste scientifiche, è stato *guest editor* di alcuni numeri speciali di riviste, due dei quali pubblicati dalla rivista *IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing*, *program chair* di alcuni workshop e membro del comitato di programma di diverse conferenze. Inoltre, è anche membro dello *sterring committee* di due workshop. L'attività di revisore, sia di lavori scientifici che di progetti, da quanto si evince dal curriculum, è buona per intensità e continua nel tempo. Ha partecipato ad un discreto numero di progetti, buona parte dei quali sono stati finanziati dal MIUR e dalla comunità europea, ricoprendo anche il ruolo di *workpackage leader*.

L'attività didattica in qualità di docente risulta essere buona per intensità, continua nel tempo e pienamente pertinente al SSD ING-INF/05. E' stato anche docente per corsi master e corsi di dottorato di ricerca ed è stato relatore di diverse tesi di laurea e di una tesi di dottorato.

Salvatore Distefano ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Messina nel 2006, dal mese di dicembre del 2011 è ricercatore presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano ed ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia anche nel settore concorsuale 01/B1.

Commissario: Giuseppe Liotta

Il candidato è attualmente ricercatore universitario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Distefano Salvatore si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente alla qualità del software, in particolare l'affidabilità e le prestazioni di sistemi in una varietà di contesti applicativi.

L'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è illustrata nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: molto buona

Pubblicazione n. 2: ottima

Pubblicazione n. 3: ottima

Pubblicazione n. 4: buona

Pubblicazione n. 5: buona

Pubblicazione n. 6: molto buona

Pubblicazione n. 7: buona

Pubblicazione n. 8: discreta

Pubblicazione n. 9: ottima

Pubblicazione n.10: ottima

Pubblicazione n.11: molto buona

Pubblicazione n.12: buona

Pubblicazione n.13: discreta

Pubblicazione n.14: discreta

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza scientifica più che buona; più che buona anche la loro collocazione editoriale con pubblicazioni su riviste di ottimo livello, e più che buona la diffusione

valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: molto buona
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: ottima
- Pubblicazione n. 4: buona
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: molto buona
- Pubblicazione n. 8: discreta
- Pubblicazione n. 9: ottima
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: molto buona
- Pubblicazione n. 12: buona
- Pubblicazione n. 13: discreta
- Pubblicazione n. 14: sufficiente

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è buono il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre più che buona la loro collocazione editoriale ed è buona la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche una buona continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca nazionali e internazionali, svolgendo anche incarichi di responsabilità. Ha inoltre svolto un'attività didattica discretamente ampia. Si rileva infine una buona attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito nazionale ed internazionale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato DISTEFANO Salvatore si evince che si è occupato di tematiche riguardanti una varietà di temi riconducibili complessivamente alla qualità del software, in particolare l'affidabilità e le prestazioni di sistemi in una varietà di contesti applicativi. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato in allegato A5) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

- Pubblicazione n. 1: molto buona.
- Pubblicazione n. 2: ottima.
- Pubblicazione n. 3: ottima.
- Pubblicazione n. 4: buona.
- Pubblicazione n. 5: buona.
- Pubblicazione n. 6: molto buona.
- Pubblicazione n. 7: buona.
- Pubblicazione n. 8: discreta.
- Pubblicazione n. 9: ottima.

Pubblicazione n. 4: ottima
 Pubblicazione n. 5: discreta
 Pubblicazione n. 6: discreta
 Pubblicazione n. 7: discreta
 Pubblicazione n. 8: discreta
 Pubblicazione n. 9: ottima
 Pubblicazione n. 10: buona
 Pubblicazione n. 11: buona
 Pubblicazione n. 12: buona
 Pubblicazione n. 13: ottima
 Pubblicazione n. 14: appena sufficiente

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una discreta produzione scientifica, poco diversificata, pubblicata su riviste internazionali di buon livello, e con buona diffusione. Si riscontra inoltre una modesta produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una buona intensità.

Modesta la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti finanziati locali, regionali ed internazionali.

Sufficiente l'attività editoriale e di organizzazione di conferenze internazionali.

L'attività didattica è scarsa, ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una modesta attività scientifica all'estero, svolta in qualità di visiting researcher.

Commissario: Sergio Greco

Pietro DUCANGE ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel settore dell'Intelligenza Artificiale, con particolare riferimento alle tematiche relative alle reti neurali artificiali, ai sistemi fuzzy ed agli algoritmi genetici ed evolutivi. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate per i lavori in collaborazione è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: sufficiente per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 3: molto buona per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, ottima per diffusione;
- Pubblicazione n. 4: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 6: sufficiente per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 7: sufficiente per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: sufficiente per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 9: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 10: molto buona per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, ottima per diffusione.
- Pubblicazione n. 11: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 12: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;

fuc

SA
CG

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica; buona anche la loro collocazione editoriale con alcune pubblicazioni su riviste di ottimo livello, e buona la diffusione all'interno della comunità scientifica. La produzione scientifica è buona per intensità e continuità. Il candidato ha una discreta esperienza di partecipazione a progetti scientifici internazionali e nazionali. Buona l'attività di partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Svolge anche attività editoriale presso alcune riviste scientifiche. Discreta l'attività didattica.

Commissario: Alessandro Micarelli

Il candidato Ducange Pietro ha presentato una documentazione dalla quale emerge una attività scientifica tutta attinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato prevalentemente la Computational Intelligence, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato dal candidato) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: discreta.

Pubblicazione n. 2: più che buona.

Pubblicazione n. 3: più che buona.

Pubblicazione n. 4: ottima.

Pubblicazione n. 5: buona.

Pubblicazione n. 6: discreta.

Pubblicazione n. 7: discreta.

Pubblicazione n. 8: discreta.

Pubblicazione n. 9: ottima.

Pubblicazione n. 10: più che buona.

Pubblicazione n. 11: ottima.

Pubblicazione n. 12: buona.

Pubblicazione n. 13: ottima.

Pubblicazione n. 14: sufficiente.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è buona. Il candidato dimostra una discreta esperienza didattica.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso un Ateneo straniero. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Commissario: Riccardo Torlone

Pietro Ducange è nato nel 1979 e ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa, dove ha anche svolto attività didattica e scientifica. E' stato anche titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Pisa. Attualmente è professore associato presso l'Università E-campus. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di Intelligenza Artificiale e in particolare di "Computational Intelligence". Tale attività è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

Pubblicazione n. 13: ottima.

Pubblicazione n. 14: sufficiente.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica, una buona collocazione editoriale ed una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. Il candidato ha una sufficiente attività didattica. Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha una sufficiente partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

The block contains three handwritten signatures or initials in black ink. On the left is a signature that appears to be 'fuo'. In the center is a signature that appears to be 'fuo'. On the right are the initials 'Hb' followed by a checkmark-like symbol.