

Procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 , s.s.d. ICAR / 21.

VERBALE N. 2

Alle ore 09.30 del giorno 27/10/2014 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Paolo Avarello (Università Roma Tre)
 - Prof. Manuela Ricci (Università La Sapienza)
 - Prof. Michele Talia (Università di Camerino)
- membri della Commissione nominata con D.R. rep. 897 del 10/07/2014.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3, e precisamente:

1. Mario Cerasoli;
2. Lucia Nucci;
3. Simone Ombuen.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Mario Cerasoli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2 Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Lucia Nucci; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

1   

3 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Simone Ombuen; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b)

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare i vincitori della procedura di chiamata. Sono dichiarati vincitori i due candidati che hanno ottenuto un maggior numero di giudizi positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica i CANDIDATI Simone Ombuen e Lucia Nucci vincitori della Procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 , s.s.d. ICAR / 21.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30.

Roma, 27/10/2014

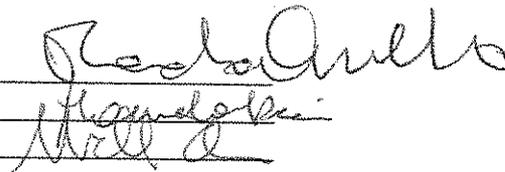
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Paolo Avarello

- Prof. Manuela Ricci

- Prof. Michele Talia



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Paolo Avarello', the second is 'Manuela Ricci', and the third is 'Michele Talia'.

ALLEGATO A)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Mario Cerasoli

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

- Nato a Roma il 15.8.1965
- Laureato in Architettura all'Università di Roma La Sapienza nel 1993
- Dottore di ricerca in Pianificazione territoriale ed urbana a Roma La Sapienza nel 2000
- Ricercatore di ruolo in Urbanistica dal 2005

Attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica a partire dal 2002 in qualità di titolare del corso presso Roma TRE e ha tenuto un ciclo di lezioni nel 2006 presso l'Università di Montevideo.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

- 1- 2014- Infraestructuras y liberationes. Efectos territoriales, ambiente y socio-economico sobre la practica de movilidad y los modelos urbanos. El caso de los ferrocarriles italianos (articolo su rivista)
- 2- 2014- Espacio pubblico y calidad urbana (articolo su rivista)
- 3- 2013- Cura di un volume di abstract con brevissima introduzione
- 4- 2013- L'annosa questione del nodo di Roma (articolo su rivista)
- 5- 2012- Politiche ferroviarie, modelli di mobilità e territorio. Le ferrovie italiane nell'epoca della pseudo liberalizzazione (monografia)
- 6- 2011- Calabria: fare urbanistica (articolo su rivista)
- 7- 2010. Periferias urbanas degradadas. Transformacion de los asentamientos y evolucion del habitar. Como intervenir? (articolo su rivista)
- 8- 2010- Il recupero dei centri storici : la modulazione della tutela (contributo in Atti di convegno)
- 9- 2008- Cenni di legislazione urbanistica. Livelli di governo e strumenti di pianificazione urbana e territoriale (monografia)
- 10- 2008- Periferie urbane degradate. Regole insediative e forme dell'abitare. Come intervenire (monografia)
- 11- 2006- Formello (saggio in volume)
- 12- 2003- Urban quality and town planning. A meeting with Marcello Vittorini (intervista su rivista)



La commissione, per valutare le pubblicazioni presentate, dopo ampia discussione riassume nella presente tabella il giudizio unanime dei commissari per ciascuna pubblicazione, elencate secondo la presentazione dei candidati, articolato nei cinque criteri di cui al verbale n. 1, che sono stati valutati con quattro parametri: ottimo, discreto, limitato, insufficiente.



Pubblicazioni	originalità	apporto individuale	congruenza ICAR 21	diffusione casa editrice
1	Discreto	Buono	Buono	Discreto
2	Discreto	Buono	Buono	Limitato
3	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente
4	Limitato	Buono	Buono	Limitato
5	Discreto	Buono	Buono	Discreto
6	Insufficiente	Buono	Buono	Discreto
7	Limitato	Buono	Buono	Limitato
8	Limitato	Buono	Buono	Discreto
9	Insufficiente	Buono	Buono	Limitato
10	Buono	Buono	Buono	Discreto
11	Discreto	Buono	Buono	Discreto
12	Limitato	Buono	Buono	Discreto

giudizi individuali:

Commissario Paolo Avarello

Il candidato affronta temi rilevanti per la disciplina, sviluppandoli nella propria attività didattica e di ricerca. Le infrastrutture di trasporto e la rigenerazione urbana con particolare riferimento ai centri storici sono argomenti, studiati anche a scala internazionale, attorno ai quali viene costruita la sua attività pubblicistica che trova anche sedi internazionali. Ma nonostante la rilevanza dei temi e il discreto livello di internazionalizzazione, non si evince un approfondimento significativo; infatti, il candidato non si mostra attento a perseguire in modo pregnante alcune sue fugaci intuizioni. Buono l'impegno nella didattica e nelle attività convegnistiche. Il candidato merita un giudizio DISCRETO.

Commissario Manuela Ricci

Il candidato si occupa di temi prevalentemente legati alle infrastrutture di trasporto e alla riqualificazione urbana. Mostra interessanti rapporti con alcuni Paesi sudamericani che lo portano a partecipare a convegni di carattere internazionale e a condurre ricerche in team con università straniere sempre degli stessi Paesi. I contenuti delle pubblicazioni rivestono interesse e affrontano temi di attualità della disciplina ma non raggiungono quasi mai livelli che denotino ricerche significativamente approfondite in particolare dal punto di vista teorico. Il giudizio sul candidato è DISCRETO

Commissario Michele Talia



Il candidato presenta un profilo caratterizzato da una buona riconoscibilità, grazie ad una rilevante apertura nei confronti di ambienti accademici internazionali, soprattutto sud-americani, e alla assidua frequentazione di tematiche di ricerca relative alle politiche infrastrutturali e alla riqualificazione urbana.



Buona l'operosità in campo didattico e la partecipazione alle sedi di dibattito disciplinare nazionali e internazionali. Di qualche rilievo è inoltre la produzione scientifica, che tuttavia è penalizzata dalla scelta editoriale e da un insufficiente rigore metodologico.
Il giudizio sul candidato è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Mario Cerasoli, ricercatore confermato in Urbanistica dal 2008, presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Buona l'operosità in campo didattico e la partecipazione alle sedi di dibattito disciplinare nazionali e internazionali. I contenuti delle pubblicazioni rivestono interesse e affrontano temi di attualità della disciplina ma non raggiungono quasi mai livelli che denotino ricerche significativamente approfondite in particolare dal punto di vista teorico. Il giudizio sul candidato è DISCRETO

CANDIDATO: Lucia Nucci

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

- Nata a Roma il 25.5.1971
- Laurea in Architettura all'Università di Roma La Sapienza nel 1997
- Master in Politiche Urbane a Roma TRE nel 1998
- Dottore di ricerca in Urbanistica all'Università di Chieti-Pescara G. D'Annunzio nel 2002
- Master in pianificazione delle aree metropolitane a Roma La Sapienza nel 2002
- Ricercatore di ruolo in Urbanistica dal 2008

Attività didattica

La candidata ha svolto attività didattica a partire dal 2002 in qualità di titolare del corso presso Roma TRE e ha tenuto cicli di lezioni dal 2010 al 2014 presso diverse Università italiane.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

- 1- 2013- cura di Servizio "Roma: negozi di eccellenza e attività storiche da tutelare e promuovere" (rivista di classe A con articolo)
- 2- 2012- Verde di prossimità e disegno urbano. Le open space strategies dei 32+1 Borughs di Londra (monografia)
- 3- 2012- Magliano Sabina: uno sperone di tufo sulla Valle del Tevere (schede in volume)
- 4- 2012- Sistema insediativo funzionale: indirizzi per la localizzazione delle sedi della formazione e ricerca universitaria (contributo non riconoscibile in "Rapporto al piano territoriale della Provincia di Roma")
- 5- 2010- Sustainable Communities Strategies (articolo su rivista)
- 6- 2008- Reading The Place Of Others: Brazilian Bodies in Portuguese Public Spaces (articolo su volume a più nomi; contributo non riconoscibile)



- 7- 2004- Politiche e azioni locali per il verde urbano a Londra (articolo su rivista)
- 8- 2004- Reti verdi e disegno della città contemporanea: la costruzione del nuovo piano di Londra (monografia)
- 9- 2004- Valco San Paolo: i risultati dell'attuazione del Piano regolatore del 1931 (articolo su rivista)
- 10-2003- Il rinascimento urbano nell'area metropolitana di Londra (articolo su rivista)
- 11-2000- La rappresentazione nel piano (saggio su volume)
- 12-1999- Schede sul sistema del verde nei piani urbanistici di Roma (schede in volume)

La commissione, per valutare le pubblicazioni presentate, dopo ampia discussione riassume nella presente tabella il giudizio unanime dei commissari per ciascuna pubblicazione, elencate secondo la presentazione dei candidati, articolato nei cinque criteri di cui al verbale n. 1, che sono stati valutati con quattro parametri: ottimo, discreto, limitato, insufficiente.

Pubblicazioni	originalità	apporto individuale	congruenza ICAR 21	Diffusione casa editrice
1	Buono	Buono	Buono	Buono
2	Buono	Buono	Buono	Buono
3	Insufficiente	Limitato	Buono	Limitato
4	Insufficiente	Insufficiente	Buono	Insufficiente
5	Discreto	Buono	Buono	Discreto
6	Discreto	Limitato	Buono	Discreto
7	Buono	Buono	Buono	Discreto
8	Buono	Buono	Buono	Buono
9	Discreto	Buono	Buono	Limitato
10	Discreto	Discreto	Buono	Buono
11	Buono	Buono	Buono	Buono
12	Limitato	Limitato	Buono	Discreto

giudizi individuali:

Commissario Paolo Avarello

Il profilo della candidata si mostra di interesse per quanto riguarda l'attività di ricerca analitica e descrittiva dei fenomeni urbani. E' apprezzabile l'attenzione che mostra per le politiche dell'Unione Europea e per l'attività progettuale volta a ottenere finanziamenti. La sua attività di ricerca che evidenzia un'inclinazione prevalente alla riqualificazione urbana attraverso i sistemi del verde si esplica soprattutto sviluppando fasi di analisi anche in contesti stranieri, specificamente inglesi. Alcune pubblicazioni presentano contenuti ripetitivi pur nel tentativo di aggiornamento dei contesti. Mostra buone capacità nell'intessere rapporti internazionali. La candidata merita un giudizio BUONO

Commissario Manuela Ricci

La candidata presenta un profilo di ricercatore scrupoloso attento al dettaglio. I temi di ricerca maggiormente percorsi sono la riqualificazione della città contemporanea attraverso la progettazione dello spazio pubblico (con specifico riferimento al sistema del verde) e le politiche

dell'Unione europea per la città contemporanea. Le pubblicazioni presentate, su sedi editoriali correnti del settore disciplinare (si segnala un Servizio su Urbanistica e relativo articolo) denotano una buona propensione all'analisi che non riesce a tradursi in momenti di riflessione profonda e costruttiva per la disciplina, appiattendosi spesso sulla descrizione dei processi e degli strumenti. Apprezzabile è l'impegno nelle attività di Facoltà e di gestione dei rapporti di scambi internazionali. Il giudizio sul candidato è DISCRETO

Commissario Michele Talia

La candidata esibisce il profilo di una ricercatrice solida e tenace, con un percorso che si è caratterizzato nel corso del tempo per una attenzione costante ai temi della pianificazione strategica (a Roma e a Londra) e della progettazione del verde e dello spazio pubblico a scala territoriale. Ne è conseguita una produzione scientifica di buon livello, anche se non sempre denotata da originalità e diffusione nella comunità scientifica. Nella sede accademica di appartenenza la candidata ha dimostrato inoltre una notevole capacità di iniziativa, soprattutto in relazione ai programmi di collaborazione interuniversitaria con sedi europee e nord-americane. Il giudizio sulla candidata è BUONO.

giudizio collegiale:

Lucia Nucci, ricercatrice confermata in Urbanistica dal 2011, presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Il suo profilo è quello di una ricercatrice tenace e attenta al dettaglio, la cui produzione presenta limiti di originalità e di riflessione critica. Al contempo la candidata dimostra una notevole capacità di iniziativa, soprattutto in relazione ai programmi di collaborazione interuniversitaria con sedi europee e nord-americane. Il giudizio sulla candidata è BUONO.

CANDIDATO: Simone Ombuen

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

- Nato a Roma il 22.8.1954
- Laurea in Architettura all'Università di Roma La Sapienza nel 1981
- Ricercatore di ruolo in Urbanistica dal 2005

Attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica a partire dal 1998 in qualità di titolare del corso presso Roma TRE e ha tenuto lezioni in diverse Università italiane.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. 2013- Strategie-non strategie. Un bilancio su Roma (articolo su rivista)
2. 2013- Sviluppo sostenibile, lavoro, territorio. (saggio in volume)

3. 2012- L'adattamento climatico e il governo del territorio (articolo su rivista a doppio nome con contributo individuale non riconoscibile)
4. 2011- In Italia mancano gateway di livello europeo (articolo su rivista di classe A a doppio nome con contributo individuale non riconoscibile)
5. 2011- Cura di Servizio "L'informazione geografica digitale nei quadri conoscitivi della pianificazione" (rivista i classe A con tre articoli di cui uno individuale due a più nomi con contributo individuale non riconoscibile).
6. 2011- Cura di Sezione di volume "La pianificazione dei comuni" con quattro saggi
7. 2008- Il piano dei comuni (saggio in volume)
8. 2007- Pianificazione strategica e governo del territorio (articolo su rivista di classe A)
9. 2006- Criteri di accesso all'edilizia sociale: le agenzie regionali e il patrimonio abitativo comunale (articolo su rivista)
10. 2003- Politiche urbane e perseguimento degli interessi pubblici (saggio su volume)
11. 2000- Il piano comunale nelle leggi regionali (saggio su volume)
12. 2000- Cura di un volume a tre nomi (primo in ordine alfabetico) con la redazione di tre capitoli.

La commissione, per valutare le pubblicazioni presentate, dopo ampia discussione riassume nella presente tabella il giudizio unanime dei commissari per ciascuna pubblicazione, elencate secondo la presentazione dei candidati, articolato nei cinque criteri di cui al verbale n. 1, che sono stati valutati con quattro parametri: ottimo, discreto, limitato, insufficiente.

Pubblicazioni	originalità	apporto individuale	congruenza ICAR 21	diffusione casa editrice
1	Buono	Buono	Buono	Limitato
2	Buono	Buono	Buono	Limitato
3	Buono	Insufficiente	Discreto	Discreto
4	Buono	Insufficiente	Buono	Buono
5	Buono	Buono	Discreto	Buono
6	Buono	Buono	Buono	Discreto
7	Buono	Buono	Buono	Discreto
8	Buono	Buono	Buono	Buono
9	Discreto	Buono	Buono	Discreto
10	Buono	Buono	Buono	Buono
11	Buono	Buono	Buono	Buono
12	Buono	Buono	Buono	Buono

giudizi individuali:

Commissario Paolo Avarello



L'impegno didattico del candidato è continuativo. La produzione scientifica, ospitata in varie sedi editoriali di cui alcune di eccellenza (sia riviste, come Urbanistica, che case editrici, come Officina e Il Sole 24 Ore), è di ottimo livello. I temi vanno dalla pianificazione al welfare, dalle politiche sociali allo housing. Si evince dalle pubblicazioni presentate una notevole capacità di maneggiare i temi della ricerca di interesse del settore disciplinare in oggetto e di integrarli tra loro alla luce della

costruzione di interessanti e originali quadri critici. La partecipazione a convegni e alle attività di Facoltà è continua e pregnante. La capacità di gestione e coordinamento è degna di nota. Il giudizio sul candidato è OTTIMO

Commissario Manuela Ricci

Il candidato presenta un ottimo profilo di ricercatore e docente. Significativamente impegnato in una profonda attività di ricerca con esiti interessanti che trovano spazi in sedi editoriali anche di prestigio. Membro di vari comitati scientifici, mostra attenzione per la progettazione urbanistica operativa, per i sistemi di valutazione, per i temi dello sviluppo locale e del welfare. Partecipa all'organizzazione di iniziative nazionali e internazionali. Svolge un'importante attività formativa anche a livello extrauniversitario. La sua attività lo ha visto coinvolto in numerosi progetti di ricerca a livello nazionale (MURST, MIUR, PRIN). Il candidato merita un giudizio OTTIMO.

Commissario Michele Talia

Il candidato ha ormai acquisito una piena e matura riconoscibilità in sede nazionale grazie ai risultati ottenuti nel corso degli anni nella ricerca applicata, nella partecipazione al dibattito urbanistico italiano e nei contributi offerti in sede pubblicistica. Di particolare rilievo sono gli apporti offerti alla progettazione urbanistica e alla programmazione complessa, e più in particolare alla evoluzione del sistema delle conoscenze e della valutazione. Gli esiti di questa attività di ricerca sono affidati a numerose pubblicazioni di buon livello, caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale anche se a prevalente circolazione nazionale. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

giudizio collegiale:

Simone Ombuen, ricercatore confermato in Urbanistica dal 2005, presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Il suo profilo è quello di un ottimo ricercatore e docente, pienamente riconoscibile in relazione alla sua intensa attività di ricerca e di promotore del dibattito urbanistico. Il giudizio del candidato è OTTIMO



ALLEGATO B)

Giudizio comparativo complessivo della Commissione

CANDIDATO: Mario Cerasoli

Dall'esame comparato con le altre candidature, Mario Cerasoli presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Buona l'operosità in campo didattico e la partecipazione alle sedi di dibattito disciplinare nazionali e internazionali. I contenuti delle pubblicazioni rivestono interesse e affrontano temi di attualità della disciplina ma non raggiungono quasi mai livelli che denotino ricerche significativamente approfondite in particolare dal punto di vista teorico. Il giudizio sul candidato è DISCRETO.

CANDIDATO: Lucia Nucci

Dall'esame comparato con le altre candidature, Lucia Nucci, presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Il suo profilo è quello di una ricercatrice tenace e attenta al dettaglio, la cui produzione presenta limiti di originalità e di riflessione critica. Al contempo la candidata dimostra una notevole capacità di iniziativa, soprattutto in relazione ai programmi di collaborazione interuniversitaria con sedi europee e nord-americane. Il giudizio sulla candidata è BUONO.

CANDIDATO: Simone Ombuen

Dall'esame comparato con le altre candidature, Simone Ombuen, presenta un curriculum e una documentazione della propria attività pienamente congruente con i contenuti disciplinari del settore concorsuale. Il suo profilo è quello di un ottimo ricercatore e docente, pienamente riconoscibile in relazione alla sua intensa attività di ricerca e di promotore del dibattito urbanistico. Il giudizio del candidato è OTTIMO.




ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 , s.s.d. ICAR / 21.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 06/10/2014 dalle ore 15.00 alle ore 16.00;

II riunione: giorno 27/10/2014 dalle ore 09.30 alle ore 19.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 06/10/2014 e concludendoli il 27/10/2014:

- nella prima riunione ha nominato il Presidente (Prof. Paolo Avarello) e il Segretario (Prof. Michele Talia) e ha proceduto a fissare i criteri per la valutazione dei candidati;

- nella seconda riunione ha esaminato il curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, redigendo giudizi individuali e collegiali e il giudizio comparativo complessivo con indicazione dei candidati vincitori della procedura di chiamata a due posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 , s.s.d. ICAR / 21, nelle persone di: Simone Ombuen e Lucia Nucci.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Simone Ombuen e della Prof.ssa Lucia Nucci, vincitori della procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 , s.s.d. ICAR / 21.

Proposta di chiamata del Prof. Simone Ombuen

Curriculum

- Nato a Roma il 22.8.1954
- Laurea in Architettura all'Università di Roma La Sapienza nel 1981
- Ricercatore di ruolo in Urbanistica dal 2005

Attività didattica e scientifica

Il candidato ha svolto attività didattica a partire dal 1998 in qualità di titolare del corso presso Roma TRE e ha tenuto lezioni in diverse Università italiane.

Lavori scientifici

2013- Strategie-non strategie. Un bilancio su Roma (articolo su rivista)

2013- Sviluppo sostenibile, lavoro, territorio. (saggio in volume)

2012- L'adattamento climatico e il governo del territorio (articolo su rivista a doppio nome con contributo individuale non riconoscibile)

2011- In Italia mancano gateway di livello europeo (articolo su rivista di classe A a doppio nome con contributo individuale non riconoscibile)



- 2011- Cura di Servizio "L'informazione geografica digitale nei quadri conoscitivi della pianificazione" (rivista i classe A con tre articoli di cui uno individuale due a più nomi con contributo individuale non riconoscibile).
- 2011- Cura di Sezione di volume "La pianificazione dei comuni" con quattro saggi
- 2008- Il piano dei comuni (saggio in volume)
- 2007- Pianificazione strategica e governo del territorio (articolo su rivista di classe A)
- 2006- Criteri di accesso all'edilizia sociale: le agenzie regionali e il patrimonio abitativo comunale (articolo su rivista)
- 2003- Politiche urbane e perseguimento degli interessi pubblici (saggio su volume)
- 2000- Il piano comunale nelle leggi regionali (saggio su volume)
- 2000- Cura di un volume a tre nomi (primo in ordine alfabetico) con la redazione di tre capitoli.

Proposta di chiamata della Prof.ssa Lucia Nucci

Curriculum

- Nata a Roma il 25.5.1971
- Laurea in Architettura all'Università di Roma La Sapienza nel 1997
- Master in Politiche Urbane a Roma TRE nel 1998
- Dottore di ricerca in Urbanistica all'Università di Chieti-Pescara G. D'Annunzio nel 2002
- Master in pianificazione delle aree metropolitane a Roma La Sapienza nel 2002
- Ricercatore di ruolo in Urbanistica dal 2008

Attività didattica e scientifica

La candidata ha svolto attività didattica a partire dal 2002 in qualità di titolare del corso presso Roma TRE e ha tenuto cicli di lezioni dal 2010 al 2014 presso diverse Università italiane.

Lavori scientifici

- 2013- cura di Servizio "Roma: negozi di eccellenza e attività storiche da tutelare e promuovere" (rivista di classe A con articolo)
- 2012- Verde di prossimità e disegno urbano. Le open space strategies dei 32+1 Borughs di Londra (monografia)
- 2012- Magliano Sabina: uno sperone di tufo sulla Valle del Tevere (schede in volume)
- 2012- Sistema insediativo funzionale: indirizzi per la localizzazione delle sedi della formazione e ricerca universitaria (contributo non riconoscibile in "Rapporto al piano territoriale della Provincia di Roma")
- 2010- Sustainable Communities Strategies (articolo su rivista)
- 2008- Reading The Place Of Others: Brazilian Bodies in Portuguese Public Spaces (articolo su volume a più nomi; contributo non riconoscibile)
- 2004- Politiche e azioni locali per il verde urbano a Londra (articolo su rivista)
- 2004- Reti verdi e disegno della città contemporanea: la costruzione del nuovo piano di Londra (monografia)
- 2004- Valco San Paolo: i risultati dell'attuazione del Piano regolatore del 1931 (articolo su rivista)
- 2003- Il rinascimento urbano nell'area metropolitana di Londra (articolo su rivista)
- 2000- La rappresentazione nel piano (saggio su volume)
- 1999- Schede sul sistema del verde nei piani urbanistici di Roma (schede in volume)

Lucia Nucci
Prof.ssa Lucia Nucci

Il Prof. Paolo Avarello, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30

Roma, 27 ottobre 2014

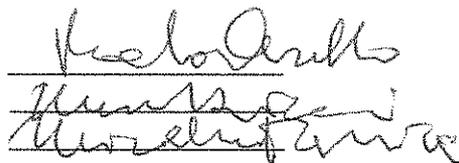
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Paolo Avarello

- Prof. Manuela Ricci

- Prof. Michele Talia

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Paolo Avarello, the second for Manuela Ricci, and the third for Michele Talia. The signatures are cursive and somewhat stylized.