

Procedura di chiamata a 3 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/D1 Progettazione architettonica, s.s.d. ICAR/14 Progettazione architettonica e urbana

VERBALE N. 2

Alle ore 10.00 del giorno 12 novembre 2014 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- prof. Orazio Carpenzano
- prof. Luigi Franciosini (segretario)
- prof. Angelo Torricelli (presidente)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 897/2014 del 10 luglio 2014.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.4, e precisamente:

1. CARERI Francesco;
2. DALL'OLIO Lorenzo;
3. MONTUORI Luca;
4. PALMIERI Valerio.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

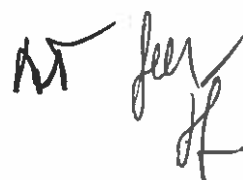
Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Francesco Careri; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Lorenzo Dall'Olio; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).



3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Luca Montuori; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Valerio Palmieri; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare i vincitori della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; sono dichiarati vincitori i candidati che hanno ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica i candidati CARERI FRANCESCO, DALL'OLIO LORENZO e PALMIERI VALERIO vincitori della procedura di chiamata per la copertura di n. 3 posti di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 Progettazione architettonica, s.s.d. ICAR/14 Progettazione architettonica e urbana, Dipartimento di Architettura.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00.

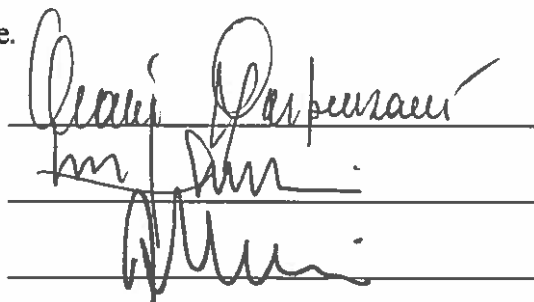
Roma, 12 novembre 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

- prof. Orazio Carpenzano

- prof. Luigi Franciosini (segretario)

- prof. Angelo Torricelli (presidente)



ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: FRANCESCO CARERI

Notizie generali sulla formazione, sull'attività scientifica e sull'attività didattica:

Dalla documentazione presentata si evince -tra l'altro- quanto segue:

Il candidato Francesco Careri è nato nel 1966 e si è laureato nel 1993 in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, con una tesi in Arte dei Giardini.

Nel 1994 è incaricato come docente a contratto "professor vocataire" presso l'Institut d'Arts Visuels d'Orléans e presso l'Ecolés d'Architecture ed Ecolés de Beaux Arts.

Dal 1997 collabora con la Facoltà di Architettura Roma Tre nel Laboratorio di Progettazione Architettonica del prof. Alessandro Anselmi, svolgendo incarichi a contratto per moduli didattici e corsi integrativi.

Nel 2000 ottiene il titolo di dottore di ricerca in Progettazione Architettonica e Urbana presso l'Università di Napoli Federico II con una tesi di dottorato sul tema "il percorso".

Dal 2005 è ricercatore universitario (SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana) nel Dipartimento di Architettura Roma Tre ed è titolare, prima del Laboratorio di progettazione architettonica della Laurea Magistrale in Progettazione Urbana, e in seguito nella Laurea Specialistica.

Dal 2006 è titolare del corso opzionale di Arti Civiche.

Dal 2009 al 2014 è responsabile della didattica del Laboratorio di Progettazione Architettonica 1, prima, e in seguito del Laboratorio di Fondamenti di progettazione architettonica 1.

Dal 2010 è coordinatore del Master PIMC – Politiche dell'Incontro e Mediazione Culturale, diretto dal prof. Marramao.

Dal 2012 è coordinatore del Master Arte Architettura e Città, attivo presso il Dipartimento dell'Università degli Studi Roma Tre.

Dallo stesso anno è membro del collegio docenti del *Dottorato Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali attivo presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre.*

Nel 2014 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale per il macro settore 08/D – Progettazione Architettonica, settore concorsuale 08-D1- Progettazione Architettonica, SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana, per professore universitario di II fascia.

Nel 1995 fonda il Laboratorio di Arte Urbana Stalker, attraverso il quale, nel 2002, partecipa alla formazione dell'*Osservatorio Nomade*. Insieme al gruppo Stalker è responsabile di diversi interventi di arte pubblica in Italia, partecipando a diverse edizioni della Biennale di Venezia, alla Triennale di Milano, alla Quadriennale di Roma e a mostre e iniziative internazionali.

Dalla fine degli anni '90 lavora, sempre insieme al gruppo Stalker-Osservatorio Nomade, sul tema dell'abitare informale, della città multiculturale e del rapporto nomadismo e città.

Nel 2011 fonda il Laboratorio di Arti Civiche.

Sul rapporto tra architettura – città - arti civiche, svolge attività di ricerca e didattica a livello nazionale ed internazionale. E' autore di monografie sul tema del rapporto tra nomadismo e architettura tra cui si segnala in modo particolare il libro *Walkscapes*, riconosciuto di interesse internazionale.

Giudizi individuali

Prof. Orazio Carpenzano

Il candidato svolge una ricerca e una didattica le cui linee di approccio risultano trasversali all'architettura, all'arte contemporanea, all'attivismo sociale. Tali attività disegnano un profilo scientifico parziale anche se di sicuro interesse internazionale.

Prof. Luigi Franciosini

La produzione scientifica e didattica del candidato evidenzia un percorso rigoroso e continuo sotto il profilo metodologico, concentrando i suoi interessi sul rapporto tra città e i luoghi dell'abitare oggi. Profilo di rilevanza internazionale che lambisce e sussidia l'interesse verso la progettazione architettonica.

Prof. Angelo Torricelli

Il candidato presenta un apprezzabile profilo scientifico e didattico, con interessi che toccano discipline trasversali alla composizione architettonica, come le arti visive, l'antropologia, le scienze sociali. Di certo rilievo la risonanza in ambito internazionale.

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un ottimo curriculum fondato su un'intensa e rigorosa attività di ricerca sperimentale di livello internazionale, ampia ed articolata dalla molteplicità degli interessi, anche trasversali alla composizione architettonica. Si configura il profilo di docente qualificato ed affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 51/100;

Attività didattica: punti 30/100;

per un totale di 81/100.

15
fur
f.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: LORENZO DALL'OLIO

Notizie generali sulla formazione, sull'attività scientifica e sull'attività didattica:

Dalla documentazione presentata si evince -tra l'altro- quanto segue:

Il candidato Lorenzo Dall'Olio è nato nel 1960 e si è laureato nel 1986 in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, con una tesi in Progettazione Architettonica.

Nel 1995 ottiene il titolo di dottore di ricerca in Composizione Architettonica presso l'Università di Roma La Sapienza con una dissertazione sul tema "Il progetto di architettura contemporanea e le arti visive".

Nel 2000 è titolare di assegno di ricerca, dal titolo "Insediamenti universitari e riqualificazione urbana".

Dal 2005 è ricercatore universitario (SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana) nel Dipartimento di Architettura Roma Tre.

Nel 2014 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale per il macro settore 08/D – Progettazione Architettonica, settore concorsuale 08-D1- Progettazione Architettonica, SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana, per professore universitario di II fascia.

Dal 2008 al 2012 svolge incarichi istituzionali presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre in qualità di membro della Commissione Programmazione e di coordinatore della Commissione Programmazione Didattica.

Dall'A.A. 2004/05 al 2013/14 è responsabile della didattica del Laboratorio di Progettazione Architettonica 2 nel C.d.S. Triennale in Scienze dell'Architettura. Conduce la didattica di moduli integrativi dal 1997 al 2007, di Teorie e Tecniche della Progettazione Architettonica e di Caratteri Tipologici e Morfologici dell'Architettura.

Dal 2001 è responsabile scientifico e docente per il seminario internazionale itinerante Villard d'Honnecourt.

Dal 2004 è attivo come docente, presso Masters, corsi di dottorato anche in altre sedi universitarie.

Il suo campo di ricerca si concentra principalmente sul tema delle residenze universitarie collettive e speciali. In questo ambito coordina gruppi di progettazione per le residenze universitarie di Valco San Paolo, sviluppando ricerche finanziate e pubblicazioni, tra le quali si evidenzia: Residenze Universitarie, in "Manuale di progettazione architettonica. Residenze collettive".

Dal 1996 partecipa a convegni, seminari e giornate di studio in ambito nazionale ed internazionale.

Svolge inoltre attività di consulenza su temi dell'edilizia scolastica e universitaria.

Dal 2012 è membro del Comitato di Redazione della Collana "Le città di Villard".

Svolge attività di progettazione e concorsuale nel campo delle residenze universitarie e dell'edilizia scolastica.

Giudizi individuali

Prof. Orazio Carpenzano

Il candidato è un docente scrupoloso e un ricercatore attento che agisce dentro una griglia di interessi scientifici calibrata e definita sul grande tema della tipologia. I suoi incarichi istituzionali presso la facoltà di appartenenza denotano un alto livello di affidabilità per le buone pratiche organizzative e culturali della formazione.

Prof. Luigi Franciosini

L'attività scientifica e didattica del candidato si identifica come una rigorosa, ordinata e sistematica ricerca di metodo per il controllo del processo configurativo dell'architettura. Qualità queste che si riflettono sull'impegno istituzionale relativo ai processi di formazione culturale.

Prof. Angelo Torricelli

Il candidato si propone come una figura di ricercatore e docente solidamente fondata su esperienze di studio e di sperimentazione progettuale intorno ai temi della residenza collettiva e speciale. A queste si affiancano saggi di rilievo sull'opera di alcuni maestri contemporanei.

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato evidenzia un ottimo curriculum caratterizzato da una rigorosa e sistematica metodologia applicata sia alla ricerca scientifica che all'attività didattica. Qualità queste che si riflettono sull'impegno istituzionale relativo ai processi di formazione culturale della Scuola. Si configura il profilo di docente qualificato e affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 50/100;

Attività didattica: punti 33/100;

per un totale di 83/100.

AS
Fur
H₁

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: LUCA MONTUORI

Notizie generali sulla formazione, sull'attività scientifica e sull'attività didattica:

Dalla documentazione presentata si evince -tra l'altro- quanto segue:

Notizie generali sulla formazione, sull'attività scientifica e sull'attività didattica:

Il candidato Luca Montuori è nato nel 1965 e si è laureato nel 1993 in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza.

Nel 2000 ottiene il titolo di dottore di ricerca in Progettazione Architettonica presso l'Università degli Studi di Firenze con una dissertazione sul tema "Ceci n'est pas un paysage. Il processo immaginativo nel progetto del paesaggio contemporaneo".

Dal 2010 è ricercatore universitario (SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana) nel Dipartimento di Architettura Roma Tre.

Nel 2014 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale per il macro settore 08/D – Progettazione Architettonica, settore concorsuale 08-D1- Progettazione Architettonica, SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana, per professore universitario di II fascia.

Dal 2009 è membro del Comitato Scientifico e docente del Corso di Perfezionamento OPEN – Parchi e Spazi Pubblici.

Dal 2012 è membro del Comitato Scientifico e docente del Master in Arte Architettura Città.

Dal 2013 è membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca: Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali.

Dal 2000 al 2009 svolge intensa attività di supporto alla didattica nei Laboratori di Progettazione presso la Facoltà di Architettura Roma Tre, in qualità di professore a contratto.

Dal 2010 è responsabile della didattica di Laboratori di Progettazione Architettonica nel C.d.S. Triennale in Scienze dell'Architettura e nella Laurea Magistrale in Progettazione Urbana, oltre che responsabile del Laboratorio di Laurea cohousing: nuove forme dell'abitare.

Dal 2011 sono da segnalare, tra le altre attività, quella di responsabile organizzativo della Biennale dello Spazio Pubblico di Roma e quella di membro del Comitato Tecnico Scientifico della Casa dell'Architettura di Roma.

Il candidato concentra la propria attività scientifica e di ricerca nell'ambito del progetto urbano, del paesaggio, dello spazio pubblico e della cultura nelle forme innovative dell'abitare oggi.

Tra gli altri, partecipa a progetti di ricerca sugli aspetti funzionali, strutturali e tipologici del cohousing, della scala intermedia nel progetto del paesaggio italiano e delle periferie.

Dal 1993 al 1995 il candidato ha svolto intensa attività di ricerca finanziata con borse di studio in paesi esteri (Olanda, Spagna, Portogallo).

Svolge una continua attività pubblicistica sul tema dell'abitare e del paesaggio nella città contemporanea.

Partecipa a convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato svolge una significativa attività didattica presso Enti e Università straniere e attività di progettazione concorsuale e professionale con un particolare orientamento ai temi paesaggistici e residenziali conseguendo premi e riconoscimenti.

Giudizi individuali

Prof. Orazio Carpenzano

Tra la produzione scientifica e quella pubblicistica si registra un evidente sbilanciamento verso l'attività divulgativa prevalentemente incentrata sul tema della casa e al contempo della grande dimensione. Il suo profilo di ricercatore e di progettista resta in bilico tra le scale del paesaggio e quella dell'architettura permeate entrambe da una sicura prontezza d'intuito ed una interessante vivacità che potrebbe connetterle con maggiore efficacia scientifica.

Prof. Luigi Franciosini

Il candidato presenta una attività di ricerca e di didattica coerente, continua, e di grande interesse disciplinare fortemente caratterizzata dall'incontro tra l'osservazione della dimensione territoriale, del paesaggio e quella dell'abitare i luoghi della città contemporanea. Emerge un'attività di sensibile progettista e ricercatore.

Prof. Angelo Torricelli

Il candidato si evidenzia come ricercatore e docente impegnato in modo originale sui temi del paesaggio e dello spazio pubblico, riguardanti l'ambito delle problematiche dell'abitare contemporaneo. La sua attività pubblicistica è brillante e coerente con la sperimentazione progettuale alle diverse scale dalla grande dimensione all'edificio.

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

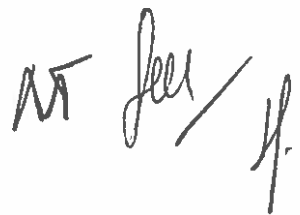
Il candidato presenta un ottimo curriculum che si articola nei vari campi di interesse della disciplina: dalla progettazione architettonica, all'attività didattica, a quella della ricerca scientifica, esprimendo, attraverso il suo lavoro, una significativa coerenza metodologica e critica, qualificata da elementi di innovazione e di sperimentazione. Si configura il profilo di docente qualificato ed affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 46/100;

Attività didattica: punti 33/100;

per un totale di 79/100.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'NT Jee / yf'.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: VALERIO PALMIERI

Notizie generali sulla formazione, sull'attività scientifica e sull'attività didattica:

Dalla documentazione presentata si evince -tra l'altro- quanto segue:

Il candidato nato nel 1961 si è laureato nel 1988 in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, con una tesi in Progettazione Architettonica.

Nel 1997 ottiene il titolo di dottore di ricerca in Progettazione Architettonica presso l'Università degli Studi di Palermo con una dissertazione sul tema "La didattica del progetto di architettura. L'insegnamento di Saverio Muratori nella Facoltà di Architettura di Roma dal 1954 al 1968: lo studio dei tessuti edilizi degli impianti urbani".

Nel periodo 2000 – 2007 è docente di ruolo per la disciplina A018 presso l'Istituto Statale d'Arte di Pomezia.

Dal 2007 è ricercatore universitario (SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana) nel Dipartimento di Architettura di Roma Tre.

Nel 2014 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale per il macro settore 08/D – Progettazione Architettonica, settore concorsuale 08-D1- Progettazione Architettonica, SSD ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana, per professore universitario di II fascia.

Nel 2004 è membro del Comitato Nazionale per le celebrazioni del Centenario della nascita di Mario Ridolfi (MiBBAC).

Dal 1988 al 2000 svolge intensa attività di collaborazione alla didattica nell'area della Progettazione architettonica presso la Facoltà di Architettura Roma Tre.

Dal 1996 al 2004 svolge attività di professore incaricato a contratto per moduli didattici di Caratteri tipologici e morfologici dell'architettura, Teorie della ricerca architettonica contemporanea, Tecnologie dell'architettura.

Dal 2004 al 2008 ha incarichi di supporto all'attività didattica nel laboratorio di progettazione architettonica e dallo stesso anno è responsabile della didattica del Laboratorio di Progettazione Architettonica e urbana nella Laurea triennale e nella Laurea Magistrale.

Dal 2009 è relatore di numerose tesi di laurea, ed è membro del collegio docenti del Dottorato di Ricerca: Paesaggi della città contemporanea. Politiche e tecniche degli studi visuali.

Dal 1997 partecipa con continuità a convegni e mostre nazionali ed internazionali sull'architettura italiana nel periodo tra le due guerre.

Svolge attività di ricerca finanziata sul tema della casa e dell'abitare e dell'edilizia pubblica italiana.

Intensa è l'attività di pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali oltre ad essere autore e co-autore di monografie.

L'attività di progettazione architettonica, di partecipazione a concorsi, si sviluppata con intensità e continuità dal 1997 al 2014, con realizzazioni che hanno avuto esiti pubblicistici di rilevanza internazionale.

Giudizi individuali

Prof. Orazio Carpenzano

La sua ricerca è caratterizzata da un evidente interesse per l'architettura italiana sul tema della casa e dell'edilizia pubblica investigato anche attraverso l'opera di alcuni maestri tra i più interessanti del panorama nazionale. Tale ricerca gli ha consentito di maturare un coerente punto di vista sulle tecniche compositive e costruttive del progetto sostenuto dalle sue competenze sulle procedure rappresentative e dalle sue qualità di architetto. Intenso e continuo il suo impegno come progettista e docente.

Prof. Luigi Franciosini

Il candidato dimostra una forte e determinata capacità di integrare in un percorso organico ed unitario, interessi di ricerca scientifica, di attività didattica e di sperimentazione progettuale. Una figura che sintetizza con rigore il profilo disciplinare del progettista docente.

Prof. Angelo Torricelli

Il candidato emerge come docente e ricercatore maturo, sulla scorta di rigorosi lavori di studio intorno a figure e luoghi dell'architettura moderna in Italia e in particolare della scuola romana. Di certo rilievo è l'esperienza progettuale condotta per opere e concorsi in collaborazione con Alessandro Anselmi. Ne deriva pertanto anche la chiarezza nella conduzione della didattica.

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il profilo del candidato presenta caratteristiche di eccellenza sia rispetto all'attività di ricerca scientifica e didattica, svolta con coerenza, originalità e rigore metodologico, sia nella sperimentazione progettuale. Si configura il profilo di docente qualificato e affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 55/100;

Attività didattica: punti 35/100;

per un totale di 90/100.

15 feb 11

ALLEGATO B)
Giudizi complessivi della Commissione:

candidato: FRANCESCO CARERI

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un ottimo curriculum fondato su un'intensa e rigorosa attività di ricerca sperimentale di livello internazionale, ampia ed articolata dalla molteplicità degli interessi, anche trasversali alla composizione architettonica. Si configura il profilo di docente qualificato ed affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 51/100;

Attività didattica: punti 30/100;

per un totale di 81/100.

candidato: LORENZO DALL'OLIO

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato evidenzia un ottimo curriculum caratterizzato da una rigorosa e sistematica metodologia applicata sia alla ricerca scientifica che all'attività didattica. Qualità queste che si riflettono sull'impegno istituzionale relativo ai processi di formazione culturale della Scuola. Si configura il profilo di docente qualificato e affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 50/100;

Attività didattica: punti 33/100;

per un totale di 83/100.

candidato: LUCA MONTUORI

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum i titoli, e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un ottimo curriculum che si articola nei vari campi di interesse della disciplina: dalla progettazione architettonica, all'attività didattica, a quella della ricerca scientifica, esprimendo, attraverso il suo lavoro, una significativa coerenza metodologica e critica, qualificata da elementi di innovazione e di sperimentazione. Si configura il profilo di docente qualificato ed affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:



Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 46/100;
Attività didattica: punti 33/100;
per un totale di 79/100.

candidato: VALERIO PALMIERI

Giudizio Collegiale

La commissione, visti il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato, e dopo aver valutato la sua attività didattica, confrontato e discusso i giudizi individuali e verificata la congruenza delle suddette attività con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta caratteristiche di eccellenza sia rispetto all'attività di ricerca scientifica e didattica, svolta con coerenza, originalità e rigore metodologico, sia nella sperimentazione progettuale. Si configura il profilo di docente qualificato e affidabile.

Attribuisce, in conclusione, il seguente punteggio:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche: punti 55/100;

Attività didattica: punti 35/100;

per un totale di 90/100.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Valerio Palmieri', located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a 3 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/D1 Progettazione architettonica, s.s.d. ICAR/14 Progettazione architettonica e urbana.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata a 3 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 1° ottobre 2014 dalle ore 12.30 alle ore 13.30;

II riunione: giorno 12 novembre 2014 dalle ore 10.00 alle ore 18.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 1° ottobre 2014 e concludendoli il 12 novembre 2014:

- nella prima riunione si è proceduto alla nomina del presidente (nella persona del prof. Angelo Torricelli) e del segretario (nella persona del prof. Luigi Franciosini) e alla determinazione dei criteri per la valutazione dei candidati; inoltre, i membri della Commissione, trovandosi nella condizione di non poter rispettare i tempi per l'espletamento del concorso definiti dal Decreto al 10 ottobre 2014, hanno dato mandato al Presidente della Commissione di attivare la richiesta di proroga, concessa dal Rettore in data 8 ottobre 2014 – prot. n. 113589;

- nella seconda riunione si è proceduto alla valutazione dei curricula, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica; all'attribuzione dei punteggi e stesura dei giudizi individuali e collegiali per ciascun candidato; infine, alla individuazione dei candidati svolta per comparazione qualitativa dei risultati ottenuti sui parametri: curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata dei Prof. Francesco Careri (81/100), Lorenzo Dall'Olio (83/100), Valerio Palmieri (90/100) vincitori della procedura di chiamata a 3 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/D1 Progettazione architettonica, s.s.d. ICAR/14 Progettazione architettonica e urbana.

Il Prof. Angelo Torricelli, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00.

Roma, 12 novembre 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- prof. Orazio Carpenzano

- prof. Luigi Franciosini (segretario)

- prof. Angelo Torricelli (presidente)

