

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica, s.s.d. ING-IND/32 Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici.

VERBALE N. 1

Alle ore 11:05 del giorno 04 dicembre 2015, avendo preso atto che l'unico candidato ha presentato formale rinuncia ai previsti termini per la ricusazione della Commissione, si svolge la prima riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Aldo Boglietti
- Prof. Domenico Casadei
- Prof. Fabio Crescimbeni

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1602-2015 del 01/12/2015.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Crescimbeni e del Segretario nella persona del Prof. Aldo Boglietti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Successivamente, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (Legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre", emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

Nel presente verbale i suddetti criteri sono indicati nell'allegato n. 1 che forma parte integrante di questo verbale e che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:35 e si riconvoca per il giorno 04 dicembre 2015 alle ore 13:30

Roma, 04 dicembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione
Prof. Fabio Crescimbeni



ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata a n.1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica, s.s.d. ING-IND/32 Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, composta dai Proff.:

- Prof. Aldo Boglietti

- Prof. Domenico Casadei

- Prof. Fabio Crescimbeni

assume i seguenti criteri di massima:

1. Nel caso il candidato abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, con particolare riferimento alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dal candidato le quali risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si riterrà che, in assenza di una esplicita dichiarazione fornita del candidato, per la concreta individuazione dell'apporto personale si considererà la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.
3. Quanto alla valutazione dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, tenendo quindi specificatamente conto dei seguenti aspetti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo scientifico di professore universitario di prima fascia da ricoprire, anche considerando tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) valutazione, alla data della riunione, di indicatori bibliometrici disponibili quali ad esempio il numero totale delle citazioni, l'impact factor totale, l'impact factor medio per pubblicazione presentata, l'indice di Hirsch o simili.
4. Ai fini della valutazione complessiva dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione valuterà la numerosità delle pubblicazioni, comprendendo gli eventuali testi già accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in termini di intensità e di continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione sarà svolta avendo altresì riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

5. Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità nell'adempimento di tali compiti;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri sopra individuati sono immediatamente resi disponibili, in formato sia digitale che cartaceo, al Responsabile del Procedimento.

Roma, 04 dicembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione
Prof. Fabio Crescimbeni

