

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, S.S.D. SECS-P/01 Economia Politica – Bando emanato con D.R. n. 189-2016 del 18/02/2016.

VERBALE N. 4

Alle ore 10:00 del giorno 29/10/2016 si è svolta presso la stanza n. 242 (II piano) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, Via Ostiense n. 161, Roma, la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Ernesto Felli, Università degli Studi di Roma Tre
- Giovanni Piersanti, Università degli Studi di Teramo
- Alberto Franco Pozzolo, Università degli Studi del Molise
- Giovanni Tria, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Alberto Petrucci, LUISS Guido Carli,

membri della Commissione giudicatrice relativa alla procedura di chiamata che figura in epigrafe, nominata con D.R. n. 549-2016 del 5/05/2016.

La presente Commissione, nella quale il Prof. Felli svolge il ruolo del Presidente e il Prof. Petrucci quello di Segretario, è regolarmente costituita.

La Commissione prosegue, in ordine alfabetico, l'esame della documentazione inviata dai candidati e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

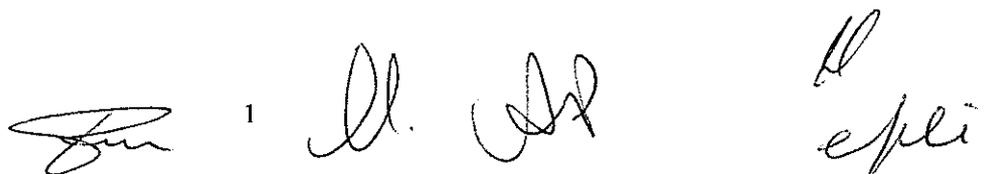
Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Paolini Dimitrij; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Prota Francesco; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Raitano Michele; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Riccetti Luca; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).



5. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Rossi Lorenza; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

6. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Rossi Maria Alessandra; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

7. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Ticci Elisa; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

8. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Tilli Riccardo; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

9. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Ventura Marco; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

10. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Verashchagina Alina; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

11. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Vertova Pietro; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione procede a formulare i giudizi collegiali complessivi in forma comparativa, presentandoli mediante la Tabella dell'allegato (all. C), la cui legenda è:

- A. Giudizio sulla congruenza della produzione scientifica con il S.S.D. SECS-P/01 – Economia politica
- B. Giudizio sulla qualità della produzione scientifica
- C. Giudizio sulla capacità autonoma di ricerca e sull'apporto individuale dei lavori in collaborazione
- D. Giudizio sulla continuità temporale della produzione scientifica
- E. Giudizio sull'esperienza didattica
- F. Giudizio sulla collocazione editoriale della produzione scientifica
- G. Giudizio complessivo sui titoli presentati

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

 2   

Ciascun Commissario è chiamato a esprimere un voto positivo su un candidato. La distribuzione dei voti espressi dai Commissari è la seguente: **Lorenza ROSSI 5 voti**.

Pertanto la Commissione all'unanimità indica la candidata Lorenza ROSSI vincitrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, S.S.D. SECS-P/01 – Economia Politica, del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre.

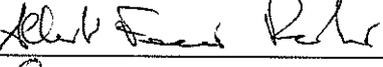
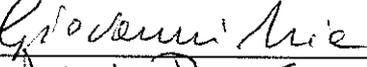
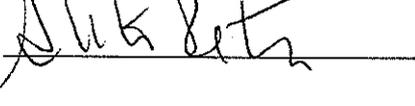
Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata, controllando gli allegati che ne fanno parte integrante. La relazione viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono. La relazione figura come allegato n. 2 al presente verbale.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:10.

Roma, 29/10/2016.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Ernesto Felli – Presidente 
- Prof. Giovanni Piersanti 
- Prof. Alberto Franco Pozzolo 
- Prof. Giovanni Tria 
- Prof. Alberto Petrucci – Segretario 

ALLEGATO B

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATO: Paolini Dimitri*

Nato nel 1976, il candidato è Professore associato di Economia Politica presso l'Università degli Studi di Sassari e Research Associate, CORE, Université Catholique de Louvain. È presidente del corso di Laurea Magistrale in Economia presso l'Università degli Studi di Sassari dal 2014. In precedenza è stato Ricercatore di Economia politica presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, post-doc presso il CREPP, Université de Liège (Belgio), ricercatore presso l'Institut de Recherche Economique et Social (IRES) della Université Catholique de Louvain (Belgio). Ha ricoperto posizioni come visiting professor presso la University of Luxembourg (Lussemburgo), l'Università di Roma "Tor Vergata", la Université Catholique de Louvain (Belgio), la NUI Maynooth (Irlanda), lo UCD, Dublino (Irlanda).

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Economia conseguito presso la Université Catholique de Louvain (Belgio) e il Master in Economia conseguito presso il medesimo ateneo.

L'attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti in microeconomia, politica economica, economia applicata.

Le principali aree di ricerca del candidato sono l'economia del lavoro, l'economia dell'istruzione, la microeconomia, la macroeconomia, e l'economia industriale. Nel suo curriculum elenca 15 articoli su rivista, 2 contributi in volumi collettanei, una monografia e una curatela, apparsi tra il 2001 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, professore associato (Economia Politica, Uni Sassari), è di discreto livello. Gli interessi dichiarati di ricerca risultano alquanto articolati: economia del lavoro, economia dell'Istruzione, microeconomia, macroeconomia, economia industriale. L'attività di ricerca del candidato denota padronanza delle tematiche affrontate e dei metodi di analisi impiegati. La collocazione editoriale dei 10 articoli presentati, tutti in collaborazione, è di discreto livello. Tre pubblicazioni sono collocate su riviste incluse nella fascia A dell'elenco Anvur (*Journal of Public Economic Theory*, *Journal of Mathematical Economics*, *The BE Journal of Economic Analysis & Policy*). L'esperienza didattica a livello universitario è adeguata.

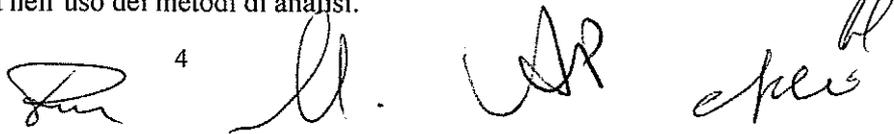
Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto, tale da collocarlo in una posizione di considerazione ai fini della presente procedura.

Commissario Alberto Petrucci

Sono diversi gli ambiti in cui si sviluppa la produzione scientifica del candidato; essi vanno dalla microeconomia alla macroeconomia, dall'economia del lavoro all'organizzazione industriale. Padronanza delle metodologie e alcuni risultati interessanti caratterizzano l'attività scientifica. La collocazione editoriale dei lavori è discreta, così come risulta essere la diffusione nella comunità scientifica internazionale. Fa eccezione un saggio pubblicato su *Journal of Mathematical Economics*. Buona è l'esperienza didattica del candidato a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum molto buono: Phd, Université catholique de Louvain, Belgio (2001); Master in Economia, Université catholique de Louvain, Belgio (1998); Ricercatore IRES (Institut de Recherche Economique et Social) UCL, Louvain-la-Neuve, Belgio (1998-2001); Ricercatore presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara (2002-2005); Research Associate, CORE (Center for Operations Research and Econometrics) Université catholique de Louvain dal 2012; Professore Associato (SECS-P/01) presso l'Università degli Studi di Sassari dal 2005. L'attività di ricerca è imperniata su temi di economia del lavoro, economia industriale, economia dell'Istruzione, microeconomia e macroeconomia. Alcune pubblicazioni appaiono su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (*European Journal of Law and Economics*, *Journal of Public Economic Theory*, *Manchester School*, *Journal of Mathematical Economics*, *Empirica*, *Journal of Institutional and Theoretical Economics*). Nel complesso il candidato dimostra una sicura conoscenza dei temi indagati e capacità nell'uso dei metodi di analisi.

 4

Il candidato merita una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di microeconomia ed economia pubblica. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto per diffusione e prestigio, con l'eccezione del lavoro pubblicato sul Journal of Mathematical Economics nel 2012. La posizione accademica e i titoli presentati sono adeguati. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Professore associato in Economia politica dal 2005 all'Università di Sassari, il candidato presenta un'ampia esperienza didattica in corsi di microeconomia e macroeconomia. La sua attività di ricerca è rivolta in prevalenza a temi di economia del lavoro e di economia dell'istruzione, con pubblicazioni su riviste di medio livello. In considerazione della sua attività didattica e di ricerca si ritiene il candidato di discreto interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello più che discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

2. CANDIDATO: Prota Francesco

Nato nel 1973, il candidato è Ricercatore in Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Metodi Matematici dell'Università di Bari (dal 2009).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in “Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente” presso l'Università degli Studi di Napoli “Parthenope” (2005) e un Master of Philosophy in “Environmental and Sustainable Development” presso la University of Glasgow (2001).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Economia dello sviluppo, Economia e politica internazionale, e Economia politica presso l'Università di Bari. Ha svolto anche attività didattica all'interno di programmi di dottorato.

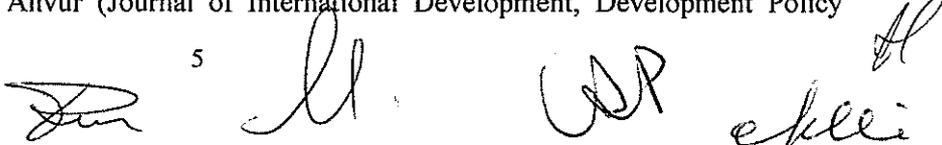
Le principali aree di ricerca sono quelle dell'Economia regionale e dell'integrazione economica internazionale, dell'economia dello sviluppo, della valutazione delle politiche pubbliche e dell'economia dell'innovazione. Nel suo curriculum il candidato elenca 28 pubblicazioni (esclusi i working paper) apparse tra il 2000 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, ricercatore (Economia Politica, Uni Bari), appare di livello buono. Gli interessi di ricerca dichiarati toccano vari filoni: economia regionale e integrazione economica internazionale, economia e politica dello sviluppo, economia dell'innovazione. L'attività di ricerca e la produzione scientifica che ne è scaturita denotano padronanza degli argomenti affrontati e delle metodologie empiriche impiegate, e abilità nel derivare le implicazioni di policy. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate (di cui 8 articoli), tutte co-authored, è buona: 7 articoli sono ospitati in riviste di fascia A secondo la classificazione Anvur (Journal of International Development, Development Policy

5



Review, Economics Letters, Regional Studies, World Development, Papers in Regional Science). L'esperienza didattica a livello universitario risulta adeguata al curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo sul candidato è di apprezzamento e lo colloca in una posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Il candidato presenta pubblicazioni su temi vari, i cui più rilevanti riguardano l'economia regionale, il commercio internazionale e la valutazione delle politiche pubbliche. I lavori di ricerca hanno una collocazione editoriale sufficiente per qualità e rilevanza scientifica. Soltanto per una pubblicazione, la collocazione editoriale della rivista internazionale in cui il candidato ha pubblicato risulta discreta. La produzione scientifica si caratterizza per una diffusione sufficiente dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica internazionale. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è più che discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che buono: PhD in Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente, Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (2005); Master of Philosophy in Environmental and Sustainable Development, University of Glasgow (2001); Ricercatore presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" dal 2009; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P/02, SECS-P/06) nel 2013. Attività di ricerca focalizzata su temi di economia regionale e integrazione, economia internazionale, economia dello sviluppo, valutazione delle politiche pubbliche, economia dell'innovazione. Molte pubblicazioni sono su riviste di ampia diffusione e reputazione internazionale (Journal of International Development, Development Policy Review, World Development, Economics Letters, Regional Studies, European Planning Studies). Nel complesso il candidato mostra una sicura conoscenza dei temi affrontati, conoscenza delle tecniche di analisi quantitativa, capacità di evidenziare le implicazioni di politica economica.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di economia dello sviluppo ed economia internazionale. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello al più buono, per diffusione e prestigio. Spiccano in particolare per rigore originalità i lavori pubblicati su World Development. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano una sufficiente apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato mostra sufficiente esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

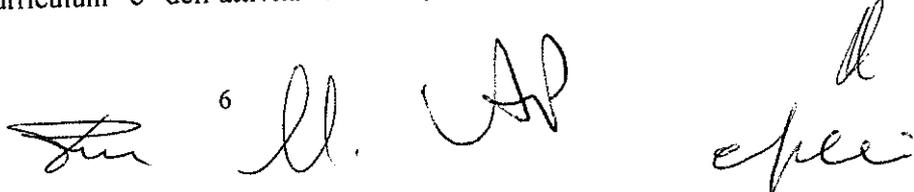
Commissario Giovanni Tria

Il candidato, ricercatore in Economia politica presso l'Università di Bari, ha interessi di ricerca prevalenti su temi di economia regionale, economia dello sviluppo, valutazione delle politiche pubbliche, economia dell'innovazione, integrazione internazionale. Le sue pubblicazioni sono collocate su riviste di medio e discreto livello e ha una buona esperienza didattica in corsi sia post-graduate sia under-graduate. Si ritiene il candidato di medio interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la

6 

Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

3. CANDIDATO: Raitano Michele

Nato nel 1973, il candidato è Ricercatore confermato in Politica Economica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Roma "La Sapienza" dal 2008. È membro del Comitato Scientifico della Fondazione Espanet-Italia, della Fondazione Giacomo Brodolini e della Fondazione Easy Care; è membro del comitato scientifico della rivista Politiche Sociali/Social Policies, della Rivista di Politiche Sociali; è membro del comitato editoriale delle riviste Scuola Democratica, Quaderni della Fondazione Brodolini, International Review of Sociology, Economia e Lavoro.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca in Economia Politica, conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

L'attività didattica comprende la titolarità degli insegnamenti di Welfare economics, Economia della previdenza, European economic policies, Advanced economic policy, Politica economica.

Le principali aree di ricerca del candidato sono le determinanti delle disuguaglianze economiche, le politiche redistributive, il welfare state, i sistemi previdenziali, l'economia del lavoro e dell'istruzione. Nel suo curriculum elenca 1 monografia, 17 articoli su riviste internazionali, 6 contributi in volumi collettanei in lingua inglese, 43 articoli in italiano, 4 curatele di numeri monografici di riviste accademiche, 80 contributi in volumi collettanei in lingua inglese, 11 working papers, apparsi tra il 2002 e il 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 9 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, ricercatore confermato (Politica Economica, Uni Roma "La Sapienza"), appare di livello discreto. Gli interessi di ricerca dichiarati - disuguaglianza economica e intergenerazionale, mobilità sociale, politiche redistributive, welfare state, sistemi previdenziali, mercato del lavoro, capitale umano e istruzione - sono rispecchiati nella produzione scientifica del candidato, ricavabile dalle pubblicazioni presentate. In tale ambito, emerge un profilo di economista applicato in grado di mostrare padronanza degli argomenti affrontati. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, di cui 9 in collaborazione, è di buon livello: 6 pubblicazioni sono ospitate da riviste di fascia A della classificazione Anvur (Applied Economics, European Journal of Political Economy, Journal of Economic Inequality, Journal of Social Policy). L'esperienza didattica a livello universitario è circoscritta in prevalenza a corsi specialistici.

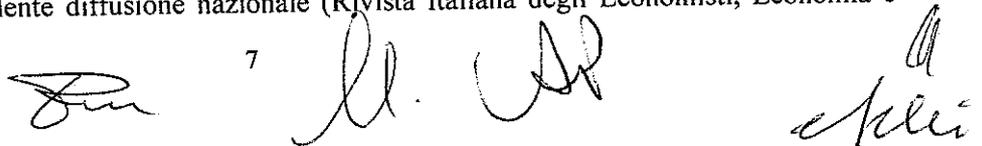
In complesso, il giudizio sul candidato è discreto e lo pone in una posizione di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

I lavori di ricerca del candidato, prevalentemente di taglio applicato, riguardano tematiche attinenti all'economia del lavoro e alle questioni riguardanti il Welfare State e la distribuzione del reddito. In generale, la rilevanza scientifica delle riviste internazionali in cui il candidato ha pubblicato i suoi saggi è discreta. I risultati dell'attività di ricerca hanno una certa diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale. L'attività didattica di livello universitario è stata svolta in maniera continuativa. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica presso l'Università "La Sapienza" di Roma (2004); Ricercatore presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2008; Abilitazione Nazionale a Professore Associato e Professore Ordinario (SECS-P/02). L'attività di ricerca risulta centrata su tematiche relative al mercato del lavoro, disuguaglianza economica e intergenerazionale, politiche redistributive e welfare state, sistemi previdenziali, capitale umano e istruzione. Alcune pubblicazioni appaiono su riviste di buona reputazione e diffusione internazionale (Applied Economics Letters, Applied Economics, European Journal of Political Economy, European Journal of Social Security, Journal of Economic Inequality, Manchester School); altre su riviste a prevalente diffusione nazionale (Rivista Italiana degli Economisti, Economia e



Lavoro, Stato e Mercato). Nel complesso il candidato presenta un orientamento prevalentemente applicato con una buona conoscenza delle tematiche indagate.

Il candidato occupa ai fini della presente valutazione comparativa una buona posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di economia del lavoro ed economia dell'istruzione. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello discreto, per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano una buona apertura internazionale. Il candidato mostra sufficiente esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente ricercatore confermato in Politica economica presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, ha una copiosa produzione scientifica su temi riguardanti principalmente l'economia del lavoro, l'economia dell'istruzione e della famiglia e su temi relativi alla povertà e distribuzione del reddito. Presenta pubblicazioni su riviste internazionali di cui varie di discreto e buon livello. Ha una discreta esperienza didattica decennale, in parte su temi di politica economica. Si ritiene che il candidato sia di interesse discreto ai fini dell'attuale valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la sufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

4. CANDIDATO: Riccetti Luca

Nato nel 1981, il candidato è Ricercatore a tempo determinato di Economia degli Intermediari Finanziari (SECS-P/11) presso il Dipartimento di Management dell'Università di Roma “la Sapienza” (dal 2013).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche (2010) e un master in Economia Politica presso la medesima Istituzione (2007).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Economia degli Intermediari Finanziari, Econometria Applicata e Statistica per la Finanza presso l'Università “la Sapienza”.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'instabilità finanziaria e dei modelli agent based per l'analisi del ciclo e delle dinamiche dei mercati finanziari. Nel suo curriculum il candidato elenca 13 pubblicazioni (esclusi i working paper e le curatele dei capitoli di un libro di testo) apparse tra il 2012 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, Ricercatore a tempo determinato (Economia degli Intermediari Finanziari, Dipartimento di Management Uni Roma- la Sapienza), è di livello discreto. L'attività di ricerca appare assorbita principalmente da due filoni: econometria applicata alla finanza, modelli macroeconomici agent based. La produzione scientifica che ne è scaturita, desumibile dai lavori presentati, denota nel complesso rigore analitico e competenza nell'uso delle metodologie empiriche impiegate. La collocazione

8 

editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, di cui 9 in collaborazione, è di buon livello: 7 sono ospitate da riviste incluse nella classe A dell'elenco Anvur (Journal of Economic Dynamics and Control, Journal of Banking and Finance, Journal of Economic Behavior & Organization, Journal of Evolutionary Economics, Economic Modelling, International Review of Economic & Finance, Macroeconomic Dynamics). L'esperienza didattica a livello universitario risulta essenzialmente circoscritta a corsi specialistici.

Il giudizio complessivo è buono, tale da collocare il candidato in una posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata, subordinata alla valutazione del contributo individuale nelle pubblicazioni co-authored.

Commissario Alberto Petrucci

Nella sua attività scientifica, il candidato ha prevalentemente affrontato temi riguardanti la stabilità finanziaria e macroeconomica, le tecniche di analisi finanziaria e la misurazione del rischio e della volatilità. Gli argomenti sono trattati con competenza e padronanza delle tecniche econometriche e di simulazione. Le riviste internazionali in cui sono stati pubblicati i lavori del candidato hanno una collocazione discreta; in tre circostanze, tale collocazione è buona. Buona è la diffusione della ricerca del candidato nella comunità scientifica. Intensa è stata l'attività didattica a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche (2010); master in Economia Politica, Università Politecnica delle Marche (2007); ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2013; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P01, SECS-P/02, SECS-P/11) nel 2014 e 2015. Attività di ricerca focalizzata su econometria applicata alla finanza, modelli macroeconomici agent based. Molte pubblicazioni appaiono su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Macroeconomic Dynamics, International Review of Economics & Finance, Journal of Evolutionary Economics, Economic Modelling, Journal of Economic Behavior & Organization, Journal of Economic Dynamics and Control, Journal of Banking & Finance). Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico, padronanza di tecniche econometriche e di simulazione, elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si concentra prevalentemente in materia di analisi finanziaria e di analisi dinamica in modelli con agenti eterogenei. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello anche buono. Spiccano in particolare per originalità e rigore il lavoro in corso di pubblicazione su Macroeconomic Dynamics e quelli pubblicati sul Journal of Economic Behavior and Organization e sul Journal of Economic Dynamic and Control. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano una sufficiente apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato ha svolto con regolarità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico non si discosta significativamente da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

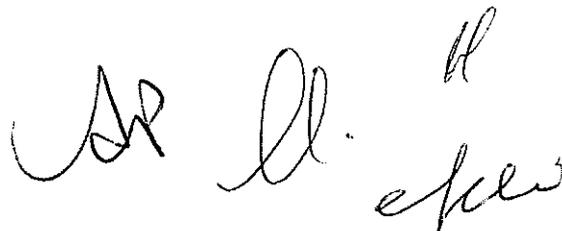
Commissario Giovanni Tria

Il candidato, ricercatore a tempo determinato dal 2013 nel settore scientifico disciplinare "Economia degli intermediari finanziari", presenta un ricco curriculum rispetto alla sua relativamente giovane età. La produzione scientifica abbondante è concentrata sull'analisi dei mercati finanziari e della loro regolamentazione e su modelli macroeconomici con fondamenti micro. Ha pubblicato con continuità negli anni più recenti in riviste anche di buon livello (classe A), sia come co-autore sia singolarmente, mostrando maturità scientifica e padronanza degli strumenti analitici anche quantitativi. La sua esperienza didattica pluriennale è buona ma concentrata sui temi dell'intermediazione finanziaria e dei metodi di analisi quantitativa. Nel complesso, il giudizio è buono ai fini della presente selezione competitiva, ma non in posizione preminente.

Giudizio collegiale:



9



La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per l’adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per la sufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

5. CANDIDATA: Rossi Lorenza

Nata nel 1976, la candidata è Professore associato di Economia Politica (SECS-P/01) presso l’Università di Pavia (dal 2014). In precedenza, è stata Ricercatore presso la stessa Istituzione (2008-2014).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economics presso l’Università di Roma Tor Vergata (2006) e un Master of Science in Economics, Quantitative Methods sempre presso tale Istituzione (2002).

L’attività didattica comprende, tra gli altri, gli insegnamenti di Economia monetaria e dei mercati finanziari e di Moneta e finanza Internazionale, tenuti all’Università di Pavia e quelli di Advanced macroeconomics (Università Pompeu Fabra, Barcellona) e Advanced macroeconomics (Goethe University, Francoforte). Ha anche svolto attività didattica all’interno di programmi di dottorato.

Le principali aree di ricerca sono quelle della macroeconomia, della politica monetaria e fiscale e dei modelli DSGE con imperfezioni di mercato del lavoro e del credito. Nel suo curriculum la candidata elenca 21 pubblicazioni (esclusi i working Papers) apparse tra il 2007 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

La candidata, professore associato (Economia Politica, Uni Pavia), presenta un curriculum eccellente. L’attività e gli interessi di ricerca della candidata hanno un’impronta macroeconomica. I temi affrontati riguardano la dinamica macroeconomica (modelli DSGE e loro simulazione), con attenzione alla valutazione dell’efficacia delle politiche fiscali e monetarie, anche in presenza di frizioni di vario tipo. L’ampia produzione scientifica della candidata mostra rigore e competenza, con spunti di originalità. L’insieme dei suoi contributi su riviste peer reviewed è di livello elevato. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate è associata per nove decimi a riviste di fascia A della classificazione Anvur, alcune delle quali di particolare prestigio (Economic Journal, Journal of Money, Credit and Banking, Journal of Economic Dynamics and Control). Tali contributi sono tutti in collaborazione, anche se il contributo individuale della candidata risulta sufficientemente riconoscibile. L’attività di ricerca della candidata, e la sua produzione scientifica, appaiono coerenti con le guidelines indicate nell’Art.1 del Decreto Rettorale relativo alla presente procedura di chiamata. L’esperienza didattica della candidata appare ampia, qualificata e continua.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è ottimo e tale da porla in posizione di preminenza ai fini della presente procedura comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

I temi affrontati dalla candidata nella sua attività di ricerca scientifica riguardano la dinamica macroeconomica, l’analisi di modelli di ottimizzazione intertemporale, il ruolo che esercitano le frizioni nel mercato del lavoro e/o nei mercati finanziari sull’efficacia delle politiche fiscali e monetarie. I lavori della candidata mostrano capacità di avanzare considerazioni personali, padronanza delle tecniche utilizzate e rigore analitico-metodologico; alcuni di essi contengono chiari spunti di originalità ed elementi di innovatività. Le pubblicazioni evidenziano piena continuità temporale, competenza, nonché approfondita conoscenza della letteratura di riferimento e notevole assiduità. Alcuni lavori presentati sono pubblicati su riviste di livello molto buono o, come si verifica in due casi, ottimo (si tratta dell’*Economic Journal* e del *Journal of Money, Credit and Banking*). Ampia è la diffusione delle pubblicazione nella comunità scientifica. Nel complesso, si tratta di una produzione scientifica di ottimo livello, argomentata con forza

epistemologica, ragionamento originale e conoscenza dei problemi. La produzione scientifica attesta una spiccata attitudine all'attività di ricerca e una completa maturità scientifica. La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario con continuità. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è ottimo.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum eccellente: PhD in Economics, Università di Roma "Tor Vergata" (2006); M. Sc. in Economics, Università di Roma "Tor Vergata" (2002); Professore Associato presso l'Università di Pavia dal 2014; Ricercatore presso l'IRE (Institute of Economics Research), Lugano nel 2005; Research Economist presso l'ISTAT (Istituto Nazionale di Statistica) nel 2005-2006; Assistant Professor presso Università di Pavia (2006-2008); Visiting Professor, CREI (Centre de Recerca en Economia Internacional), Università Pompeu Fabra, Barcelona (2014); Visiting Professor, Goethe University, Francoforte (2012); Visiting Researcher, University of British Columbia, Vancouver, CA (2010); Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02) e Professore Ordinario (SECS-P/02). Attività di ricerca centrata su modelli DSGE, politiche monetarie e fiscali, econometria applicata. Molte pubblicazioni appaiono su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Journal of Economic Dynamics and Control, Economic Journal, Economic Inquiry, Macroeconomic Dynamics, Economics Letters, Journal of Macroeconomics, Applied Economics, International Journal of Economic Theory). Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico, padronanza di tecniche econometriche e di simulazione, spiccati elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione di assoluto rilievo.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di analisi macroeconomica. Il curriculum scientifico conta numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello buono e anche molto buono per diffusione e prestigio. Spiccano in particolare per rigore e originalità i lavori pubblicati sull'Economic Journal e sul Journal of Money Credit and Banking. I titoli presentati sono di livello buono ed evidenziano l'apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico non si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la candidata si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Attualmente Professore associato presso l'Università di Pavia, la candidata presenta un curriculum di ottimo livello, buona esperienza didattica sia in corsi post-graduate, sia in corsi di laurea triennale e magistrale, in università italiane ed estere sui temi più rilevanti per la posizione posta a concorso. I temi di ricerca sono concentrati su vari temi riguardanti i modelli macroeconomici micro-fondati e l'analisi delle politiche monetarie e fiscali. La sua produzione scientifica mostra maturità e padronanza degli strumenti di analisi e dei metodi quantitativi come dimostrato dagli articoli pubblicati con continuità su riviste internazionali in gran parte di ottimo e buon livello. Considerato il suo curriculum, la sua produzione scientifica e i temi di ricerca giudica la candidata in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per l'ottima qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per l'ottima conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la molto buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello molto buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la molto buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di preminenza nella presente procedura di chiamata".

Handwritten signatures of the commission members, including a large signature on the left, a signature with the number '11' above it, a signature with 'CAR' above it, and a signature with 'epu' above it.

6. CANDIDATA: Rossi Maria Alessandra

Nata nel 1977, la candidata è Ricercatore in Politica Economica (SECS-P02) e Professore Aggregato nel Dipartimento di Economia Politica e Statistica dell'Università di Siena (dal 2008). Il suo curriculum di studi include un Dottorato in Analisi Economica del Diritto presso la stessa Istituzione (2005).

L'attività didattica comprende, tra gli altri, l'insegnamento dei corsi di Politica economica per l'innovazione, Politica economica e industriale, Fondamenti di analisi economica del diritto, Economia dell'organizzazione e due corsi di dottorato, presso l'Università di Siena.

Le principali aree di ricerca sono quelle delle politiche industriali, dell'economia delle istituzioni, dell'economia della conoscenza e della proprietà intellettuale, dell'economia dei media e delle telecomunicazioni. Nel suo curriculum la candidata elenca 19 pubblicazioni (esclusi i working paper e gli "Altri scritti") apparse tra il 2004 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

La candidata, ricercatore- professore aggregato (Politica Economica, Uni Siena), presenta un curriculum di livello discreto. L'attività di ricerca è centrata su tre aree prevalenti: politica industriale, economia delle istituzioni, law & economics. La produzione scientifica che ne è scaturita mostra un approccio prevalentemente di tipo empirico, anche se non mancano alcune elaborazioni teoriche. In questo ambito, la candidata denota padronanza degli argomenti affrontati e delle tecniche di analisi quantitativa impiegate. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, è di livello discreto: 4 articoli sono ospitati da riviste di fascia A secondo la classificazione Anvur (Industrial & Corporate Change, Journal of Economics & Management Strategy, Cambridge Journal of Economics, Economics of Innovation and New Technologies). L'esperienza didattica della candidata è adeguatamente commisurata al suo curriculum.

Il giudizio complessivo è discreto, e colloca la candidata in una posizione di considerazione ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

I temi di ricerca affrontati dalla candidata riguardano le politiche industriali e l'economia delle istituzioni, la concorrenza e la regolazione, l'economia dei media e delle telecomunicazioni. La produzione scientifica non è del tutto congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia politica. L'attività di ricerca mostra conoscenza degli argomenti trattati. Nel complesso, la rilevanza scientifica dei lavori presentati appare limitata. Le riviste internazionali in cui sono pubblicati i lavori della candidata risultano di livello sufficiente o discreto. Limitata è la diffusione della ricerca della candidata nella comunità scientifica internazionale. L'attività didattica a livello universitario è stata svolta con continuità. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è discreto.

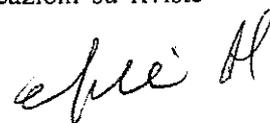
Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Law and Economics, Università di Siena (2005); Ricercatore e Professore Aggregato presso l'Università di Siena dal 2008; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P02, SECS-P/06) nel 2013. Attività di ricerca focalizzata su analisi economica del diritto e delle istituzioni, valutazione delle politiche pubbliche, della politica della concorrenza e della regolazione, economia della conoscenza e della proprietà intellettuale, economia dei media e delle telecomunicazioni. Molte pubblicazioni appaiono su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (Industrial and Corporate Change, Journal of Economics and Management Strategy, Cambridge Journal of Economics, Economics of Innovation and New Technologies, European Journal of Risk and Regulation). Nel complesso la candidate mostra una buona conoscenza dei problemi affrontati e delle relative tecniche di indagine e sicuri elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si concentra prevalentemente in materia di economia industriale e dell'innovazione. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste



scientifiche internazionali di livello discreto per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano l'apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la candidata non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata è attualmente Ricercatore in Politica economica presso l'Università di Siena. Presenta un curriculum interessante con esperienze in varie università straniere. I suoi interessi di ricerca appaiono concentrati sui temi dell'analisi economica del diritto e della regolamentazione, in generale nel campo della "law and economics" e delle politiche dell'innovazione. Gli articoli su tali temi sono di buon livello e pubblicati in riviste di prestigio alcune classificate di fascia A.

Anche l'esperienza didattica è principalmente concentrata su corsi riguardanti questi temi e, nei corsi di laurea di primo livello, su temi di politica industriale e politica economica. Nonostante il buon giudizio sul livello scientifico e didattico della candidata essa non appare pienamente corrispondente al profilo richiesto nel presente bando.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per l'adeguata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata".

7. CANDIDATA: Ticci Elisa

Nata nel 1978, la candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica e Statistica, Università degli Studi di Siena. È inoltre docente a contratto in Economics of Sustainable Development presso la Laurea magistrale della Scuola di Economia e Management dell'Università degli Studi di Siena e in Politica Economica dello Sviluppo presso la Laurea triennale della Scuola di Economia e Management dell'Università degli Studi di Firenze. In precedenza è stata Jean Monnet Fellow presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies dello European University Institute ed academic assistant presso lo stesso centro.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca in Politica ed Economia dei Paesi in via di Sviluppo presso l'Università degli Studi di Firenze.

Le principali aree di ricerca della candidata sono l'economia della crescita e dello sviluppo, e l'economia ambientale. Nel suo curriculum la candidata elenca 17 pubblicazioni articoli su riviste o in volumi collettanei e 9 working papers, apparsi tra il 2004 e il 2016. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

La candidata, assegnista di ricerca (Uni Siena) - docente a contratto (Development, Uni Siena e Uni Firenze), presenta un curriculum di livello discreto. L'attività di ricerca della candidata, desumibile dalla sua produzione scientifica, disegna un profilo di economista applicata, focalizzato su temi di economia ambientale ed economia dello sviluppo, da cui emerge padronanza degli argomenti affrontate e delle metodologie impiegate. Le 10 pubblicazioni presentate, 9 articoli su riviste ed 1 su volume, sono tutte in collaborazione. Il livello della loro collocazione editoriale è buono: le riviste ospitanti i contributi della

 13

candidata appartengono tutte alla fascia A della classificazione Anvur (*Journal of Economic Dynamics and Control*, *Ecological Economics*, *Environment and Development Economics*, *Development Policy Review*, *Structural Change and Economic Dynamics*, *Plos-One*). L'esperienza didattica a livello universitario non sembra particolarmente ricca e articolata.

Il giudizio è complessivamente più che discreto. Tenendo conto dei caveat sull'esperienza didattica e la valutazione del contributo individuale, la posizione ai fini della valutazione comparativa della candidata è di considerazione.

Commissario Alberto Petrucci

La candidata presenta pubblicazioni su temi di economia della crescita, sviluppo locale e investimenti diretti esteri. I lavori di ricerca sono stati pubblicati su riviste internazionali di livello sufficiente o discreto. Soltanto per una pubblicazione, apparsa sul *Journal of Economic Dynamics and Control*, la collocazione editoriale della rivista in cui la candidata ha pubblicato risulta molto buona. Discreta è la diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica internazionale. La produzione scientifica della candidata segnala in ogni caso conoscenza delle metodologie impiegate nella ricerca e degli argomenti trattati. La candidata ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che discreto: PhD in Politica ed Economia dei Paesi in via di Sviluppo, Università degli Studi di Firenze (2007); Assegnista di ricerca, Università degli Studi di Siena dal 2011; Docente a contratto, Università degli Studi di Siena (2015-2016); Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P02) nel 2013. Attività di ricerca focalizzata su economia dello sviluppo, economia dell'ambiente e sviluppo sostenibile. Alcune pubblicazioni appaiono su riviste di buona diffusione internazionale (*Ecological Economics*, *Environment and Development Economics*, *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Development Policy Review*, *Structural Change and Economic Dynamics*). Nel complesso la candidata si presenta come un economista prevalentemente applicato con una buona conoscenza delle tematiche indagate e delle tecniche di analisi.

La candidata occupa ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che discreta.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si concentra prevalentemente in materia di economia ambientale. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto, e in un caso buono, per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di livello sufficiente, anche rispetto all'apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata mostra una limitata attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Siena, ha un curriculum promettente con interessi di ricerca concentrati sui temi dell'economia ambientale e dello sviluppo. Le sue pubblicazioni, tutte con coautori, sono su riviste di buon livello specializzate su tali temi e indicano una apprezzabile continuità di ricerca. L'esperienza didattica appare ancora non consolidata e molto settoriale. Malgrado il complessivo giudizio positivo sulla candidata non si ritiene che essa possa porsi in posizione di particolare interesse ai fini della presente selezione comparativa considerato il profilo richiesto nel presente bando.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di

 14 

ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata".

8. CANDIDATO: **Tilli Riccardo**

Nato nel 1968, il candidato è ricercatore di Economia politica presso Sapienza Università di Roma dal 2004. In precedenza è stato research fellow presso l'Istituto di Scienze Economiche dell'Università di Urbino "Carlo Bo".

Il suo curriculum di studi include il Dottorato di Ricerca in Scienze Economiche conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza".

L'attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti di Introduzione alla microeconomia e alla macroeconomia, microeconomia, economia del lavoro.

La principale area di ricerca del candidato è l'economia del lavoro. Nel suo curriculum elenca 14 articoli su riviste (tra cui una review), 2 monografie (di cui una didattica), 4 contributi in volumi collettanei e 3 working papers apparsi tra il 1999 e il 2016. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il candidato, joined professor (Uni Roma Sapienza) - docente a contratto (Development, Uni Siena e Uni Firenze), presenta un curriculum di livello discreto. L'attività di ricerca, desumibile dalla produzione scientifica del candidato, è in prevalenza centrata su tematiche di economia del lavoro, e denota una buona padronanza degli argomenti affrontati. Delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, 8 sono ospitate in riviste e 2 in volumi. Tre articoli sono apparsi su riviste appartenenti alla fascia A della classificazione Anvur (Paper in Regional Science, The Journal of Socio-Economics, Economic Modelling).

Il giudizio complessivo è discreto, tale da collocare il candidato in una posizione di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

Dal punto di vista della ricerca scientifica, il candidato si è occupato prevalentemente di macroeconomia del lavoro. La qualità della produzione scientifica è nel complesso più che discreta. La maggior parte dei lavori presentati è stata pubblicata su riviste di contenuto prestigio, i cui indici di impatto non sono alti. Le pubblicazioni hanno una discreta diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Il candidato ha svolto attività didattica con continuità. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum discreto: PhD in Economic Science, Università di Roma "La Sapienza" (2002); Joined Professor Facoltà di Economia, Università di Roma dal 2004; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P02) nel 2013. L'attività di ricerca è centrata su temi di economia del lavoro, politiche strutturali, economia del diritto e della concorrenza. Alcune pubblicazioni sono su riviste internazionali (Economic Modelling, Research in Economics, Journal of European Economy, The ICFAI Journal of Public Finance, Economics Bulletin); altre sono su riviste a prevalente diffusione nazionale (Rivista Italiana degli Economisti, Studi Economici, Quaderni di Economia del Lavoro. Nel complesso il candidato appare un economista prevalentemente applicato con una buona conoscenza delle tematiche indagate e dei metodi di analisi quantitativa.

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato merita una discreta posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

15

La produzione scientifica del candidato si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di economia del lavoro. Il curriculum scientifico conta alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello al più discreto, per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di livello discreto, ma non evidenziano una significativa apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente professore aggregato, presso l'Università di Roma La Sapienza, ha un curriculum senza significative esperienze internazionali. I suoi interessi di ricerca sono concentrati sui temi dell'economia del lavoro. Le sue pubblicazioni mostrano la continuità dei propri interessi e sono state edite da riviste italiane e internazionali di medio livello ed una di buon livello. L'esperienza didattica è cospicua ed è concentrata nell'Università di Roma La Sapienza soprattutto per ciò che riguarda i corsi di base di Economia politica. Considerato il curriculum, l'attività di ricerca e l'esperienza didattica, ai fini della presente selezione comparativa ritengo che la posizione del candidato possa considerarsi di discreto interesse.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

9. CANDIDATO: Ventura Marco

Nato nel 1976, il candidato è Ricercatore presso il Servizio Studi Econometrici e Previsioni dell'Istituto Nazionale di Statistica, ISTAT (dal 2011). In precedenza è stato Ricercatore presso l'Istituto di Studi e Analisi Economica, ISAE (2000-2010). Il suo curriculum di studi include un Dottorato in Scienze Economiche presso la Facoltà di Statistica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (2000) e un Master in Finance presso il Birkbeck College, University of London (1998).

Ha svolto attività d'insegnamento presso la Scuola Superiore di Economia e Finanza (attuale SNA), la Scuola Superiore per Interpreti e Traduttori e presso un Master e un dottorato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Gli insegnamenti tenuti comprendono i corsi di Analisi dei dati discreti, Econometria degli effetti causali, Previsioni economiche, Valutazione delle politiche pubbliche, Teoria delle aste, Economia politica e Teoria delle opzioni reali.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'economia e della politica industriale, dell'innovazione e della ricerca e della protezione della proprietà intellettuale. Nel suo curriculum il candidato elenca 44 pubblicazioni (esclusi i working paper), delle quali 11 sono in forma di Rapporto e 4 sono atti di convegno, apparse tra il 1996 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, ricercatore (SEP-Istat), è di livello buono. L'attività di ricerca del candidato ha come centro di gravità l'econometria sia teorica che applicata. In questo ambito, egli affronta varie tematiche dimostrando rigore e padronanza nell'uso delle metodologie impiegate, con alcuni spunti di originalità. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, è di buon livello: quasi tutte sono ospitate da riviste di fascia A della classificazione Anvur, tra le quali: Journal of



Financial Stability, European Journal of Operational Research, Economics of Innovation and New Technology, Journal of Optimization Theory and Applications. L'esperienza didattica a livello universitario è relativamente limitata.

In complesso il giudizio sul candidato è buono, tale da collocarlo in una posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Molteplici sono le tematiche di ricerca affrontate dal candidato; esse vanno dall'analisi dell'innovazione tecnologica e dei brevetti allo studio dell'andamento della produttività e a varie questioni di econometria applicata (quali, ad esempio, lo studio della capacità previsionale del modello impiegato dall'ISTAT, gli effetti del *changeover* lira-euro, la stima del valore delle risorse naturali, ecc.). I lavori presentati sono prevalentemente di carattere empirico. Le riviste internazionali in cui sono stati pubblicati i lavori del candidato sono di livello sufficiente o discreto. La diffusione presso la comunità scientifica risulta discreta. L'attività didattica di tipo universitario svolta dal candidato è abbastanza limitata. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Scienze Economiche presso la Facoltà di Statistica, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2000); Master in Finance, Birkbeck College, University of London (1998); Ricercatore presso l'ISAE (Istituto di Studi e Analisi Economica) di Roma (2000-2010); Ricercatore presso il SEP (Servizio Studi Econometrici e Previsioni), ISTAT (Istituto Nazionale di Statistica) dal 2011; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/06). Attività di ricerca centrata sulla valutazione delle politiche economiche, econometria ed economia applicata. Molte pubblicazioni appaiono su riviste di buona diffusione internazionale (Journal of Forecasting, Journal of Optimization Theory and Applications, European Journal of Law and Economics, Journal of Financial Stability, B.E. Journal of Theoretical Economics, IMA Journal of Management Mathematics, Economics Bulletin, European Journal of Operational Research). Nel complesso i lavori presentati denotano un certo rigore analitico, padronanza di tecniche econometriche e di simulazione, spiccati elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si concentra in materia di economia dell'innovazione e di analisi del finanziamento delle imprese. Il curriculum scientifico conta alcune pubblicazioni su riviste scientifiche di livello buono, per diffusione e prestigio. In particolare, spiccano i saggi pubblicati sul Journal of Financial Stability e su Small Business Economics. I titoli presentati sono di livello discreto e non evidenziano una significativa apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato, ricercatore presso l'Istat, mostra un'esperienza didattica limitata a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente Ricercatore presso l'Istat, ha un curriculum cospicuo di ricerca nel campo della valutazione e dell'analisi delle politiche pubbliche con l'uso di modelli econometrici presso istituti di ricerca italiani, curriculum che dimostra maturità nell'uso di strumenti di analisi quantitativa. La sua produzione scientifica è abbondante e di buon livello con articoli pubblicati in riviste internazionali, anche con elevato ranking e su vari temi. Il candidato non presenta tuttavia una esperienza didattica significativa. Nonostante il buon giudizio sulla attività di ricerca del candidato, in considerazione della esperienza didattica e della caratteristica degli interessi di ricerca ai fini della presente selezione comparativa giudico la posizione del candidato buona ma non di preminente interesse per il profilo richiesto.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

 17 

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la discreta diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello più che discreto, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

10. CANDIDATO: Verashchagina Alina

Nata nel 1978, la candidata è ricercatrice presso la Sapienza Università di Roma dal 2014. In precedenza è stata research associate presso il Dipartimento di Economia dell’Università di Verona e post-doc research fellow presso la Sapienza Università di Roma.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca presso l’Università di Siena, il Master in Economics presso il medesimo ateneo e il Master in Economics presso il CORIPE, Torino. È stata graduate visiting scholar al Dipartimento di economia della University of California at Berkeley (USA).

L’attività didattica comprende insegnamenti in Economia politica (corso di recupero e sostegno), Labour policies, European economic policies.

Le principali aree di ricerca della candidata sono l’economia del lavoro e dell’istruzione, l’economia di genere, l’analisi comparata dei sistemi economici e delle economie in transizione. Nel suo curriculum elenca 9 articoli su riviste internazionali con revisore esterno, un articolo su rivista italiana, un articolo in lingua russa, una curatela, 9 contributi in volumi collettanei in lingua inglese (di cui 2 atti di conferenza), 5 rapporti redatti su commissione, apparsi tra il 2004 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 8 sono in collaborazione e uno è una curatela, in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, no-position, è di livello appena discreto. L’attività di ricerca della candidata, desumibile dalla sua produzione scientifica, affronta tematiche varie nell’ambito di alcuni filoni principali - innovazione e settori industriali, economia di genere, economia del lavoro, economia della transizione, sistemi economici comparati. Da tale attività traspare un interesse prevalentemente empirico e una certa competenza dei temi affrontati. Delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, 6 sono articoli su riviste peer reviewed, tra le quali due incluse nella classe A dell’elenco Anvur (Journal of Comparative Economics, Economics of Education Review). La candidata non sembra avere esperienza didattica a livello universitario

Nel complesso il giudizio della candidata è (appena) discreto, tale da collocarla in una posizione di considerazione ai fini di questa procedura di chiamata (subordinata al caveat sull’esperienza didattica).

Commissario Alberto Petrucci

La candidata, che ha un discreto curriculum di studi, ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario. Capitale umano, innovazione, economia della transizione e analisi della disoccupazione costituiscono gli ambiti nei quali si sviluppa la ricerca della candidata. Le pubblicazioni sono di discreta qualità scientifica; esse hanno una collocazione editoriale di livello non alto, segnalando una circoscritta diffusione nella comunità scientifica internazionale. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull’attività didattica della candidata è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che discreto: PhD in Economics, Università di Siena (2009); Master in Economics, Università di Siena (2005); Master in Economics, CORIPE (Consortium for Research and Continuing Education in Economics, Piedmont) nel 2003; Research Associate, University of Verona (2014-2015); Course Lecturer, Università di Roma “La Sapienza” (2015-2016); Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02) nel 2014. Attività di ricerca centrata su economia dell’innovazione, economia di



genere, economia del lavoro, sistemi economici comparati ed economia della transizione. Alcune appaiono su riviste di buona diffusione internazionale (Journal of Comparative Economics, Economics of Education Review, Economics of Transition, The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy); altre su riviste ad prevalente diffusione nazionale (Economia Politica, Economia & Lavoro). Nel complesso la candidata appare un economista prevalentemente applicato con una buona conoscenza delle tematiche indagate.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che discreta.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata spazia dall'economia del lavoro, all'economia dell'istruzione, all'economia dell'innovazione, all'economia di genere. Il curriculum scientifico conta alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello al più discreto, per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di livello discreto, con una buona apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata mostra una sufficiente esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la candidata non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, attualmente Lecturer al Dipartimento di economia della Università di Roma La Sapienza, ha incentrato la sua attività di ricerca sui problemi delle economie in transizione e poi su temi di economia dell'istruzione e dell'economia di genere. Le sue pubblicazioni hanno trovato collocazione in prevalenza su riviste di medio livello. La candidata ha una limitata esperienza didattica in prevalenza in corsi post-graduate o in corsi di sostegno. Si ritiene quindi la candidata di scarso interesse ai fini della presente valutazione comparativa non corrispondendo al profilo richiesto.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello più che discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

11. CANDIDATO: Vertova Pietro

Nato nel 1977, il candidato è ricercatore presso l'Università di Bergamo. In precedenza è stato post-doc fellow presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca presso l'Università di Siena e il Master in Economics presso il medesimo ateneo. È stato visiting research fellow presso il Dipartimento di economia della University of California at Berkeley (USA).

L'attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti di Economia pubblica.

Le principali aree di ricerca del candidato sono l'analisi economica delle determinanti della criminalità, l'economia pubblica e la storia del pensiero economico. Nel suo curriculum elenca 8 articoli su riviste internazionali con revisore esterno, apparsi tra il 2006 e il 2014. Gli 8 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, assistant professor (Economia Pubblica, Uni Bergamo), è di livello buono. L'attività di ricerca, desumibile dalla produzione scientifica sottoposta al giudizio di questa commissione, affronta principalmente temi di law & economics, economia pubblica, storia del pensiero economico. La collocazione editoriale delle 8 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, è di livello

19

complessivamente buono, molto buono nel caso dei tre articoli ospitati rispettivamente da: *Journal of Political Economy*, *American Law and Economics Review*, *Games and Economic Behavior*. In complesso, da tale produzione scientifica emerge un approccio analitico rigoroso e alcuni elementi di originalità. L'esperienza didattica a livello universitario appare svolta con continuità, sebbene circoscritta a corsi di Economia Pubblica.

In complesso il giudizio sul candidato è buono, tale da collocarlo in una posizione di interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 8 lavori, svolti in collaborazione, dei quali è comunque possibile stabilire l'apporto individuale del candidato, anche sulla base delle sue competenze specifiche. Egli ha svolto attività di ricerca su questioni riguardanti la criminalità, la fornitura dei beni pubblici e la distribuzione. Nella produzione scientifica si riscontrano rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità. Il candidato ha pubblicato su due saggi su riviste di ottimo livello, quali il *Journal of Political Economy* e *Games and Economic Behaviour*, che presentano un altissimo fattore d'impatto; la collazione editoriale degli altri lavori è ottima, in un paio di casi, e discreta, negli altri. Non molto intensa è stata l'attività didattica a livello universitario. Anche se il numero delle pubblicazioni presentate è inferiore a 10, si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca del candidato desumibili dalla produzione scientifica internazionale. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che buono: PhD in Economics, Università di Siena (2006); Master In Economics (2002); Assistant professor, Università di Bergamo; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P02) e Professore Ordinario (SECS-P/01, SECS-P/03) nel 2012. Attività di ricerca focalizzata su temi di economia pubblica ed economia del diritto. Le pubblicazioni presentate appaiono su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (*International Review of Law and Economics*, *American Law and Economics Review*, *Journal of Economics*, *Journal of Political Economy*, *Games and Economic Behaviour*, *Economica*, *Journal of Global Environmental Issues*, *International Review of Applied Economics*). Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico, padronanza di tecniche di analisi quantitativa, spiccati elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione di rilievo.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si caratterizza in particolare per i contributi in materia di analisi economica della criminalità e di teoria dei giochi. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello molto buono e anche eccellente. Spicca in particolare per originalità, rigore e rilevanza il saggio pubblicato sul *Journal of Political Economy*, oltre a quello pubblicato su *Games and Economic Behavior*. La posizione accademica e i titoli presentati sono sufficienti. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

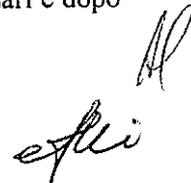
Il candidato è attualmente Assistant Professor in Public economics presso l'Università di Bergamo. La sua attività di ricerca riguarda temi di law and economics, analisi delle istituzioni, economia dello sviluppo e internazionale. Presenta otto articoli su riviste internazionali di buono e ottimo livello. Ha una significativa esperienza didattica ma concentrata in Economia pubblica. Per questo motivo, si ritiene che il curriculum del candidato non risponda pienamente al profilo richiesto nella presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:



20



“Il candidato si caratterizza per l’adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una molto buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la molto buona diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello molto buono, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per l’adeguata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di attenzione nella presente procedura di chiamata”.





ALLEGATO C
Giudizi collegiali complessivi della Commissione:

	A	B	C	D	E	F	G
Addis Elisabetta	adeguata	discreta	molto buona	adeguata	molto buona	limitata	più che buono
Andini Corrado	piena	buona	molto buona	adeguata	molto buona	buona	più che buono
Barone Guglielmo	adeguata	molto buona	buona	adeguata	insufficiente	molto buona	più che buono
Basile Roberto Giovanni	adeguata	molto buona	buona	adeguata	molto buona	molto buona	molto buono
Bovi Maurizio	adeguata	buona	molto buona	adeguata	sufficiente	buona	più che buono
Buccirossi Paolo	parziale	molto buona	buona	adeguata	limitata	molto buona	molto buono
Castriota Stefano	parziale	discreta	più che discreta	adeguata	limitata	apprezzabile	buono
Di Corato Luca	parziale	discreta	buona	adeguata	limitata	discreta	più che buono
Di Maio Michele	piena	buona	buona	adeguata	buona	più che discreta	più che buono
Di Porto Edoardo	adeguata	buona	buona	adeguata	sufficiente	molto buona	molto buono
Grembi Veronica	parziale	molto buona	buona	adeguata	limitata	molto buona	molto buono
Laganà Gianluca	piena	discreta	buona	sufficiente	sufficiente	discreta	più che buono
Maggioni Daniela	piena	buona	buona	adeguata	adeguata	buona	buono
Magri Silvia Giuseppina	adeguata	buona	buona	adeguata	insufficiente	buona	buono
Mancinelli Susanna	parziale	più che discreta	più che discreta	adeguata	adeguata	buona	più che buono
Mangiavacchi Lucia	parziale	discreta	più che discreta	adeguata	adeguata	discreta	più che buono
Marchetti Enrico	piena	buona	buona	adeguata	buona	più che discreta	buono
Marin Giovanni	parziale	discreta	buona	adeguata	insufficiente	discreta	più che buono
Paolini Dimitri	piena	discreta	buona	adeguata	buona	più che discreta	più che buono
Prota Francesco	adeguata	buona	buona	adeguata	buona	buona	buono
Raitano Michele	parziale	discreta	buona	adeguata	sufficiente	discreta	buono
Riccetti Luca	adeguata	buona	buona	adeguata	sufficiente	buona	buono
Rossi Lorenza	piena	ottima	buona	adeguata	molto buona	molto buona	molto buono

Rossi Maria Alessandra	parziale	discreta	buona	adeguata	adeguata	discreta	buono
Ticci Elisa	parziale	discreta	buona	adeguata	adeguata	discreta	più che buono
Tilli Riccardo	parziale	discreta	buona	adeguata	adeguata	discreta	buono
Ventura Marco	parziale	discreta	buona	adeguata	adeguata	più che discreta	buono
Verashchagina Alina	adeguata	discreta	buona	adeguata	adeguata	discreta	buono
Vertova Pietro	adeguata	molto buona	buona	adeguata	adeguata	molto buona	più che buono

Legenda

A	Giudizio sulla congruenza della produzione scientifica con il S.S.D. SECS-P/01 - Economia Politica
B	Giudizio sulla qualità della produzione scientifica
C	Giudizio sulla capacità autonoma di ricerca e sull'apporto individuale dei lavori in collaborazione
D	Giudizio sulla continuità temporale della produzione scientifica
E	Giudizio sull'esperienza didattica
F	Giudizio sulla collocazione editoriale della produzione scientifica
G	Giudizio complessivo sui titoli presentati

ALLEGATO N. 2

RELAZIONE della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia politica, S.S.D. SECS – P/01 Economia politica.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 13/06/2016 dalle ore 11:00 alle ore 12:30;
- II riunione: giorno 20/07/2016 dalle ore 12:30 alle ore 13:40;
- III riunione: giorno 20/10/2016 dalle ore 9:30 alle ore 16:50;
- IV riunione: giorno 29/10/2016 dalle ore 10:00 alle ore 13:10.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni, iniziando i lavori il 13/06/2016 e concludendoli il 29/10/2016.

- Nella prima riunione, svolta in forma telematica, la Commissione ha provveduto a nominare il Presidente e il Segretario della stessa nelle persone dei Prof.ri Ernesto Felli e Alberto Petrucci. Successivamente, ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n.1172) ed ha dichiarato, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.. In seguito, la Commissione ha proceduto a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

- Nella seconda riunione, la Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente trasmesse, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici di Ateneo e delle rinunce pervenute sino alla data della riunione, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono in numero pari a 30, e precisamente:

1. Addis Elisabetta
2. Andini Corrado
3. Barone Guglielmo
4. Basile Roberto Giovanni
5. Bovi Maurizio
6. Buccirossi Paolo
7. Castriota Stefano
8. Di Corato Luca
9. Di Maio Michele
10. Di Porto Edoardo
11. Grembi Veronica
12. Iozzi Alberto
13. Laganà Gianluca
14. Maggioni Daniela
15. Magri Silvia Giuseppina
16. Mancinelli Susanna
17. Mangiavacchi Lucia
18. Marchetti Enrico
19. Marin Giovanni
20. Paolini Dimitri
21. Prota Francesco
22. Raitano Michele



23. Riccetti Luca
24. Rossi Lorenza
25. Rossi Maria Alessandra
26. Ticci Elisa
28. Tilli Riccardo
29. Ventura Marco
30. Verashchagina Alina
31. Vertova Pietro.

In tale seduta, i Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

- Nella terza riunione, il Presidente comunica che è pervenuta agli Uffici amministrativi dell'Ateneo la rinuncia del candidato Alberto Iozzi a partecipare alla presente valutazione comparativa. La Commissione ha quindi proceduto a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato all'Università degli Studi Roma Tre e ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni effettivamente trasmesse (corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso) e la documentazione inviata, dei seguenti candidati:

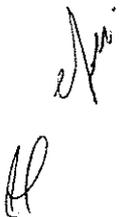
1. Addis Elisabetta
2. Andini Corrado
3. Barone Guglielmo
4. Basile Roberto Giovanni
5. Bovi Maurizio
6. Buccirossi Paolo
7. Castriota Stefano
8. Di Corato Luca
9. Di Maio Michele
10. Di Porto Edoardo
11. Grembi Veronica
12. Laganà Gianluca
13. Maggioni Daniela
14. Magri Silvia iuseppina
15. Mancinelli Susanna
16. Mangiavacchi Lucia
17. Marchetti Enrico
18. Marin Giovanni.

La Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascuno dei candidati anzidetti. Per ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale; la Commissione poi, dopo ampia discussione, ha formulato il giudizio collegiale.

- Nella quarta riunione, la Commissione ha visionato la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre ed ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni effettivamente trasmesse (corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso) e la documentazione inviata, dei seguenti candidati:

1. Paolini Dimitri
2. Prota Francesco
3. Raitano Michele
4. Riccetti Luca
5. Rossi Lorenza

25

6. Rossi Maria Alessandra
7. Ticci Elisa
8. Tilli Riccardo
9. Ventura Marco
10. Verashchagina Alina
11. Vertova Pietro.

La Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascuno dei candidati anzidetti. Per ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale; la Commissione poi, dopo ampia discussione, ha formulato il giudizio collegiale.

Terminato l'esame della documentazione e delle pubblicazioni dei singoli candidati, la Commissione ha proceduto ad effettuare i giudizi comparativi complessivi dei candidati e, alla conclusione degli stessi, dopo votazione il cui esito è stato unanime, ha indicato nella candidata Lorenza ROSSI la vincitrice della presente procedura di chiamata a professore associato.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della Prof.ssa Lorenza ROSSI vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia politica, S.S.D. SECS-P/01 Economia politica.

Presentazione della Prof. Lorenza Rossi e giudizio della Commissione

La Prof.ssa Lorenza Rossi, nata nel 1976, è Professore associato di Economia Politica (SECS-P/01) presso l'Università di Pavia (dal 2014). In precedenza, è stata Ricercatore presso la stessa Istituzione (2008-2014).

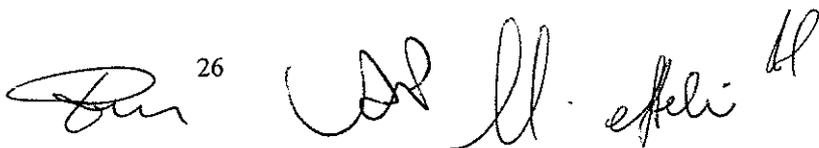
Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Roma Tor Vergata (2006) e un Master of Science in Economics, Quantitative Methods sempre presso tale Istituzione (2002).

L'attività didattica comprende, tra gli altri, gli insegnamenti di Economia monetaria e dei mercati finanziari e di Moneta e finanza Internazionale, tenuti all'Università di Pavia e quelli di Advanced macroeconomics (Università Pompeu Fabra, Barcellona) e Advanced macroeconomics (Goethe University, Francoforte). Ha anche svolto attività didattica all'interno di programmi di dottorato.

Le principali aree di ricerca sono quelle della macroeconomia, della politica monetaria e fiscale e dei modelli DSGE con imperfezioni dei mercati del lavoro e del credito. Nel suo curriculum la candidata elenca 21 pubblicazioni (esclusi i working Papers) apparse tra il 2007 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Tra i 10 lavori presentati ai fini della presente valutazione comparativa, si segnalano in particolare, per qualità e rilevanza scientifica, i seguenti 8 articoli:

1. "New-Keynesian Phillips Curve with Bertrand Competition and Endogenous Entry", (2015), *Journal of Economic Dynamics and Control*, vol. 51, February 2015, 318-340, con Federico Etro.
2. "Trend Inflation, Non-linearities and Firms Price-Setting: Rotemberg vs. Calvo", (2012), *The Economic Journal*, vol. 122, 115-1141, con Guido Ascari.
3. "Monetary Policy and Automatic Stabilizers, the Role of Progressive Taxation", (2012), *Journal of Money, Credit and Banking*, vol. 44, 38, 825-862, con Fabrizio Mattesini.
4. "Unions Power, Collective Bargaining and Optimal Monetary Policy", (2013), *Economic Inquiry*, 51, 408-427, con Ester Faia.
5. "Rotemberg vs. Calvo in Models with Trend Inflation: An Empirical Investigation", (2011), *Journal of Economic Dynamics and Control*, 35, 1852-1867, con Guido Ascari ed Efrem Castelnuovo.
6. "Optimal Monetary Policy in Economies with Dual Labor Markets", (2009), *Journal of Economic Dynamics and Control*, 33, 1469-1489, con Fabrizio Mattesini.
7. "Firm Dynamics, Endogenous Markups and the Labor Share of Income", (2015) *Macroeconomic Dynamics*, vol. 19, 1309-133123, con A. Colciago.
8. "Policy Games, Distributional Conflicts and the Optimal Inflation", (2015), *Macroeconomic Dynamics*, vol. 19, 1261-1293, con A. Albonico.



La candidata si caratterizza per la piena congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per l’ottima qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per la molto buona diffusione dei risultati conseguiti nell’ambito della comunità scientifica, per la notevole rilevanza editoriale dei lavori presentati, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico, per una molto buona esperienza didattica e per una qualità molto buona dei titoli presentati. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, e sulla base della valutazione comparativa effettuata di tutti i candidati, la medesima Commissione con deliberazione dei componenti assunta all’unanimità, indica la Prof.ssa Lorenza ROSSI idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:10.

Roma, 29/10/2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Ernesto Felli – Presidente Ernesto Felli
- Prof. Giovanni Piersanti Giovanni Piersanti
- Prof. Alberto Franco Pozzolo Alberto Franco Pozzolo
- Prof. Giovanni Tria Giovanni Tria
- Prof. Alberto Petrucci – Segretario Alberto Petrucci