

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 1° dicembre 2016 alle ore 11.30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361-2016 del 13 ottobre 2016, nelle persone di:

Prof. Guido CORSO
Prof. Carlo COLAPIETRO
Prof. Maria Cristina CAVALLARO

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione del 14 novembre 2016 sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

1) FARES Guerino Massimo Oscar

il quale, come stabilito nella riunione del 14 novembre 2016, data la numerosità delle domande pervenute, inferiore a 6, è ammesso alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire il plico inviato dal candidato e vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 14 novembre 2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dall'elenco dei lavori del candidato che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta, come risulta dall'elenco dei titoli del candidato che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato B).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 12.40, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alle ore 15.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 1° dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Guido CORSO

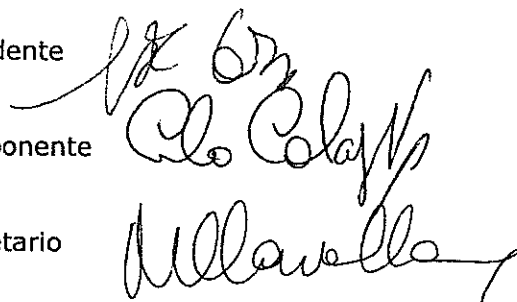
Presidente

Prof. Carlo COLAPIETRO

Componente

Prof.ssa Maria Cristina CAVALLARO

Segretario



ALLEGATO A AL VERBALE N. 2

**Elenco Lavori presentati dal candidato Guerino Massimo Oscar FARES
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/D1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre (avviso in
G.U., n. 72 del 9.9.2016)**

1. *L'apertura del mercato radiotelevisivo*, Torino, Giappichelli ed., 2008;
2. *Problemi attuali dell'ordinamento sanitario*, Napoli, Editoriale Scientifica ed., 2013;
3. *Dal Tar Lazio alcune puntualizzazioni sulla tutela della concorrenza nei servizi di telefonia*, in *Servizi pubblici e appalti*, 2005, p. 802 ss.;
4. *Il procedimento amministrativo*, in G. Corso e V. Lopilato (a cura di), *Il diritto amministrativo dopo le riforme costituzionali*, Giuffrè, 2006, p. gen., p. 561 ss.;
5. *I conflitti fra i livelli di governo*, in Aa.Vv., *Innovazione amministrativa e crescita. Ricerca Giannini - Formez, II fase*, vol. I.1 - Istituzioni, regole e mercato: analisi e studi, Napoli, 2008, p. 231 ss.;
6. *Nuove regole per l'indennizzabilità dei danni alle persone cagionati dall'utilizzo di munizioni all'uranio impoverito*, in *I diritti dell'uomo*, 2009, n. 2, p. 60 ss.;
7. *La tutela degli utenti*, in *Diritto dell'informazione e dell'informatica*, 2010, p. 199 ss.;
8. *La responsabilità disciplinare dell'operatore sanitario*, in G. Corso - E. Balboni (a cura di), *Le responsabilità in ambito sanitario*, Torino 2011, p. 153 ss.;
9. *Occupazioni illegittime della p.a. e riparto di giurisdizione*, in Aa.Vv., *Problematiche del riparto di giurisdizione dopo il codice del processo amministrativo*, Napoli, 2013, 119 ss.;
10. *La retroattività dei tetti di spesa dopo l'Adunanza Plenaria*, in Aa.Vv., *Il libro dell'anno del diritto 2013*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 2013, p. 278 ss.;
11. *Le novità del D.M. Salute 18 novembre 2012*, in Aa.Vv., *Il libro dell'anno del diritto 2014*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 2014, 282 ss.;
12. *L'accesso ai dati sensibili relativi alla salute e i suoi limiti al tempo della smaterializzazione dei documenti amministrativi*, in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 1, 139 ss.;
13. *L'impatto della crisi sul welfare sanitario e la remunerazione dei servizi resi agli utenti* (nota a Cons. St., sez. III, 2 dicembre 2014 n. 5965), in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 2, 192 ss.;
14. *Il diritto fondamentale all'istruzione dei disabili fra giudice ordinario e giudice amministrativo* (nota a Cass. civ., Sez. Un., 18 novembre 2014 n. 25011), in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 3, 143 ss.;
15. *Tesi di dottorato dal titolo "L'impresa radiotelevisiva tra obblighi di servizio pubblico e mercato"*.

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

**Elenco Titoli presentati dal candidato Guerino Massimo Oscar FARES
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/D1, S.S.D. IUS/09, nel
Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre (avviso in
G.U., n. 72 del 9.9.2016)**

1. Dottore di ricerca in Diritto amministrativo nell'Università Roma Tre (XVII ciclo);
2. Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Discipline Giuridiche, curriculum Diritto amministrativo, dell'Università Roma Tre, dal 2014.
3. Docente di Diritto sanitario nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, dall'a.a. 2013/2014;
4. Docente di Istituzioni giuridiche e servizi socio-educativi nella Facoltà di Scienze della formazione dell'Università Roma Tre, dall'a.a. 2012/2013;
5. Ricercatore t.d. tipo A in Diritto amministrativo presso i Dipartimenti di Giurisprudenza prima e di Scienze della formazione poi dell'Università Roma Tre, dal 1.6.2011 al 31.5.2016;
6. Coordinatore del Master di II livello in Diritto sanitario e farmaceutico nella Facoltà (e poi Dipartimento) di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, dall'a.a. 2010/2011 all'a.a. 2012/2013;
7. Direttore del Corso di perfezionamento del Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre su "Il quadro delle responsabilità professionali, organizzative, etiche e deontologiche nel sistema salute", accreditato INPS fra i corsi di formazione 2015 Valore PA;
8. Coordinatore proponente della clinica legale in "Regole e politiche dei servizi alla persona al tempo della crisi economica", Università Roma Tre, 2016;
9. Professore a contratto di Diritto amministrativo I presso il Dipartimento di giurisprudenza della Lumsa, sede di Palermo, a.a. 2012/2013;
10. Visiting Professor in Diritto processuale amministrativo presso la Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, per un progetto didattico sul tema "The italian administrative system in light of the European Convention on Human Rights", a.a. 2014/2015;
11. Abilitazione all'esercizio delle funzioni di Professore associato in Diritto amministrativo (settore concorsuale 12/D1, comprensivo dei settori scientifico disciplinari IUS/10 - Diritto amministrativo e IUS/09 - Istituzioni di diritto pubblico) dal 24.12.2013, per effetto del superamento dell'abilitazione scientifica nazionale;
12. Membro della Faculty del Master in Economia e Management della sanità gestito dal Consorzio per la Ricerca Applicata in Sanità (CREA) dell'Università di Roma Tor Vergata, dal 2014;
13. Coordinatore scientifico per l'attuazione della convenzione fra il Centro di Eccellenza in Diritto Europeo "Giovanni Pugliese" dell'Università degli Studi Roma Tre e la Federlab Italia, avente ad oggetto la predisposizione di un sistema regolatorio per la remunerazione tariffaria delle attività sanitarie e assistenziali nei Sistemi sanitari regionali.
14. Referente scientifico per l'attuazione dell'accordo di collaborazione fra il Ministero della Salute e il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università Roma Tre avente ad oggetto la realizzazione di un progetto di studio e ricerca consistente nello svolgimento di attività di supporto giuridico delle funzioni della Direzione della programmazione sanitaria del Ministero e del Sistema di verifica e controllo sull'assistenza sanitaria (SiVeAS);
15. Componente del Comitato scientifico e Responsabile di settore per la Sezione Welfare della rivista il Nuovo Diritto Amministrativo, dal 2014;

16. Curatore della rubrica "Diritto farmaceutico" nella rivista di diritto pubblico online GiustAmm.it – Giustizia amministrativa (www.giustamm.it), dal 2011 al 2015;
17. Referente delle attività formative "Legislazione universitaria", "Contabilità pubblica" e "Diritto farmaceutico" nella Facoltà (poi Dipartimento) di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, dall'a.a. 2011/12 all'a.a. 2013/14;
18. Responsabile del modulo didattico "La correttezza del procedimento amministrativo" nell'ambito del progetto formativo di Ateneo per la prevenzione della corruzione promosso dall'Area Supporto Programmazione Strategica e Prevenzione della Corruzione dell'Università Roma Tre, 2013.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' shape followed by a series of loops and a final vertical stroke.

ALLEGATO C AL VERBALE N. 2

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

La Commissione, applicando i criteri di massima formulati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016 (Verbale n. 1), in conformità all'art. 7 del bando procede alla formulazione dei giudizi

CANDIDATO: FARES Guerino Massimo Oscar

I) Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato presenta n. 18 titoli, professionali e accademici, indicati nell'elenco di cui all'allegato B al presente verbale.

A) Titoli professionali

a) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero

La Commissione tiene conto dei corsi di insegnamento svolti dal candidato nell'Università Roma Tre (Facoltà di Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze della Formazione), nella LUMSA (Polo di Palermo - Facoltà di Giurisprudenza) e nella Università i Tiranës (Faculteti i Drejtësisë) nonché dell'attività didattica svolta quale ricercatore di diritto amministrativo dal 2011 al 2016.

b) Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Si evidenzia, fra l'altro, un'esperienza di visiting professor all'estero.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi

Dal curriculum si evincono le funzioni esercitate quale coordinatore per un triennio di un Master di II livello in Diritto sanitario e farmaceutico nell'Università Roma Tre, quale responsabile di un corso di perfezionamento e di una clinica legale nel Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre e quale membro della Faculty del Master in Economia e Management della sanità gestito dal Consorzio per la Ricerca Applicata in Sanità (CREA) dell'Università di Roma Tor Vergata.

d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Sulla base dell'elenco contenuto nel curriculum vitae, il candidato risulta aver partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali e internazionali.

e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non risultano dal curriculum titoli riconducibili a questa voce.

f) Partecipazione a Comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di Riviste scientifiche del settore oggetto del bando

Il candidato è componente del comitato scientifico della rivista "Il nuovo diritto amministrativo" ed è curatore della rubrica "Diritto farmaceutico" nella rivista on-line GiustAmm.it - Giustizia amministrativa.

B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Diritto amministrativo (XVII ciclo) conseguito presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre.

Giudizio

Il curriculum presentato conferma l'ampiezza di interessi coltivati ed una pluralità di attività svolte e di esperienze maturate nel campo della didattica e della ricerca.

II) Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta le seguenti 15 pubblicazioni scientifiche, riportate nell'elenco di cui all'allegato A al presente verbale.

1. *L'apertura del mercato radiotelevisivo*, Torino, Giappichelli ed., 2008:

Il volume affronta in chiave sistematica il tema della regolazione del sistema radiotelevisivo nelle sue molteplici sfaccettature e ne esamina le tensioni, vecchie e nuove, analizzando in particolare le caratteristiche specifiche del polo pubblico e del polo privato, dopo una ricostruzione dettagliata delle fonti interne, su cui ha spiegato un'influenza dominante la giurisprudenza costituzionale, e del quadro normativo europeo, su cui hanno invece inciso in misura significativa gli orientamenti della Corte europea dei diritti dell'uomo e della Corte di giustizia UE.

2. *Problemi attuali dell'ordinamento sanitario*, Napoli, Editoriale Scientifica ed., 2013:

Il volume contiene una ampia ed articolata disamina delle principali questioni di carattere giuspubblicistico rilevabili dalla conformazione dell'ordinamento sanitario, quali allo stato attuale suscitano il maggior interesse dell'interprete secondo una pluralità di chiavi di lettura che tengono conto della varietà degli interessi e valori in gioco bisognosi di armonizzazione e temperamento: il rapporto tra le fonti, anche sovranazionali; le relazioni fra sistema politico e servizio sanitario; il ruolo dell'università; i modelli organizzativi e il quadro delle responsabilità; l'emergenza finanziaria e le misure di contenimento della spesa nella prospettiva di attuazione del federalismo; la rete farmaceutica territoriale.

3. *Dal Tar Lazio alcune puntualizzazioni sulla tutela della concorrenza nei servizi di telefonia*, in *Servizi pubblici e appalti*, 2005, p. 802 ss.:

La nota verifica l'impatto della normativa sulla tutela della concorrenza nel settore delle telecomunicazioni indagando, specificatamente, il rapporto fra Agcm e Agcom e la struttura e i limiti del sindacato giurisdizionale sugli atti dell'Autorità antitrust in relazione all'accertamento delle fattispecie di abuso di posizione dominante.

4. *Il procedimento amministrativo*, in G. Corso e V. Lopilato (a cura di), *Il diritto amministrativo dopo le riforme costituzionali*, Giuffrè, 2006, p. gen., p. 561 ss.:

Il saggio affronta, con approccio critico e problematico, il tema del rapporto fra la disciplina dei procedimenti amministrativi e il sistema costituzionale di riparto delle competenze legislative fra Stato e regioni soffermandosi sui principali istituti previsti dalla L. n. 241/90 attraverso la rassegna delle principali e più rilevanti pronunce della Corte costituzionale.

5. *I conflitti fra i livelli di governo*, in Aa.Vv., *Innovazione amministrativa e crescita. Ricerca Giannini - Formez, II fase*, vol. I.1 - Istituzioni, regole e mercato: analisi e studi, Napoli, 2008, p. 231 ss.:

Attraverso il saggio, che si inserisce nell'ambito della ricerca Formez "Giannini II", l'autore individua proposte e raccomandazioni volte a superare il problema della conflittualità fra i livelli di governo (rilevata, a titolo esemplificativo, attraverso l'esame della giurisprudenza costituzionale relativa a quattro materie "critiche" quali la ricerca scientifica, la protezione civile, le professioni e la semplificazione procedimentale), dopo aver analizzato gli strumenti di composizione dei conflitti stessi messi a disposizione dal nostro ordinamento (ruolo della Corte costituzionale, raccordi funzionali e raccordi strutturali).

6. *Nuove regole per l'indennizzabilità dei danni alle persone cagionati dall'utilizzo di munizioni all'uranio impoverito*, in *I diritti dell'uomo*, 2009, n. 2, p. 60 ss.:

Il contributo esamina il regolamento di cui al d.p.r. n. 37/2009 sul "riconoscimento di particolari infermità da cause di servizio per il personale impiegato nelle missioni militari all'estero, nei conflitti e nelle basi militari", soffermandosi criticamente sulla natura del beneficio economico da esso previsto nei limiti di un tetto massimo complessivo. L'a. opera un raffronto, per verificarne la possibilità del cumulo, fra la categoria dell'indennizzo e l'istituto del risarcimento del danno derivante da attività colposa, anche alla luce degli sviluppi della giurisprudenza della Corte di cassazione sulla risarcibilità del danno non patrimoniale e della Corte europea dei diritti dell'uomo

in tema di art. 8 Cedu sulla tutela della vita privata e familiare, e offre un parallelismo finale fra la fattispecie esaminata e la riparazione per ingiusta detenzione.

7. *La tutela degli utenti*, in *Diritto dell'informazione e dell'informatica*, 2010, p. 199 ss.:

Il saggio analizza le novità introdotte dalla Direttiva europea denominata Servizi Media Audiovisivi, e dal D.Lgs.vo n. 44/2010 di recepimento della stessa, rispetto al capitolo della tutela degli utenti, riguardato nella retrospettiva storica del modello classico di tutela quale delineato dalla Costituzione e dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e, quindi, in chiave evolutiva anche secondo un nuovo possibile approccio teso a spostare l'oggetto della tutela, innalzandone il livello, dall'utente al consumatore.

8. *La responsabilità disciplinare dell'operatore sanitario*, in G. Corso – E. Balboni (a cura di), *Le responsabilità in ambito sanitario*, Torino 2011, p. 153 ss.:

Si tratta del capitolo di un volume collettaneo dedicato alle responsabilità in ambito sanitario, nel quale l'autore si occupa della responsabilità disciplinare dell'operatore sanitario, scandagliandone in modo approfondito le fonti, i modelli e i modelli di imputazione, per poi ricostruire una accurata casistica giurisprudenziale e infine soffermarsi sulle problematiche, non sempre risolte in via esaustiva dal legislatore, legate alla contestuale pendenza di un giudizio penale per l'accertamento dei medesimi fatti illeciti.

9. *Occupazioni illegittime della p.a. e riparto di giurisdizione*, in AA.VV., *Problematiche del riparto di giurisdizione dopo il codice del processo amministrativo*, Napoli, 2013, 119 ss.:

Il lavoro esamina criticamente, a seguito dell'entrata in vigore del codice del processo amministrativo, gli orientamenti in materia di individuazione del giudice competente a decidere il contenzioso avente ad oggetto le fattispecie di occupazione senza potere da parte della p.a. dei fondi dei privati per scopi di interesse pubblico.

10. *La retroattività dei tetti di spesa dopo l'Adunanza Plenaria*, in AA.VV., *Il libro dell'anno del diritto 2013*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 2013, p. 278 ss.:

Il saggio esamina in modo problematico il tema della efficacia retroattiva dei provvedimenti determinativi dei tetti di spesa, che la giurisprudenza giustifica, sia pure con alcuni limiti e temperamenti, in un'ottica di contenimento dei costi e di riduzione della spesa pubblica.

11. *Le novità del D.M. Salute 18 novembre 2012*, in AA.VV., *Il libro dell'anno del diritto 2014*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 2014, 282 ss.:

Lo scritto passa criticamente al vaglio le novità contenute nella riforma del settore sanitario operata dal c.d. decreto Balduzzi, analizzando in particolare il disegno di implementazione delle cure primarie in chiave deflattiva della ospedalizzazione, gli interventi correttivi sulla travagliata regolazione della attività intramoenia da parte dei sanitari e le modifiche alla disciplina della dirigenza sanitaria e dello strumento del c.d. rischio clinico, potenzialmente cruciale per il buon andamento del settore.

12. *L'accesso ai dati sensibili relativi alla salute e i suoi limiti al tempo della smaterializzazione dei documenti amministrativi*, in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 1, 139 ss.:

Il saggio prende in esame il tema della tutela dei dati sensibili nel settore sanitario, soffermandosi sulle tecniche di bilanciamento offerte dal legislatore ed applicate dalla giurisprudenza in una ricca casistica ricostruita partitamente dall'autore, per poi concludere sulle prospettive di tutela della riservatezza nel contesto della digitalizzazione che pone il problema del trattamento e della protezione dei dati dematerializzati.

13. *L'impatto della crisi sul welfare sanitario e la remunerazione dei servizi resi agli utenti* (nota a Cons. St., sez. III, 2 dicembre 2014 n. 5965), in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 2, 192 ss.:

Attraverso il commento alla pronuncia n. 5965/2014 del Consiglio di Stato, viene analizzato l'impatto che l'attuale congiuntura economico-finanziaria negativa ha prodotto sul sistema di remunerazione delle prestazioni di assistenza sanitaria, giungendo fino a giustificare il pur temporaneo sacrificio dei principi e delle regole che disciplinano il farsi della decisione amministrativa preordinata a stabilire gli importi

delle tariffe partendo dalla rilevazione dei costi di produzione dei servizi, con ripercussioni sulle dinamiche del nostro sistema sanitario misto pubblico/privato e sul grado e sulle modalità di soddisfacimento del diritto fondamentale alla salute.

14. *Il diritto fondamentale all'istruzione dei disabili fra giudice ordinario e giudice amministrativo* (nota a Cass. civ., Sez. Un., 18 novembre 2014 n. 25011), in *Nuovo diritto amministrativo*, 2015, fasc. 3, 143 ss.:

Lo scritto analizza, muovendo dall'annoso dibattito sui rapporti fra riparto di giurisdizione e tutela dei diritti fondamentali, la natura vincolata del potere dell'amministrazione scolastica di assicurare agli studenti affetti da grave disabilità il numero di ore di insegnamento di sostegno previste dal piano educativo individualizzato senza potersene discostare nemmeno in caso di limitatezza delle risorse finanziarie disponibili.

15. *Tesi di dottorato dal titolo "L'impresa radiotelevisiva tra obblighi di servizio pubblico e mercato"*:

Nella tesi di dottorato viene trattato il tema dell'attività di informazione radiotelevisiva, tutelata dagli artt. 21 e 41 Cost. la quale, nel suo perenne oscillare fra la sua vocazione di pubblico servizio e la natura di impresa del soggetto che la esercita, pone problemi relativi alla effettività del diritto ad informare, alla salvaguardia dei valori democratici, alla corretta utilizzazione di un bene scarso quali le risorse dell'etere, alla tutela del pluralismo in un contesto tecnologico in continua evoluzione.

Giudizio

La Commissione dà atto che il candidato ha al suo attivo due monografie e n. 101 fra articoli, contributi ad opere collettanee, relazioni a convegni, note a sentenza, e vanta quindi una produzione cospicua che gli ha permesso di conseguire l'idoneità a professore associato di Diritto amministrativo (settore concorsuale 12/D1, comprensivo dei SSD IUS/10 – Diritto amministrativo e IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico).

La Commissione rileva altresì che le pubblicazioni presentate spaziano fra i temi più disparati, ma sempre attinenti al diritto pubblico: dalla concorrenza nel mercato radiotelevisivo e nei servizi di telefonia (nn. 1, 3 e 15), alla responsabilità della pubblica amministrazione (nn. 6, 8) al procedimento amministrativo (n. 4), al riparto di giurisdizione (nn. 9 e 14), al diritto sanitario (nn. 2, 8, 10, 11, 12, 13). A quest'ultimo settore il candidato ha dedicato particolare attenzione con informati, rilevanti e originali contributi, che investono la tematica più generale del *welfare state*.

La Commissione passa quindi ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri formulati nella seduta preliminare.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

La Commissione esprime il suo apprezzamento per i due lavori monografici. Il primo (*L'apertura del mercato radiotelevisivo*, Torino, 2008) si segnala non solo per l'accurata ricostruzione del sistema ma anche per gli originali spunti critici rivolti alla stessa nozione di servizio pubblico radiotelevisivo. Il secondo lavoro monografico (*Problemi attuali dell'ordinamento sanitario*, Napoli, 2013) si caratterizza per un approccio innovativo rispetto alle correnti esposizioni del diritto sanitario. Contiene un'attenta valutazione dell'incidenza sulla materia del diritto europeo, una ottima ricostruzione del rapporto pubblico-privato in sanità, una approfondita analisi degli effetti della crisi economica sui meccanismi di erogazione, distribuzione e controllo della spesa sanitaria. I lavori minori confermano queste qualità.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Tutti e quindici i lavori presentati dal candidato sono riconducibili al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicati dal bando di concorso.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Le due monografie sono state pubblicate da due fra le più prestigiose case editrici di opere giuridiche (Giappichelli ed Editoriale Scientifica). Lo stesso vale per i lavori minori, pubblicati in opere collettanee editte da editori prestigiosi (Giappichelli, Giuffrè, Istituto dell'Enciclopedia Italiana) o in serie riviste giuridiche (Servizi pubblici e appalti, Diritto dell'Informazione e dell'Informatica, Nuovo Diritto Amministrativo).

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

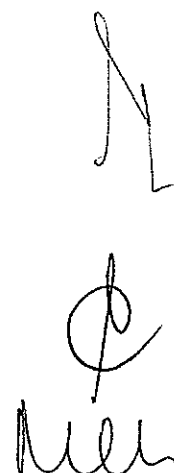
Anche se, come risulta dal curriculum, il candidato ha partecipato a lavori in collaborazione, nessuno degli scritti presentati ha questa caratteristica. Sono tutti lavori individuali.

Ai sensi dell'art. 7 co. 6 del bando la Commissione esprime il suo apprezzamento per la consistenza complessiva, qualitativa e quantitativa, della produzione scientifica del candidato nonché per l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Giudizio complessivo

I titoli presentati e il curriculum vitae rivelano l'ampiezza di interessi coltivati ed una pluralità di attività svolte e di esperienze maturate nel campo della didattica e della ricerca.

Dalla valutazione delle pubblicazioni presentate emerge la consistenza complessiva, qualitativa e quantitativa, della produzione scientifica del candidato nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'N' followed by a cursive flourish.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 1° dicembre 2016 alle ore 15.00 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361-2016 del 13 ottobre 2016, nelle persone di:

Prof. Guido CORSO
Prof. Carlo COLAPIETRO
Prof. Maria Cristina CAVALLARO

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:
FARES Guerino Massimo Oscar.

Il candidato è chiamato a sostenere il colloquio per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Nella discussione il candidato conferma la preparazione, lo spirito critico e la capacità di argomentazione evidenziati dalle pubblicazioni.

Al candidato viene infine sottoposto un brano tratto dal volume di E. GELLHORN e R.M. LEVIN, *Administrative Law and Process*, St. Paul, Minn. 2006. Nella lettura e nella traduzione il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. FARES Guerino Massimo Oscar vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo - SSD IUS/09 - Istituzioni di diritto pubblico - Dipartimento di Scienze della Formazione, per le ragioni esposte nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e riassunte nel seguente giudizio collegiale, formulato dalla Commissione all'unanimità.

"Il dott. Guerino Massimo Oscar FARES, grazie ai titoli vantati che attestano un continuo e costante impegno per la ricerca scientifica e per l'attività didattica e grazie

alle pubblicazioni presentate, che costituiscono solo una piccola parte della sua produzione complessiva e che dimostrano padronanza del metodo giuridico, ricchezza di informazione, varietà di interessi e sensibilità per i problemi sociali, è, a giudizio unanime della Commissione, pienamente meritevole della nomina a ricercatore (settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo, SSD IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) nel posto messo a concorso col bando indetto con D.R. 8 settembre 2016 prot. 88970".

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 1° dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Guido CORSO

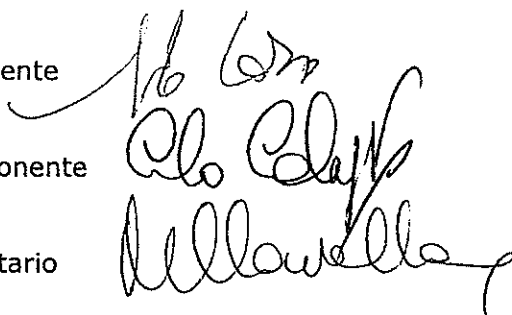
Presidente

Prof. Carlo COLAPIETRO

Componente

Prof.ssa Maria Cristina CAVALLARO

Segretario



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. FARES Guerino Massimo Oscar

A) Titoli professionali

a) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero

La Commissione, tenuto conto dei corsi di insegnamento svolti dal candidato nell'Università Roma Tre (Facoltà di Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze della Formazione), nella LUMSA (Polo di Palermo – Facoltà di Giurisprudenza) e nella Università i Tiranës (Facoltà di Drejtësi) nonché dell'attività didattica svolta quale ricercatore di diritto amministrativo dal 2011 al 2016, assegna per questa voce il massimo del punteggio: punti 10

b) Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Alla luce del curriculum vitae, dal quale risulta fra l'altro un'esperienza di visiting professor all'estero, la Commissione decide di assegnare: punti 3

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi

Sulla base dei titoli indicati ai nn. 6, 7 e 12 e delle funzioni esercitate quale coordinatore per un triennio di un Master di II livello in Diritto sanitario e farmaceutico nell'Università Roma Tre, quale responsabile di un corso di perfezionamento e di una clinica legale nel Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre e quale membro della Faculty del Master in Economia e Management della sanità gestito dal Consorzio per la Ricerca Applicata in Sanità (CREA) dell'Università di Roma Tor Vergata, la Commissione assegna per questa voce il massimo del punteggio: punti 5

d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
Sulla base dell'elenco contenuto nel curriculum vitae, la Commissione assegna per questa voce: punti 6

e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La Commissione assegna: punti 0

f) Partecipazione a Comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di Riviste scientifiche del settore oggetto del bando

In considerazione della qualità di componente del comitato scientifico della rivista "Il nuovo diritto amministrativo" e della responsabilità quale curatore della rubrica "Diritto farmaceutico" nella rivista on-line GiustAmm.it – Giustizia amministrativa, il candidato merita un punteggio di: punti 5

Punteggio complessivo dei titoli professionali: **punti 29**

B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

La Commissione decide di assegnare: punti 10

Punteggio complessivo dei titoli accademici: **punti 10**

Totale del punteggio assegnato ai titoli (professionali e accademici): **punti 39**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.: **punti 5**

Pubblicazione 2.: **punti 5**

Pubblicazione 3.: **punti 5**

Pubblicazione 4.: **punti 3**

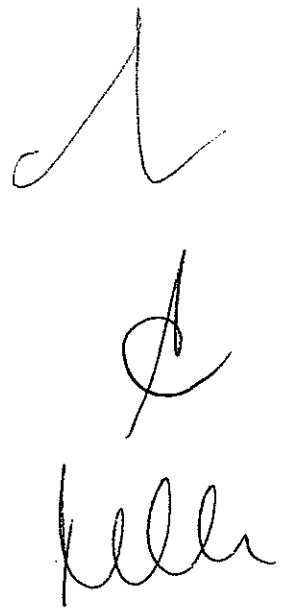


Pubblicazione 5.: punti 3
Pubblicazione 6.: punti 2
Pubblicazione 7.: punti 3
Pubblicazione 8.: punti 3
Pubblicazione 9.: punti 3
Pubblicazione 10.: punti 2
Pubblicazione 11.: punti 2
Pubblicazione 12.: punti 2
Pubblicazione 13.: punti 2
Pubblicazione 14.: punti 2
Pubblicazione 15.: punti 3

Punteggio complessivo delle pubblicazioni: punti 42

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: punti 81/100

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a smaller, more complex flourish, and ending with a series of connected loops.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 (due) riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2016 e concludendoli il 1° dicembre 2016.

Nella prima riunione del 14 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido CORSO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Cristina CAVALLARO.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 1° dicembre 2016 alle ore 11.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) FARES Guerino Massimo Oscar

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.

La Commissione ha quindi analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella terza riunione del 1° dicembre 2016 alle ore 15.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) FARES Guerino Massimo Oscar

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, la Commissione ha proceduto all'attribuzione del punteggio complessivo di punti 81 su 100 a disposizione della Commissione (39 per i titoli professionali ed accademici e 42 per le pubblicazioni) (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. FARES Guerino Massimo Oscar vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D1 - SSD IUS/09 - Istituzioni di diritto pubblico - Dipartimento di Scienze della Formazione, con la seguente motivazione collegiale espressa all'unanimità dai commissari:

"Il dott. Guerino Massimo Oscar FARES, grazie ai titoli vantati che attestano un continuo e costante impegno per la ricerca scientifica e per l'attività didattica e grazie alle pubblicazioni presentate, che costituiscono solo una piccola parte della sua produzione complessiva e che dimostrano padronanza del metodo giuridico, ricchezza di informazione, varietà di interessi e sensibilità per i problemi sociali, è, a giudizio unanime della Commissione, pienamente meritevole della nomina a ricercatore (settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, SSD IUS/09 - Istituzioni di diritto pubblico) nel posto messo a concorso col bando indetto con D.R. 8 settembre 2016 prot. 88970".

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 1° dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Guido CORSO

Presidente

Prof. Carlo COLAPIETRO

Componente

Prof.ssa Maria Cristina CAVALLARO

Segretario