

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 09- ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2

(Apertura plichi ed adempimenti conseguenti)

Il giorno 5 dicembre 2016 alle ore 12,00 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361 del 13 ottobre 2016, nelle persone di:

Prof. Paolo Carnevale	Presidente
Prof. Mario Midiri	Segretario
Prof. Fabrizio Politi	Componente

La Commissione si riunisce in via anticipata rispetto alla data del 13 dicembre indicata nel verbale n. 1 (seduta preliminare), in ragione dell'esigenza di procedere all'apertura dei plichi e alla messa a disposizione di ciascun Commissario del materiale e della documentazione presentati dai singoli candidati.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, provvede all'apertura dei plichi relativi alle domande presentate dai candidati, prende visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Pietro Faraguna) e decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Chinni Daniele
- 2) Gioiosa Manuel
- 3) Ratto Trabucco Fabio

La Commissione effettua la verifica dei nomi dei candidati e all'esito della stessa ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con nessuno dei medesimi candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione viene sciolta alle ore 13,30 e si riconvoca, come già previsto, alle ore 9,30 del giorno 13 dicembre 2016 presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

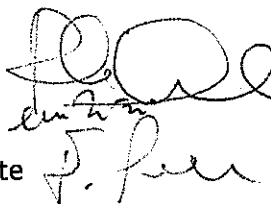
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 5 dicembre 2016

La Commissione

Prof. Paolo Carnevale
Prof. Mario Midiri
Prof. Fabrizio Politi

Presidente
Segretario
Componente



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 09- ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3

(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 13 dicembre 2016 alle ore 9,30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361 del 13 ottobre 2016, nelle persone di:

Prof. Paolo Carnevale	Presidente
Prof. Mario Midiri	Segretario
Prof. Fabrizio Politi	Componente

La Commissione, nella seduta del 5 dicembre 2016, di cui al verbale n. 2, ha deciso di ammettere alla valutazione n. 3 candidati nelle persone di:

- 1) Chinni Daniele
- 2) Gioiosa Manuele
- 3) Ratto Trabucco Fabio.

Si procede, pertanto, a prendere in esame le pubblicazioni presentate dai suddetti candidati corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ai fini della valutazione, la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 14 novembre 2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dai candidati, risultanti dall'elenco dei lavori di ciascuno di essi che si allega al presente verbale costituendone parte integrante (Allegato A).

La Commissione, in base ai criteri individuati nella prima seduta, passa poi all'esame dei titoli presentati dai candidati, risultanti dall'elenco dei titoli di ciascuno di essi che si allega al presente verbale costituendone parte integrante (Allegato B).

Svolto l'esame, la Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

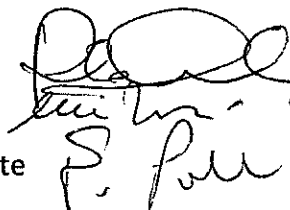
Alle ore 13,30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, i quali sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 3), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alle ore 15.00 per l'espletamento dei colloqui e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 dicembre 2016

Prof. Paolo Carnevale
Prof. Mario Midiri
Prof. Fabrizio Politi

Presidente
Segretario
Componente



ALLEGATO A AL VERBALE N. 3

**Elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Daniele Chinni
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

1. *Decretazione d'urgenza e poteri del Presidente della Repubblica*, Napoli 2014 [volume sottoposto a peer review]
2. *Figli di un dio minore? Sull'inammissibilità della quaestio legitimitatis che sollecitava l'estensione del divieto di custodia cautelare in carcere di cui all'art. 275, comma 4, c.p.p. nei confronti della madre di minore totalmente o gravemente invalido*, in *Giurisprudenza costituzionale* 2015;
3. *Prassi costituzionali e utilizzo dei siti internet istituzionali nell'avvicendamento al Quirinale. Dalle dimissioni del Presidente Napolitano al giuramento del Presidente Mattarella*, in *Osservatorio costituzionale*, aprile 2015
4. *La limitata emendabilità della legge di conversione del decreto-legge tra interventi del Presidente della Repubblica e decisioni della Corte costituzionale*, in *federalismi.it. Rivista di diritto pubblico italiano, comparato, europeo - Focus Fonti del diritto*, 1/2014, 11 luglio 2014
5. *Petition additivo «non corretto sul piano sistematico», limatura della Corte costituzionale sul verso della richiesta e indicazione ai giudici circa l'interpretazione della norma aggiunta*, in *Giurisprudenza costituzionale* 2013;
6. *Brevi riflessioni sull'intercettazione di conversazioni del Presidente della Repubblica*, in *Forum di Quaderni costituzionali – Rassegna (Amicus curiae 2012 - Il presidente intercettato)*, 24 novembre 2012
7. *La decretazione d'urgenza tra abusi e controlli. Qualche considerazione quindici anni dopo la sent. n. 360 del 1996 della Corte costituzionale*, in *Diritto e Società* 2012;
8. *Una sentenza retrò. Ancora dubbi sulla forza giuridica della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea?*, in *Giurisprudenza costituzionale* 2011;
9. *Sulle esternazioni del Presidente della Repubblica al tempo dei new media. Spunti a partire dalla prassi del Presidente Napolitano*, in *Giurisprudenza costituzionale* 2010;
10. *La procreazione medicalmente assistita tra "detto" e "non detto". Brevi riflessioni sul processo costituzionale alla Legge n. 40/2004*, in *Giurisprudenza Italiana* 2010;
11. *Lasciarle vivere o aiutarle a morire? L'illegittimità conseguenziale di disposizioni inutili*, in *Giurisprudenza Italiana* 2009;
12. *La Corte Costituzionale scrive un nuovo capitolo del "caso Cossiga" (ma per l'ultimo è necessario attendere ancora)*, in *Giurisprudenza Italiana* 2008.

Tesi di dottorato

Presidente della Repubblica e decretazione d'urgenza, discussa il 7 giugno 2011 alla Scuola di dottorato in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali, Università di Pisa

**Elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Manuel Gioiosa
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

- 1) *Amministrazione di risultato e tutela giurisdizionale*, Jovene, Napoli, 2012;
- 2) *Diritto d'abitazione della famiglia immigrata e principio di non discriminazione*, Rapporto ISMU 2011, 2012;
- 3) *Los derechos sociales de los extranjeros en Italia: un análisis comparado con España*, in Jimena Quesada Luis e Terrol Becerra Manuel (a cura di), *Tratado sobre protección de derechos sociales*, Valencia, 2011;
- 4) *I richiedenti asilo*, in *Manuale di diritto dei servizi sociali*, Giappichelli, Torino, 2011;
- 5) *I diritti politici degli stranieri*, Rapporto ISMU, 2010;
- 6) *I diritti sociali degli stranieri in Spagna*, in *Rivista italiana di diritto pubblico comunitario*, 2010;
- 7) *Per una vita diversa. La nuova disciplina italiana dell'asilo*, in E. Codini – M. Gioiosa e M. D'Odorico, F. Angeli, Milano, 2009;
- 8) *Il mobbing nella P.A.*, in A. Cassano (a cura di), *Nuove forme di responsabilità*, Maggioli, Rimini, 2009;
- 9) *La definizione giurisprudenziale dei vincoli alle politiche regionali e locali quanto all'accesso degli immigrati alle politiche del Welfare State*, Rapporto ISMU, 2008;
- 10) *La partecipazione degli stranieri extracomunitari alla vita pubblica locale: il caso dei referendum*, in coll. con E. Codini, in *Osservatorio regionale per l'integrazione e la multietnicità*, rapporto ISMU 2007, 2008;
- 11) *I neomorfismi dell'accessione invertita nel nuovo T.U. delle espropriazioni*, Jus 2003.

**Elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Fabio Ratto Trabucco
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

- 1) *Il perimetro della libertà di espressione: differenze e similitudini fra lavoratori civili e militari*, in "Il lavoro nelle Pubbliche Amministrazioni", Milano, 2015, 5;
- 2) *Il dimezzamento dei termini procedimentali come strumento di semplificazione amministrativa*, in G. DE LUCA, B. DI GIACOMO RUSSO, A. TARZIA (cur.), *La riforma "Madia": per una nuova amministrazione pubblica. Commento alla legge n. 124/2015*, Libellula University Press, Lecce, 2016;
- 3) *Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza*, in "Diritto pubblico", Bologna, 2015;
- 4) *Il sistema di governo direttoriale. Indagine sulle sue concrete applicazioni*, monografia, Aracne, 2014;

- 5) *L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale*, in "Diritto Pubblico", Bologna, 2013;
- 6) *Un esecutivo di decantazione in attesa di tempi migliori: il Governo Goria*, in "federalismi.it", Roma, 2013;
- 7) *L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo*, monografia, Aracne, Roma, 2012;
- 8) *La responsabilità magistratuale: l'esperienza disciplinare del Consiglio della magistratura militare*, in "Il lavoro nelle Pubbliche Amministrazioni", Milano, 2012;
- 9) *L'inattuabile referendum per l'aggregazione della Provincia di Belluno alla Regione Trentino-Alto Adige*, in "Le Istituzioni del Federalismo", Rimini, 2011;
- 10) *I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico*, in "Diritto e società", Padova, 2010;
- 11) *La costituzionalizzazione della lingua italiana: un'occasione per la «valorizzazione» degli idiomi regionali e locali*, in "Le Regioni", Bologna, 2008;
- 12) *Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost.*, in "Le Istituzioni del Federalismo", 2007.

ALLEGATO B AL VERBALE N. 3

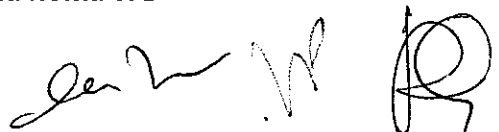
**Elenco dei titoli presentati dal candidato Daniele Chinni
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

- a) pagina web del sito della Associazione Italiana dei Costituzionalisti dalla quale risulta il conseguimento, con la monografia *Decretazione d'urgenza e poteri del Presidente della Repubblica*, Napoli 2014, del Premio nazionale "Opera prima" Sergio P. Panunzio per giovani studiosi di diritto costituzionale – VIII edizione (2015);
- b) Diploma de español como lengua extranjera (Nivel C2), rilasciato il 28.10.2009 dall'Instituto Cervantes;
- c) attestato di frequenza del Seminario di studi e Ricerche Parlamentari Silvano Tosi, promosso dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica presso le facoltà di Scienze politiche e di Giurisprudenza dell'Università di Firenze per l'anno 2009;
- d) attestato relativo al conseguimento, con la tesi di laurea specialistica in Giurisprudenza dal titolo *Il potere di grazia nell'ordinamento costituzionale italiano*, del Premio di Laurea "Carlo Leuzzi" – XI edizione (2007, discipline di indirizzo giuridico), promosso dal "Fondo Carlo Leuzzi" del Senato della Repubblica;
- e) dichiarazione di accettazione per la pubblicazione del contributo *Sulla revisione costituzionale delle disposizioni relative al Presidente della Repubblica* nel volume collettaneo *La Costituzione "riscritta". Saggi sulla revisione costituzionale* in itinere, di prossima uscita per la Collana *L'Unità del diritto*, Roma TrE-Press.

**Elenco dei titoli presentati dal candidato Manuel Gioiosa
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario
ex art. 24, c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il
Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

- a) Laurea magistrale in Giurisprudenza
- b) Titolo di dottore di ricerca in Diritto pubblico

**Elenco dei titoli presentati dal candidato Fabio Ratto Trabucco
nella procedura pubblica di selezione a n° 1 posto di ricercatore universitario ex art. 24,
c. 3 lett. b), L. 240/2010, S.C. 12/C1, S.S.D. IUS/09, presso il Dipartimento di
Giurisprudenza dell'Università Roma Tre**

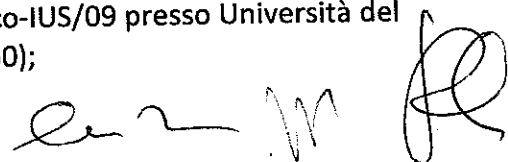


Attività di ricerca:

- 1) attività di ricerca presso l'Università di Vilnius (Lituania), a.a. 2014/15 (mesi 13);
- 2) attività di ricerca presso l'Università di Tallinn (Estonia), a.a. 2013/14 (mesi 6);
- 3) attività di ricerca presso l'Università di Pécs (Ungheria), a.a. 2013/14 (mesi 4);
- 4) attività di ricerca presso l'Università Fiamminga di Bruxelles (Belgio), a.a. 2012/13 (mesi 8);
- 5) attività di ricerca presso l'Università di Bratislava (Slovacchia), a.a. 2012/13 (mesi 5);
- 6) attività di ricerca presso l'Università di Valencia (Spagna) per l'anno 2011 (mesi 2);
- 7) attività di ricerca presso l'Università di Tolone (Francia) per l'anno 2011 (mesi 7);
- 8) attività di ricerca presso l'Università di Tolone (Francia) per l'anno 2010 (mesi 6);
- 9) attività di ricerca per Fondo Svizzero per la Ricerca presso Pro Grigioni di Coira (Grigioni/Svizzera) per l'anno 2004 (mesi 1,5);
- 10) attività di ricerca per Fondo Svizzero per la Ricerca presso Pro Grigioni di Coira (Grigioni/Svizzera) per l'anno 2003 (mesi 2);

Attività didattica:

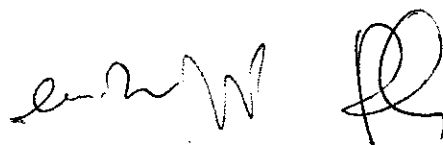
- 11) docenza a contratto in Ist. diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Milano Bicocca, Dip. Scienze della Formazione, a.a. 2015/16 (ore 18);
- 12) docenza a contratto in Regolamentazione ICT-IUS/10, presso Università LUMSA di Roma, a. a. 2015/16 (ore 30);
- 13) docenza a contratto in Regolamentazione sanitaria U.E-IUS/10, presso Università di Brescia, a. a. 2015/16 (ore 12);
- 14) intervento alla *Legal Summer School in Comparative Legal Studies* dell'Università della Boemia Occidentale di Plzeň (Repubblica Ceca), 13-17/07/2015;
- 15) docenza a contratto in Diritto della comunicazione e delle attività economiche-IUS/09, presso Università di Bergamo, Dip. Lingue, a.a. 2014/15 (ore 30) e 2015/16 (ore 30);
- 16) docenza a contratto in Diritto amministrativo-IUS/10, presso Università IUAV di Venezia, Dip. Architettura Progettazione Costruzione, a.a. 2014/15 (ore 40) e 2015/16 (ore 40);
- 17) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09 presso Università Politecnica delle Marche, Fac. Medicina e Chirurgia, a.a. 2014/15 (ore 20);
- 18) docenza a contratto in Legislazione per l'integrazione scolastica-IUS/09, presso Università della Valle d'Aosta, Dip. Scienze Umane e Sociali, a.a. 2014/15 (ore 22,5);
- 19) docenza a contratto in Diritto pubblico amministrativo nella sanità-IUS/09, presso Università di Brescia, a.a. 2014/15 (ore 12) e 2015/16 (ore 12);
- 20) docenza a contratto in Legislazione scolastica-IUS/09, presso Università di Verona, Dip. Filosofia, a.a. 2013/14 (ore 15);
- 21) docenza a contratto in Sistemi giuridici comparati-IUS/21, presso Università di Pisa, Dip. Giurisprudenza, a.a. 2013/14 (ore 15);
- 22) Docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Cagliari, Fac. Medicina e Chirurgia, a.a. 2013/14 (ore 40), 2014/15 (ore 24), 2015/16 (ore 32);
- 23) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09 presso Università del Salento, Dip. Scienze giuridiche, a.a. 2013/14 (ore 60);



- 24) docenza a contratto in Diritto amministrativo-IUS/10, presso Università IUAV di Venezia, Dip. Architettura, Costruzione Conservazione, a.a. 2013/14 (ore 40);
- 25) docenza integrativa a contratto in Laboratorio giuridico-economico presso Università di Milano "Bicocca", Dip. Sociologia, a.a. 2013/14 (ore 24);
- 26) docenza a contratto in Istituzioni diritto pubblico-IUS/09, presso Università Ca' Foscari di Venezia, Dip. Management, a.a. 2012/13 e relativa valutazione dell'attività didattica (ore 30);
- 27) docenza integrativa a contratto in Federalismo e Regionalismo-IUS/08, presso Università di Roma Tre, Dip. Scienze Politiche, a.a. 2012/13 (ore 15);
- 28) docenza integrativa a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Brescia, Dip. Economia, a.a. 2012/13 (ore 75);
- 29) docenza integrativa a contratto in Diritto pubblico comunitario-IUS/14, presso Università di Milano Bicocca, Dip. Economia, a.a. 2012/2013 (ore 32);
- 30) attività cultore della materia in ambito giuspubblicistico presso Università E-Campus di Novedrate, a.a. 2012/13;
- 31) docenza a contratto in Organizzazione internazionale-IUS/14, presso la Libera Università di Lingue e Comunicazione, Fac. Traduzione, a.a. 2011/12 (ore);
- 32) docenza a contratto in Diritto internazionale dello sport-IUS/14, presso la Libera Università "Kore" di Enna, Fac. Scienze Motorie, a.a. 2010/11 (ore 36);
- 33) docenza a contratto in Dirigenza delle istituzioni scolastiche presso Università di Camerino Fac. Giurisprudenza, a.a. 2010/11 (ore 80);
- 34) tutorato didattico per Master in Dirigenza delle istituzioni scolastiche presso Università di Camerino, Fac. Giurisprudenza, a.a. 2010/11;
- 35) attività cultore della materia in Istituzioni di Diritto Pubblico-IUS/09, presso Università di Genova, Fac. Scienze Politiche dall'anno 2002 al 2009;
- 36) attività di supporto alla didattica in Istituzioni di Diritto Pubblico-IUS/09, presso Università di Genova, Fac. Scienze Politiche, a.a. 2002/03 e 2003/04 (ore 35);
- 37) iscrizione albo docenti Scuola superiore amministrazione Interno dall'anno 2006;
- 38) iscrizione albo docenti Scuole di formazione dell'amministrazione penitenziaria dall'anno 2011;

Attività di formazione:

- 39) master universitario I liv. in Il futuro della pubblica amministrazione, Università Niccolò Cusano di Roma, 12/11/2012, 110/110 e lode;
- 40) dottorato di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo, Università di Verona, 08/05/2012;
- 41) master universitario I liv. in Le sfide della Pubblica Amministrazione nel III millennio, Università Niccolò Cusano di Roma, 23/07/2008, 108/110;
- 42) dottorato di ricerca in Diritto Pubblico, Università di Torino, 24/01/2006;
- 44) master universitario II liv. in Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale, Università di Roma La Sapienza, 21/12/2005, Ottimo;
- 45) laurea V.O. in Scienze Internazionali e Diplomatiche, Università di Genova, 22/03/2004, 110/110 e lode;
- 46) laurea V.O. in Scienze Politiche, Università di Genova, 02/07/2001, 110/110 e lode;
- 47) diploma universitario in Operatore della Pubblica Amministrazione, Università di Genova, 12/07/1999, 110/110 e lode.



Attività di consulenza:

- 54) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Carema (TO);
- 55) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Cinto Caomaggiore (VE);
- 56) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Colle Santa Lucia (BL);
- 57) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Livinallongo Col di Lana (BL);
- 58) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Altopiano dei Sette Comuni;
- 59) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Ladinia del Sella;
- 60) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Coordinamento dei Comitati referendari per cambiare Regione della Regione Veneto;
- 61) attività di consulenza in materia costituzionalistica ai Comitati referendari Pro Friuli dei Comuni di Pramaggiore, Gruaro e Teglio Veneto;
- 62) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario per andare in Trentino del Comune di Lamon;
- 63) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Pro Friuli del Comune di San Michele al Tagliamento;
- 64) attività di consulenza in materia costituzionalistica all'Unione Comuni italiani per cambiare Regione avanti Corte costituzionale, TAR, Consiglio di Stato, Ufficio centrale per il *referendum* e CEDU;
- 65) attività di consulenza legale in materia costituzionalistica all'Unione Comuni italiani per cambiare Regione avanti CEDU;
- 66) --- n. 21 certificazioni di partecipazione a convegni e seminari;
- 67) --- n. 14 certificazioni di partecipazione a corsi estivi di lingua straniera.

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

La Commissione, applicando i criteri di massima formulati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016 (Verbale n. 1), procede alla formulazione dei giudizi relativi ai titoli e alle pubblicazioni

CANDIDATO: **Daniele Chinni**

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato presenta:

A) Titoli professionali

- a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
La Commissione prende in considerazione il titolo di Professore a contratto presso l'Università di Teramo per il corrente anno accademico, nonché l'attività di docenza presso Master Universitari, Dottorati di ricerca, la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Roma Tre, l'Istituto Superiore degli studi penitenziari e di didattica integrativa nell'ambito dei corsi di Istituzioni di diritto pubblico, Diritto costituzionale, Diritto processuale costituzionale, Diritto parlamentare e Diritto dei detenuti e Costituzione svolti presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.
- b) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
Si evidenzia la fruizione di assegni di ricerca e l'attività di collaborazione con il CRISPEL (Centro di ricerca interdipartimentale per gli studi politico-costituzionali e di legislazione comparata) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- e) Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- f) Svolgimento di periodi di stage o di incarichi di collaborazione presso organi costituzionali o di rilievo costituzionale
Si dà rilievo all'incarico attualmente ricoperto di assistente di studio presso il giudice della Corte costituzionale prof. Franco Modugno
- g) Partecipazione a comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di riviste scientifiche del settore oggetto del bando
Si segnalano il ruolo di componente della Redazione delle riviste Diritto e società e Federalismi.it, ambo di classe A per il settore concorsuale 12 C/1 oggetto del bando.
- h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
La Commissione prende atto dell'ottenimento *ex aequo* del premio nazionale

"Opera prima" Sergio P. Panunzio per giovani studiosi di diritto costituzionale – VIII edizione (2015), indetto dall'AIC (Associazione italiana dei costituzionalisti) per la monografia *Decretazione d'urgenza e poteri del Presidente della Repubblica* e del premio di laurea (anch'esso *ex aequo*) "Fondo Carlo Leuzzi" – XI edizione (2015) del Senato della Repubblica per la tesi di laurea magistrale dal titolo *Il potere di grazia nell'ordinamento costituzionale italiano*.

B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali conseguito presso la omonima Scuola di dottorato dell'Università di Pisa.

Giudizio

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una notevole latitudine di interessi e un pregevole corredo di attività svolte e di esperienze acquisite sia nell'ambito della ricerca che in quello della didattica.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato consta di 24 pubblicazioni collocate in un arco temporale di circa otto anni, dal 2008 al 2016. In particolare, le dodici pubblicazioni presentate si articolano in una monografia e in lavori che, in forma di saggio, articolo, nota a sentenza, spaziano in diversi campi del diritto costituzionale: dallo studio delle fonti, alla giustizia costituzionale e all'assetto dei poteri costituzionali. Il quadro che ne risulta è quello di una produzione che presenta una assoluta continuità nel tempo ed appare frutto di un'attività laboriosa con il raggiungimento di significativi risultati.

Giudizio

La Commissione passa quindi ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri formulati nella seduta preliminare.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

La Commissione esprime un particolare apprezzamento per il lavoro monografico (*Decretazione d'urgenza e poteri del Presidente della Repubblica*, Napoli, 2014) che si presenta come un'indagine di prim'ordine sul tema del ruolo e della funzione presidenziale dinanzi a decreto-legge e legge di conversione. Il lavoro è strutturato su di un originale impianto di analisi duale che tende ad evidenziare lo scarto fra piano del dover essere e quello dell'essere; è condotto con grande rigore di metodo e assoluta padronanza della letteratura, della giurisprudenza e della prassi in materia. Anche i restanti lavori, contenuti in articoli (nn. 3, 4, 6, 7, 9) e note a sentenza (n. 2, 5, 8, 10, 11 e 12) confermano le ottime qualità di indagine e di riflessione mostrate nel lavoro maggiore.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Tutti e dodici i lavori presentati dal candidato sono pienamente riconducibili al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicati dal bando di concorso.

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata nel suo complesso per l'ottima collocazione editoriale dei lavori. La monografia è stata pubblicata nella collana di un Centro di ricerca universitario (il CRISPEL) con una casa editoriale di tutto rilievo nel panorama dell'editoria giuridica (Editoriale scientifica). La Commissione rileva che si tratta di collana provvista di comitato di direzione e di comitato scientifico, le cui pubblicazioni sono sottoposte a *peer review*. Per quanto riguarda gli altri lavori sono stati tutti pubblicati, tranne uno, in Riviste collocate in fascia A del settore concorsuale 12 C/1 oggetto del bando.

- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I lavori presentati dal candidato sono tutti individuali, pur non mancando nella sua produzione qualche contributo in collaborazione.

Ai sensi dell'art. 7 co. 6 del bando la Commissione esprime il suo pieno apprezzamento per la produzione scientifica del candidato, sia sul piano quantitativo che qualitativo, nonché per la continuità temporale della stessa.

Giudizio complessivo

I titoli e il curriculum vitae presentati dal candidato rivelano notevole latitudine di interessi e un ampio corredo di attività svolte e di esperienze acquisite sia nell'ambito della ricerca che in quello della didattica.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, emerge una significativa consistenza complessiva, sia sul piano quantitativo che qualitativo, e una continuità temporale che testimonia una piena dedizione alla ricerca.

CANDIDATO: Manuel Gioiosa

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato presenta:

A) Titoli professionali

- a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La Commissione prende in considerazione l'attività di docenza a contratto presso un Master universitario

- b) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Si evidenzia la fruizione di assegni di ricerca e dell'incarico relativo all'attività di ricerca bibliografico-giuridica, giurisprudenziale nell'ambito del diritto



amministrativo e di collaborazione su supporto informatico di testi tecnico scientifici di ambito giuridico-amministrativo presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- e) Svolgimento di periodi di stage o di incarichi di collaborazione presso organi costituzionali o di rilievo costituzionale
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- f) Partecipazione a comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di riviste scientifiche del settore oggetto del bando
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce

B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Giudizio

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una circoscritta sfera di interessi e un sufficiente corredo di attività svolte e di esperienze acquisite sia nell'ambito della ricerca che in quello della didattica.

Produzione scientifica

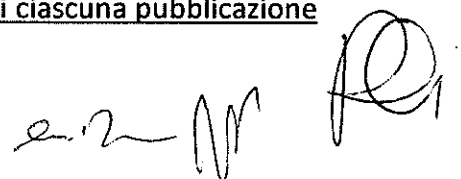
Descrizione

La produzione scientifica del candidato consta di 11 pubblicazioni collocate in un arco temporale di circa nove anni, dal 2003 al 2012. In particolare, la produzione scientifica si articola in una monografia e in lavori che, in forma di saggio, articolo, rassegna, affrontano taluni temi che si collocano nel campo ora del diritto amministrativo (come nel caso del lavoro monografico) ora del diritto pubblico, con una decisa preponderanza della tematica dei diritti degli stranieri immigrati, cui risultano riconducibili ben 9 degli 11 lavori presentati. Il quadro che ne risulta è quello di una produzione non sempre in linea con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando e che evidenzia pure discontinuità nel tempo, con particolare riferimento all'ultimo quadriennio in cui non risultano pubblicazioni.

Giudizio

La Commissione passa quindi ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri formulati nella seduta preliminare.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica



Secondo la Commissione il lavoro monografico (*Amministrazione di risultato e tutela giurisdizionale*, Napoli, 2012) denota una buona capacità di indagine ancorché assuma ad oggetto una tematica che attiene specificamente al settore del diritto amministrativo, in sé quindi non pienamente rientrante nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando. Per quanto riguarda gli altri lavori presentati, analoga notazione può farsi con riguardo allo studio sull'accessione invertita (*Neomorfismi dell'accessione invertita nel nuovo t.u. delle espropriazioni*) e a quello sul mobbing nella pubblica amministrazione (*Il mobbing nella P.A.*), mentre per la restante produzione si rileva una certa differenziazione fra lavori più approfonditi (n. 3, 4, 6, 7, 11) ed altri in cui prevale un approccio prevalentemente descrittivo e ricostruttivo (nn. 2, 5, 9, 10).

- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Degli undici lavori presentati dal candidato non sono pienamente riconducibili al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicati dal bando di concorso i lavori contrassegnati nell'elenco con i nn. 1, 8 e 11.

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata da una oscillazione nel livello di collocazione editoriale. Accanto a pubblicazioni incluse in collana universitaria, come nel caso della monografia in tema di Amministrazione di risultato, o in riviste di fascia A del settore concorsuale del bando (è il caso dello scritto in tema di accessione invertita [n. 11] pubblicato nella rivista Jus), si registrano lavori (nn. 2, 5, 9, 10) presentati in volumi costituenti rapporti annuali della fondazione ISMU di non facile collocazione nell'ambito della pubblicistica di settore o all'interno di manuali specializzati (n. 4) di non grande diffusione nell'ambito della più ampia comunità scientifica.

- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Fra i lavori presentati ve n'è uno (*La partecipazione degli stranieri extracomunitari alla vita pubblica locale: il caso dei referendum*), in collaborazione con altro A., il quale tuttavia risulta provvisto di apposita annotazione dalla quale risulta la imputazione delle parti a ciascun Autore.

Ai sensi dell'art. 7 co. 6 del bando, la Commissione esprime una valutazione di sufficienza per la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

I titoli e il curriculum vitae presentati dal candidato rivelano una non troppo ampia sfera di interessi e una modesta attività sia nell'ambito della ricerca che in quello della didattica.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, emerge una sufficiente consistenza complessiva, sia sul piano quantitativo che qualitativo, e una non sempre piena continuità temporale dell'attività scientifica del candidato.

CANDIDATO: **Fabio Ratto Trabucco**

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato presenta

A) Titoli professionali

- a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
La Commissione rileva una significativa attività didattica presso diverse istituzioni universitarie, in qualità di docente a contratto, dalla quale va tuttavia esclusa, ai fini della valutazione, quella relativa ad insegnamenti non inquadrati nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando (nn. 12, 13, 16, 21, 24, 29, 31, 32).
- b) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
Si registra una attività di ricerca presso Atenei continentali, sia interni che esterni alla Unione europea, cui si aggiunge la partecipazione a master universitari di primo e secondo livello presso alcuni atenei italiani.
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
Si registrano numerosi interventi svolti in occasione di seminari, workshop, forum in qualità di relatore.
- e) Svolgimento di periodi di stage o di incarichi di collaborazione presso organi costituzionali o di rilievo costituzionale
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- f) Partecipazione a comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di riviste scientifiche del settore oggetto del bando
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce
- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce

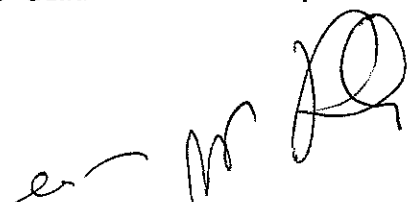
B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e di Dottore di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo presso l'Università degli studi di Verona.

Giudizio

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge un discreto raggio di interessi e una limitata articolazione di attività nell'ambito della ricerca e un più significativo impegno in quello della didattica.



Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato consta di poco più di 50 pubblicazioni collocate in un arco temporale di circa undici anni, dal 2005 al 2016. In particolare, le dodici pubblicazioni presentate danno corpo ad una produzione scientifica articolantesi in due monografie e in altri lavori che affrontano temi anche di interesse costituzionalistico che spaziano dal diritto degli enti territoriali alle forme di governo, dalle questioni relative all'ordinamento militare alla giustizia costituzionale.

Ne risulta nel complesso una produzione che presenta continuità nel tempo ed appare frutto di un impegno costante nell'attività di ricerca.

Giudizio

La Commissione passa quindi ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri formulati nella seduta preliminare.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

La Commissione valuta con particolare attenzione i due lavori monografici presentati (nn. 7 e 4 dell'elenco all. A). Il primo concerne una questione non particolarmente trattata nella letteratura del settore, vale a dire l'accesso alla giustizia costituzionale degli enti territoriali. La trattazione affronta con diligenza i diversi profili della problematica in oggetto, pur non risultando sempre sorretta da adeguato rigore metodologico. Il secondo, dedicato alla forma di governo direttoriale, presenta un taglio eminentemente comparatistico e si connota per un approccio prevalentemente descrittivo. Nel resto della produzione si registrano lavori (nn. 3, 5, 9, 10) contenenti spunti di interesse e di analisi critica accanto a lavori (nn. 1, 2, 6, 8, 11, 12) caratterizzati da un approccio più propriamente descrittivo e non provvisti del necessario livello di approfondimento.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Tutti e dodici i lavori presentati dal candidato sono riconducibili al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicati dal bando di concorso.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata da una non sempre adeguata collocazione editoriale dei lavori. Le due monografie, pubblicate per i tipi dell'editore Aracne, non risultano collocate in una collana universitaria, né sono state sottoposte a *peer review*, mentre tutti i lavori restanti (tranne uno, n. 2, *Il dimezzamento dei termini procedurali come strumento di semplificazione amministrativa*) sono pubblicati in riviste di fascia A del settore concorsuale del bando.

- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

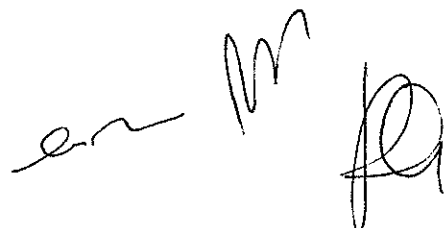
I lavori presentati dal candidato sono tutti individuali.

Ai sensi dell'art. 7 co. 6 del bando, la Commissione esprime sufficiente apprezzamento per la produzione scientifica del candidato, sia sul piano quantitativo che qualitativo, nonché per la continuità temporale della stessa.

Giudizio complessivo

I titoli e il curriculum vitae presentati dal candidato denotano una buona latitudine di interessi ed una ampia attività svolta soprattutto nell'ambito della didattica.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, emerge una buona consistenza complessiva e una continuità temporale che testimonia della dedizione alla ricerca.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, located in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 C/1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA.

VERBALE N. 4
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 13 dicembre 2016 alle ore 15,15 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361 del 13 ottobre 2016, nelle persone di:

Prof. Paolo Carnevale	Presidente
Prof. Mario Midiri	Segretario
Prof. Fabrizio Politi	Componente

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

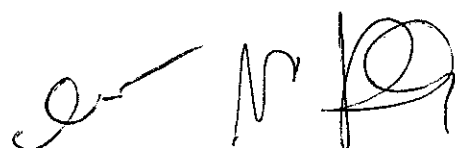
Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale (Allegato A).

1. Chinni Daniele
2. Ratto Trabucco Fabio

Risulta assente il candidato Gioiosa Manuel

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Il candidato Chinni Daniele viene invitato dalla Commissione ad illustrare il proprio percorso relativo alla attività didattica e scientifica svolta.
Risultano oggetto di particolare attenzione nel colloquio le tematiche affrontate nel lavoro monografico relativo al ruolo del Presidente della Repubblica nella decretazione d'urgenza.
Il candidato conferma nel colloquio la preparazione, lo spirito critico e le capacità argomentative evidenziati nella produzione scientifica.
Al candidato è infine sottoposto un brano tratto dal volume di F. Balaguer Callejon, *Manuale de derecho constitucional*, volume secondo, Madrid, 2007, p. 59. Nella lettura e nella traduzione il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua spagnola.
- 2) Il candidato Ratto Trabucco Fabio viene invitato dalla Commissione ad illustrare il proprio percorso relativo alla attività didattica e scientifica svolta.
Risultano oggetto di particolare attenzione nel colloquio le tematiche affrontate nei lavori monografici relativi alla forma di governo direttoriale e all'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale.
Il candidato nel colloquio conferma una sufficiente preparazione sugli argomenti trattati e una discreta capacità argomentativa.



Al candidato è infine sottoposto un brano tratto dal volume di F. Balaguer Callejon, *Manuale de derecho constitutional*, volume secondo, Madrid, 2007, p. 59. Nella lettura e nella traduzione il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua spagnola.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, per ciascuno dei candidati presente alla discussione orale, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e all'assegnazione del punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato B).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Chinni Daniele vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12 C/1 – Diritto Costituzionale - SSD IUS 09 – Istituzioni di diritto pubblico - Dipartimento di Giurisprudenza, per le ragioni esposte nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio e riassunte nel seguente giudizio collegiale, formulato dalla Commissione all'unanimità:

"Il dott. Daniele Chinni, grazie ai titoli vantati che attestano un continuo e costante impegno per la ricerca scientifica e per l'attività didattica, e per l'ampiezza degli interessi coltivati, in ragione delle pubblicazioni presentate, che testimoniano la padronanza del metodo giuridico, l'ampia capacità di analisi critica e spiccata sensibilità per i problemi di diritto costituzionale, è, a giudizio unanime della Commissione, pienamente meritevole della nomina a ricercatore (settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, SSD IUS 09, Istituzioni di diritto pubblico) nel posto messo a concorso col bando indetto con il DR (settembre 2016 prot. 88970).

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18,45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 dicembre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Carnevale

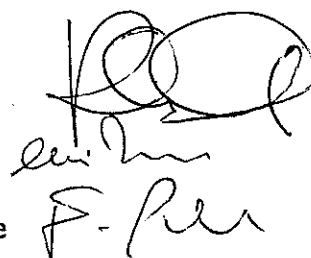
Prof. Mario Midiri

Prof. Fabrizio Politi

Presidente

Segretario

Componente

The block contains three handwritten signatures. The first signature, corresponding to the President, is a large, stylized cursive signature. The second signature, for the Secretary, is a smaller, more fluid cursive signature. The third signature, for the Component, is a cursive signature that appears to start with 'F.'.

ALLEGATO B AI VERBALE N. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Chinni Daniele

A) Titoli professionali

a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La Commissione, tenuto conto di: titolo di Professore a contratto presso l'Università di Teramo per il corrente anno accademico, attività di docenza presso Master Universitari, Dottorati di ricerca, la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Roma Tre, l'Istituto Superiore degli studi penitenziari e di didattica integrativa nell'ambito dei corsi di Istituzioni di diritto pubblico, Diritto costituzionale, Diritto processuale costituzionale, Diritto parlamentare e Diritto dei detenuti e Costituzione svolti presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, assegna per questa voce **punti 4**.

b) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La Commissione, tenuto conto della fruizione di assegni di ricerca e dell'attività di collaborazione con il CRISPEL (Centro di ricerca interdipartimentale per gli studi politico-costituzionali e di legislazione comparata) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, assegna per questa voce **punti 5**.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0**.

d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0**.

e) Svolgimento di periodi di stage o di incarichi di collaborazione presso organi costituzionali o di rilievo costituzionale

La Commissione, tenuto conto dell'incarico attualmente ricoperto di assistente di studio presso il giudice della Corte costituzionale prof. Franco Modugno, assegna per questa voce **punti 3**.

f) Partecipazione a comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di riviste scientifiche del settore oggetto del bando

La Commissione, tenuto conto del ruolo di componente della Redazione delle riviste Diritto e società e Federalismi.it, ambo di classe A per il settore concorsuale 12 C/1 oggetto del bando, assegna per questa voce **punti 5**.

g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La Commissione, tenuto conto dell'ottenimento *ex aequo* del premio nazionale "Opera prima" Sergio P. Panunzio per giovani studiosi di diritto costituzionale – VIII edizione (2015), indetto dall'AIC (Associazione italiana dei costituzionalisti) per la monografia *Decretazione d'urgenza e poteri del Presidente della Repubblica* e del premio di laurea (anch'esso *ex aequo*) "Fondo Carlo Leuzzi" – XI edizione (2015) del Senato della Repubblica per la tesi di laurea magistrale dal titolo *Il potere di grazia nell'ordinamento costituzionale italiano*, assegna per questa voce **punti 8**.

Punteggio complessivo titoli professionali: **punti 25**

A) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

La Commissione, tenuto conto del possesso del titolo di Dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali conseguito presso la omonima Scuola di dottorato dell'Università di Pisa, assegna per questa voce **punti 10**.

Punteggio titoli accademici: **punti 10**.

Totale del punteggio assegnato ai titoli (professionali e accademici): **punti 35**.


Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 18
Pubblicazione 2. Punti 2
Pubblicazione 3. Punti 3
Pubblicazione 4. Punti 3
Pubblicazione 5. Punti 2
Pubblicazione 6. Punti 3
Pubblicazione 7. Punti 3
Pubblicazione 8. Punti 2
Pubblicazione 9. Punti 3
Pubblicazione 10. Punti 2
Pubblicazione 11. Punti 2
Pubblicazione 12. Punti 2

Punteggio totale pubblicazioni: **punti 45**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: punti 90/100

leggeri 80/100 

2) Candidato Dott. Ratto Trabucco Fabio

A) Titoli professionali

a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La Commissione, tenuto conto della attività didattica svolta presso diverse istituzioni universitarie, in qualità di docente a contratto, assegna per questa voce **punti 5**.

b) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La Commissione, tenuto conto dell'attività di ricerca presso Atenei continentali, sia interni che esterni alla Unione europea, cui si aggiunge la partecipazione a master universitari di primo e secondo livello presso alcuni atenei italiani, assegna per questa voce **punti 5**.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0**.




d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La Commissione, tenuto conto degli interventi svolti in occasione di seminari, workshop, forum in qualità di relatore, assegna per questa voce **punti 2**.

e) Svolgimento di periodi di stage o di incarichi di collaborazione presso organi costituzionali o di rilievo costituzionale

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0**.

f) Partecipazione a comitati editoriali (di redazione e/o di direzione) di riviste

scientifiche del settore oggetto del bando

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0.**

- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non risulta alcun titolo, né alcuna attività ascrivibili a questa voce. **Punti 0.**

Punteggio complessivo dei titoli professionali. **Punti 12.**

B) Titoli accademici

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca

La Commissione tenuto conto del possesso del titolo di Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e di Dottore di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo presso l'Università degli studi di Verona, assegna per questa voce **punti 10.**

Punteggio complessivo dei titoli accademici: **punti 10.**

Totale del punteggio assegnato ai titoli (professionali e accademici): **punti 22.**

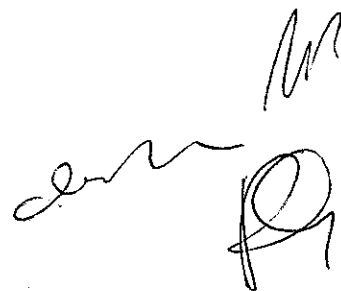
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. **Punti 1**
- Pubblicazione 2. **Punti 1**
- Pubblicazione 3. **Punti 3**
- Pubblicazione 4. **Punti 6**
- Pubblicazione 5. **Punti 3**
- Pubblicazione 6. **Punti 1**
- Pubblicazione 7. **Punti 10**
- Pubblicazione 8. **Punti 1**
- Pubblicazione 9. **Punti 3**
- Pubblicazione 10. **Punti 3**
- Pubblicazione 11. **Punti 1**
- Pubblicazione 12. **Punti 1**

Punteggio complessivo delle pubblicazioni: **punti 34.**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona.

Punteggio totale: punti 56/100.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 09- ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2016 e concludendoli il 13 dicembre 2016.

Nella prima riunione del 14 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Carnevale e del Segretario nella persona del Prof. Mario Midiri.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 5 dicembre 2016 alle ore 12,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università


La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Pietro Faraguna), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Chinni Daniele
- 2) Gioiosa Manuel
- 3) Ratto Trabucco Fabio

In tale riunione la Commissione ha provveduto all'apertura dei plichi relativi alle domande presentate dai candidati.

Nella terza riunione del 13 dicembre alle ore 9,30, la Commissione ha proceduto alla valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato, tenendo conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2016.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)



Nella terza riunione del 13 dicembre 2016 alle ore 15,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Chinni Daniele
- 2) Ratto Trabucco Fabio

E' risultato assente il candidato Gioiosa Manuel

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato B Verbale 4)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione - *"Il dott. Daniele Chinni, grazie ai titoli vantati che attestano un continuo e costante impegno per la ricerca scientifica e per l'attività didattica, e per l'ampiezza degli interessi coltivati, in ragione delle pubblicazioni presentate, che testimoniano la padronanza del metodo giuridico, l'ampia capacità di analisi critica e spiccata sensibilità per i problemi di diritto costituzionale, è, a giudizio unanime della Commissione, pienamente meritevole della nomina a ricercatore (settore concorsuale 12/C1 - Diritto costituzionale, SSD IUS 09, Istituzioni di diritto pubblico) nel posto messo a concorso col bando indetto con il DR (settembre 2016 prot. 88970) - il candidato Dott. Daniele Chinni vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12 C/1 Diritto costituzionale - SSD IUS 09 - Istituzioni di diritto pubblico - Dipartimento di Giurisprudenza.*

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Presidente della Commissione che provvederà a consegnarlo al Responsabile del procedimento, il quale ne disporrà la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18,45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Carnevale

Prof. Mario Midiri

Prof. Fabrizio Politi

Presidente

Segretario

Componente

