

Procedura di chiamata a 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Aziendali settore concorsuale 13B/2, s.s.d. SECS-P08.

VERBALE N. 3

Alle ore 14.30 del giorno 23 marzo 2018, si è svolta la riunione tra i seguenti Professori:

- Prof. Gennaro Iasevoli
- Prof. Alberto Mattiacci
- Prof. Alberto Pastore
- Prof. Carlo Alberto Pratesi
- Prof. Riccardo Resciniti

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, preso atto della rinuncia comunicata dagli Uffici da parte della dott.ssa Cristina Santini, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.7, e precisamente:

1. Andrea Chiarini;
2. Giovanni Mattia;
3. Giulia Miniero
4. Beatrice Orlando
5. Giovanni Pino
6. Maria Irene Prete
7. Francesca Vicentini

La Commissione, continua a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Viene esaminata la documentazione del candidato Andrea Chiarini; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

2. Viene esaminata la documentazione del candidato Giovanni Mattia; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività

1


didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

3. Viene esaminata la documentazione della candidata Giulia Miniero; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

4. Viene esaminata la documentazione del candidato Beatrice Orlando; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

5. Viene esaminata la documentazione del candidato Giovanni Pino; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

6. Viene esaminata la documentazione della candidata Maria Irene Prete; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

7. Viene esaminata la documentazione della candidata Francesca Vicentini; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

Terminata la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati; la comparazione avviene sulla documentazione inviata.

2     

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati come da allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata; ricorda che ciascun commissario, può esprimere un voto positivo ad un solo candidato e che è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato dott. GIOVANNI MATTIA vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Aziendali, settore concorsuale 13B/2, s.s.d. SECS-P08.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono (all. 3).

La Commissione viene sciolta alle ore 17,45.

Roma, 23/3/2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

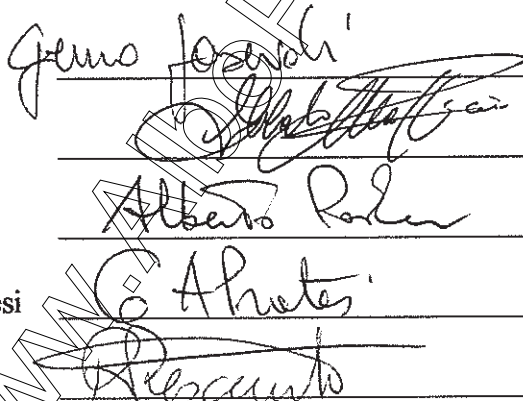
Prof. Gennaro Iasevoli

Prof. Alberto Mattiacci

Prof. Alberto Pastore

Prof. Carlo Alberto Pratesi

Prof. Riccardo Resciniti



ALLEGATO 1: GIUDIZI PERSONALI E COLLEGIALI

CANDIDATO: ANDREA CHIARINI

Profilo accademico e attività didattica

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2017, seconda fascia.

Ha conseguito un dottorato di ricerca rilasciato dall'Università di Sheffield; ha conseguito un premio per "commended paper" rilasciato da un editore; svolge attività di referaggio per riviste e conferenze internazionali.

L'attività didattica è svolta prevalentemente presso l'Università di Ferrara anche in insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura. E' stato, inoltre, docente in master e in corsi dottorali.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, alcune delle quali a elevato impatto e diffusione all'interno della comunità scientifica, in contributi di capitoli all'interno di testi di altri Autori e in monografie.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sulle risorse e tecnologie di produzione e relative implicazioni in termini di qualità e ambiente, inclusi i sistemi di certificazione e accounting.

Il candidato ha presentato ai fini della procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli pubblicati su riviste internazionali e una monografia.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità e parzialmente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta intensa e congruente. La partecipazione a gruppi e attività di ricerca è ridotta, soprattutto quella in ambito universitario.

Alberto Mattiacci

Il candidato presenta un apprezzabile profilo culturale, che riflette una natura ricca di fertilizzazioni incrociate fra esperienze professionali e accademiche. Evidente, in particolare nella ricerca, la parziale focalizzazione accademica delle attività e degli interessi del candidato, sebbene la produzione scientifica sia da apprezzare, per qualità e quantità, pur lasciando in qualche caso dubbi non marginali sulla piena congruenza settoriale delle domande di ricerca.

Alberto Pastore

Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di qualità molto buona, ancorché non pienamente coerente con il settore concorsuale 13/B2. L'attività di ricerca è originale e affrontata con buon rigore metodologico. Ha svolto attività didattica su tematiche coerenti con il settore. Ha partecipato in misura ridotta a gruppi di ricerca accademici. Complessivamente esprime un buon profilo culturale, con qualche riserva sulla piena focalizzazione accademica.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica è di qualità più che buona seppure molto focalizzata su alcuni temi specifici della logistica e produzione. Il candidato dimostra buon rigore metodologico. Continua e intensa l'attività didattica anche post laurea. Ridotta la partecipazione ad attività di ricerca in ambito universitario.

Riccardo Resciniti


Il candidato presenta pubblicazioni di buon valore scientifico soprattutto in materia di Total quality management e Operations, su riviste di alta diffusione, focalizzate sul periodo 2012-17. L'attività didattica universitaria è svolta in larga parte in dipartimenti di Economia e management e di Ingegneria presso l'Università di Ferrara. E' stato co-responsabile di progetto di ricerca ed ha una intensa attività come consulente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di non sempre piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2.

L'attività didattica universitaria risulta congruente, continua e intensa; la partecipazione e la conduzione di gruppi di ricerca accademici è discreta. Ha ottenuto un limitato numero di incarichi universitari per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di qualità molto buona. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con una buona diffusione, soprattutto per quelle presenti nel panorama internazionale.



CANDIDATO: GIOVANNI MATTIA

Profilo accademico e attività didattica

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2015, seconda fascia.

Ha conseguito premi anche per "outstanding paper", rilasciati da editori e da imprese; svolge attività di referaggio per riviste e conferenze internazionali.

L'attività didattica è svolta presso numerose università in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura. E' stato, inoltre, docente in master universitari.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali e internazionali in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e in monografie.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sul marketing, sui comportamenti dei consumatori.

Il Candidato ha presentato ai fini della procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli su riviste nazionali e internazionali, contributi in testi di altri autori e tre monografie.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

La sua partecipazione in gruppi di ricerca, soprattutto quella in ambito universitario, svolta in termini di organizzazione, direzione e coordinamento è intensa. Ha diretto un progetto finanziato dal MIUR, da bando competitivo, di elevato valore economico (2,2 milioni di euro).

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità e pienamente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta continua, intensa e molto positiva. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è elevata e di livello molto positivo; ha coordinato anche progetti di valore economico e di ricerca rilevante.

Alberto Mattiacci

Il candidato dimostra di aver maturato una solida preparazione al ruolo di professore di seconda fascia, facendosi apprezzare in particolare per la varietà di esperienze e responsabilità assunte in ambito di ricerca. Nello specifico, colpisce, nel candidato, la dimostrata capacità di innovare le metodiche di lavoro a un certo punto del proprio percorso, nonché l'intensa e continua attività didattica. I lavori presentati a valutazione poggiano su domande di ricerca pienamente congruenti al settore.

Alberto Pastore

Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica di buona qualità e pienamente coerente con il settore concorsuale 13/B2. La ricerca è originale e rilevante e realizzata con buon rigore metodologico. Ha svolto un'attività didattica intensa, continua e coerente. L'attività di coordinamento e la partecipazione a progetti di ricerca accademici è molto rilevante. Il profilo esprime una completezza di valide esperienze in ambito accademico.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità e del tutto congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica è continua e intensa sui vari temi di interesse per il presente bando. Il candidato dimostra una notevole attitudine al coordinamento di gruppi e attività di ricerca anche per progetti di grandi dimensioni.

Nel complesso il suo curriculum è ben bilanciato tra le diverse attività scientifiche, didattiche e di ricerca.

6 

Riccardo Resciniti

Il candidato dimostra buona continuità nell'attività di ricerca scientifica su temi pienamente congruenti con il settore concorsuale 13/B2, dimostrando buona qualità dei contenuti e delle collocazioni editoriali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche come responsabile dirigendone uno di valore molto elevato. L'attività didattica è intensa in corsi di laurea e master universitari in diversi atenei di Roma, pubblici e privati.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2.

L'attività didattica universitaria risulta pienamente congruente, e con un'intensità e continuità molto buona. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è elevata e di livello molto buono; ha diretto un progetto finanziato dal MIUR, da bando competitivo, di elevato valore economico. Ha ottenuto incarichi universitari per attività di ricerca molto numerosi.

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con buona diffusione nel panorama nazionale e internazionale.

www.AlboPreparatoriOnline.it

ASU
AH JH RR

CANDIDATA: GIULIA MINIERO

Titoli e profilo accademico

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2015, seconda fascia.

Ha conseguito un dottorato di ricerca e assegni di ricerca. E' ricercatore post-doc presso l'Università Svizzera italiana. Ha conseguito un premio per "best paper" all'interno dell'università Bocconi; svolge attività di referaggio per riviste e conferenze internazionali.

L'attività didattica è svolta presso numerose università, anche estere, in insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura; inoltre, è stata docente in master universitari.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste internazionali, in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e una monografia.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sui comportamenti dei consumatori.

La Candidata ha presentato ai fini della presente procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli su riviste nazionali e internazionali, e una monografia.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

Ha partecipato in gruppi di ricerca, in termini di organizzazione, direzione e coordinamento. Ha diretto un progetto finanziato dal Consiglio federale Svizzero MIUR di valore economico (100mila CHF).

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità e pienamente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta intensa. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è di buon livello. La diffusione editoriale di alcune pubblicazioni nazionali è in riduzione.

Alberto Mattiacci

La candidata presenta un profilo completo: emerge, dalla sua descrizione curriculare, una apprezzabile capacità di condurre la ricerca scientifica secondo i canoni oggi in voga e una buona esperienza didattica, anche internazionale. I lavori rispondono a domande di ricerca pienamente congruenti al settore e, in qualche caso, si fanno apprezzare per la capacità di visione e prospettiva.

Alberto Pastore

La candidata sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di buona qualità e pienamente coerente con il settore concorsuale 13/B2. La ricerca è originale e realizzata con buon rigore metodologico. Ha svolto un'attività didattica continua e coerente con le tematiche del settore. Apprezzabili le esperienze internazionali. L'attività di coordinamento e la partecipazione a progetti di ricerca accademici è di buon livello.

Carlo Alberto Pratesi

Presenta una buona produzione scientifica di tipo internazionale, continuativa e pienamente coerente con il settore oggetto del presente bando. L'attività didattica risulta intensa e positiva. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è di buon livello.

Riccardo Resciniti

La candidata dimostra continuità nell'attività di ricerca scientifica, su tematiche congruenti con il settore concorsuale 13/B2, pubblicando su riviste nazionali e internazionali di buon livello. Anche l'attività didattica universitaria risulta congruente e svolta soprattutto nei corsi post-lauream. Ha partecipato a qualificati progetti di ricerca, coordinandone uno.

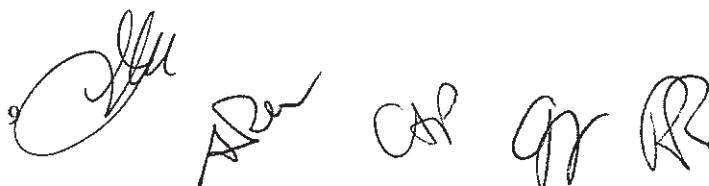
GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2.

L'attività didattica universitaria risulta pienamente congruente e caratterizzata da buona intensità e continuità. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è di livello buono. Ha ottenuto alcuni incarichi per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, originalità e proposti in sedi editoriali di buona diffusione.

www.AlboPreparatorionline.it



CANDIDATA: BEATRICE ORLANDO

Titoli e profilo accademico

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2017, seconda fascia.

Ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2010 presso l'Università Sapienza. Svolge attività di referaggio per riviste internazionali e convegni scientifici.

L'attività didattica è svolta in insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura. E' stata visiting researcher presso LBS – UK. E' stata, inoltre, docente in master universitari.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, relazioni a convegni, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e una monografia.

Le pubblicazioni inviate ai fini della presente procedura sono rappresentate da articoli pubblicati su riviste internazionali, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e una monografia.

Dalle pubblicazioni presentate risulta che la produzione scientifica è focalizzata in gran parte sui temi del family business e della finanza aziendale.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è talvolta riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

Ha preso parte, come membro di unità, a un progetto di ricerca nazionale (Prin).

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di discreta qualità e parzialmente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta intensa. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca risulta ancora limitata, soprattutto quella universitaria.

Alberto Mattiacci

La candidata presenta un curriculum scientifico di discreto livello e orientato secondo direttrici congruenti con il settore. Qualche riserva emerge in merito allo spessore dell'esperienza maturata nella responsabilità di direzione di ricerca. Buona e intensa l'esperienza didattica, sempre in ambiti coerenti.

Alberto Pastore

La candidata sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di discreta qualità e coerente con il settore concorsuale 13/B2. La ricerca è originale e realizzata con rigore metodologico. Ha svolto un'attività didattica intensa, continua e coerente. Discreta la partecipazione a progetti di ricerca accademici.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica presentata a valutazione è di qualità discreta con una focalizzazione congruente con il settore concorsuale 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica è continua e varia. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è ancora limitata.

Riccardo Resciniti

La candidata dimostra continuità nell'attività di ricerca scientifica, anche con contratti universitari, su tematiche congruenti al settore concorsuale 13/B2. La produzione scientifica è di qualità abbastanza buona. L'attività didattica universitaria risulta continua e positiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2.

L'attività didattica universitaria presenta una buona continuità; la partecipazione in gruppi di ricerca è limitata, ridotta l'attività di coordinamento e direzione. Ha ottenuto alcuni incarichi universitari per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di discreta qualità. I temi sono affrontati con rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con una discreta diffusione, soprattutto per quelle presenti nel panorama internazionale.

www.AlboPreparatoriOnline.it


11







CANDIDATO: GIOVANNI PINO

Titoli e profilo accademico

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2017, seconda fascia.

Ha conseguito un dottorato di ricerca e un assegno di ricerca; ha conseguito un premio per "best paper" rilasciato da un editore. Svolge attività di referaggio per riviste e conferenze internazionali.

Ha ottenuto incarichi universitari per attività di ricerca.

L'attività didattica è svolta su tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura, prevalentemente in forma seminariale. E' stato docente in master universitari.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e due monografie.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sui comportamenti dei consumatori e sulle politiche di marketing.

Il Candidato ha presentato ai fini della presente procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli su riviste internazionali e una monografia.

L'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, contribuendo in termini di organizzazione, direzione e coordinamento.

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di qualità buona e pienamente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico. Le tematiche trattate sono in alcuni casi di rilevanza marginale rispetto al settore disciplinare. L'attività didattica risulta ancora limitata, e comunque relativa a corsi seminariali. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è positiva.

Alberto Mattiacci

Il candidato sembra aver privilegiato la costruzione di un profilo scientifico maggiormente incentrato sulla ricerca rispetto alla formazione. Certamente ciò avviene con buoni risultati: l'attività di ricerca è positiva e in linea con i canoni oggi in voga. Le domande di ricerca si riconoscono formalmente nella declaratoria del settore concorsuale, ma appaiono spesso marginali in merito al progresso degli studi di Economia e Gestione delle Imprese.

Alberto Pastore

Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di qualità molto buona e pienamente coerente con il settore concorsuale 13/B2. In alcuni casi il contributo individuale è limitato per la presenza di numerosi coautori. La ricerca è originale e realizzata con buon rigore metodologico, anche se talvolta le tematiche trattate hanno una rilevanza contenuta. Ha svolto un'attività didattica molto limitata. La partecipazione e il coordinamento a progetti di ricerca accademici è numerosa.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità e pienamente congruente con il settore oggetto del presente bando. L'attività didattica è ancora limitata. Ha partecipato e coordinato vari gruppi di ricerca.

Riccardo Resciniti

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca intensa in diversi progetti, pubblicando lavori di buona qualità, anche se per lo più come co-autore all'interno di gruppi molto numerosi. Le tematiche sono congruenti al

settore 13/B2 ma in genere di rilevanza marginale. L'attività didattica universitaria risulta congruente ma ancora limitata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2.

L'attività didattica universitaria, relativa soprattutto a corsi seminariali, risulta pienamente congruente ma con un'intensità appena sufficiente e limitata. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è numerosa e di livello buono. Ha ottenuto alcuni incarichi universitari per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di qualità molto buona. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, proposti in sedi editoriali nel complesso con buona diffusione nel panorama nazionale ed internazionale. Le tematiche trattate presentano talvolta una rilevanza marginale rispetto alla teoria dell'economia e gestione delle imprese.

www.AlboPreparatoriOnline.it



CANDIDATA: MARIA IRENE PRETE

Titoli e profilo accademico

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, seconda fascia.

Ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università del Salento; è stata assegnista di ricerca ed ricercatore (RTDa) presso l'Università del Salento.

Ha ottenuto incarichi universitari per attività di ricerca.

Svolge attività di referaggio per riviste internazionali e convegni scientifici; è stata vincitrice di "best paper" in una conferenza internazionale.

L'attività didattica è svolta come titolare di insegnamento, nei master e nei corsi integrativi.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, relazioni a convegni, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e due monografie.

La Candidata ha presentato ai fini della presente procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da pubblicati su riviste nazionali e internazionali, contributi di capitoli all'interno di monografie o pubblicazioni di altri Autori, e due monografie.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata in gran parte sui temi del comportamento di consumo.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

Ha partecipato in gruppi di ricerca prevalentemente come membro di ricerca. Ha preso parte, come membro di unità, a progetti di ricerca nazionale (Prin).

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità e congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta discreta. La partecipazione a gruppi e attività di ricerca risulta buona; limitata la direzione e il coordinamento.

Alberto Mattiacci

La candidata sembra aver scelto un percorso focalizzato su temi abbastanza pertinenti al settore producendo sovente buoni risultati. Le domande di ricerca si riconoscono formalmente nella declaratoria del settore concorsuale, ma appaiono spesso marginali in merito al progresso degli studi di Economia e Gestione delle Imprese. Buona l'esperienza dichiarata nella formazione accademica, di cui si apprezza la varietà di contesto, corsi base, magistrali e post lauream.

Alberto Pastore

La candidata sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di buona qualità e coerente con il settore concorsuale 13/B2. La ricerca è originale e realizzata con buon rigore metodologico, anche se talvolta rivolta a temi dalla rilevanza non spiccata. Ha svolto attività didattica continua e coerente. La partecipazione a progetti di ricerca accademici è buona.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità e congruente con il settore; la collocazione e diffusione editoriale risulta di buon livello. L'attività didattica è buona. La partecipazione, come membro di unità di ricerca, a gruppi e attività di ricerca è discreta e ampia.

Riccardo Resciniti

La candidata dimostra attività di ricerca continua e intensa, su tematiche congruenti con il settore concorsuale 13/B2, per lo più come componente nel gruppo di ricerca. Ha realizzato pubblicazioni anche di

buona qualità, in linea con i dettami attualmente prevalenti, sebbene spesso come co-autore anche di gruppi numerosi. L'attività didattica universitaria risulta continua e svolta soprattutto nell'Università di Lecce.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2. L'attività didattica universitaria risulta intensa, continua e congruente. La partecipazione in gruppi di ricerca è buona, ridotta l'attività di coordinamento e direzione. Ha ottenuto diversi incarichi universitari per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. I temi sono affrontati con rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con una buona diffusione, soprattutto per quanto concerne quelle presenti nel panorama internazionale. Le tematiche trattate presentano talvolta una rilevanza marginale rispetto alla teoria dell'economia e gestione delle imprese.

www.AlboPreparatoriOnline.it

15

ASU CAP CN RR

CANDIDATA: FRANCESCA VINCENTINI

Titoli e profilo accademico

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2017, seconda fascia.

E' ricercatore a tempo determinato (RTDa) presso l'università Link Campus; ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha conseguito un premio per "best abstract conference" (EMAB). Svolge attività di referaggio per riviste internazionali e convegni scientifici.

Ha ottenuto contratti per attività di ricerca.

L'attività didattica è svolta presso diverse università, in insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura; è stata visiting scholar e professor presso università in Europa e Stati Uniti.

Attività Scientifica

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, relazioni a convegni, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e una monografia.

La Candidata ha presentato ai fini della presente procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli pubblicati su riviste internazionali, relazioni a convegni, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori.

Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata in gran parte sui temi dell'innovazione.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate.

Ha partecipato come membro di unità in gruppi di ricerca; ha preso parte, come membro di unità, ad un progetto di ricerca nazionale (Prin).

GIUDIZI PERSONALI

Gennaro Iasevoli

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità e congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica risulta pienamente congruente. La partecipazione in gruppi di ricerca risulta discreta, soprattutto quella universitaria.

Alberto Mattiacci

La candidata dimostra buone capacità di ricerca scientifica nel settore oggetto della presente procedura concorsuale, facendosi apprezzare, in particolare, per l'originalità delle domande di ricerca e la robustezza dei metodi. Discreta l'esperienza maturata nella didattica universitaria e apprezzabile l'attività di ricerca nel suo complesso, che produce risultati, misurati con il metro delle pubblicazioni, anche di buon livello.

Alberto Pastore

La candidata sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di buona qualità, e coerente con il settore concorsuale 13/B2. La ricerca è originale e rilevante e realizzata con buon rigore metodologico. Ha svolto un'attività didattica limitata. La partecipazione a progetti di ricerca accademici è discreta.

Carlo Alberto Pratesi

La produzione scientifica presentata a valutazione è di discreta qualità anche a livello internazionale e pienamente congruente con il settore 13/B2. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica è congruente. E' ancora ridotta l'attività di coordinamento di gruppi e attività di ricerca di tipo universitario.

Riccardo Resciniti

La candidata dimostra continuità, anche contrattualizzata presso atenei, nell'attività di ricerca che risulta congruente con le tematiche del settore concorsuale 13/B2. La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. L'attività didattica universitaria risulta congruente; la

partecipazione in gruppi di ricerca, specialmente in ambito universitario, è di qualità sebbene ancora limitata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2. L'attività didattica universitaria risulta pienamente congruente; la partecipazione in gruppi di ricerca, specialmente in ambito universitario, è discreta. Ha ottenuto alcuni contratti per attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, originalità e proposti in sedi editoriali con una diffusione buona, soprattutto nel caso di quelle presenti nel panorama internazionale.

www.AlboPreparatorionline.it



ALLEGATO 2: Giudizi complessivi della Commissione

candidato: Andrea Chiarini

Dall'esame della documentazione risulta una congruenza non sempre piena con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca accademici discreta. Sull'attività didattica universitaria emerge un giudizio di congruità, intensità e continuità; sulla produzione scientifica emerge nel complesso un giudizio di qualità molto buona. Dall'esame comparato del candidato Andrea Chiarini rispetto agli altri risulta un giudizio buono.

candidato: Giovanni Mattia

Dall'esame della documentazione risulta una piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca elevata e di livello molto buono. Sull'attività didattica universitaria emerge un giudizio di congruità e con un'intensità e continuità molto buona; sulla produzione scientifica emerge un giudizio di buona qualità.

Dall'esame comparato del candidato Giovanni Mattia rispetto agli altri risulta un giudizio molto buono.

candidata: Giulia Miniero

Dall'esame della documentazione risulta una piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca di livello buono. Sull'attività didattica emerge un giudizio di buona intensità e continuità; sulla produzione scientifica emerge nel complesso un giudizio di buona qualità.

Dall'esame comparato della candidata Giulia Miniero rispetto agli altri risulta un giudizio buono.

candidata: Beatrice Orlando

Dall'esame della documentazione risulta una congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una limitata partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca. Sull'attività didattica universitaria emerge un giudizio di buona continuità; sulla produzione scientifica emerge nel complesso un giudizio di discreta qualità.

Dall'esame comparato della candidata Beatrice Orlando rispetto agli altri risulta un giudizio più che discreto.

candidato: Giovanni Pino

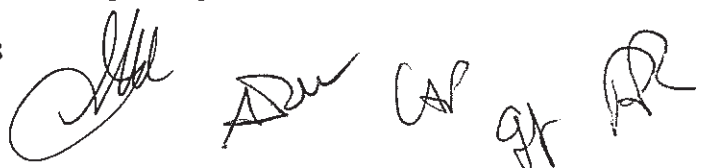
Dall'esame della documentazione risulta una piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca numerosa e di livello buono. Sull'attività didattica universitaria emerge un giudizio di intensità appena sufficiente e limitata; sulla produzione scientifica emerge un giudizio nel complesso di qualità molto buona.

Dall'esame comparato del candidato Giovanni Pino rispetto agli altri risulta un giudizio buono.

candidata: Maria Irene Prete

Dall'esame della documentazione risulta una congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione in gruppi di ricerca di livello buono, mentre risulta ridotta l'attività di coordinamento e direzione. L'attività didattica universitaria risulta intensità, continua e congruente; sulla produzione scientifica emerge un giudizio nel complesso di buona qualità.

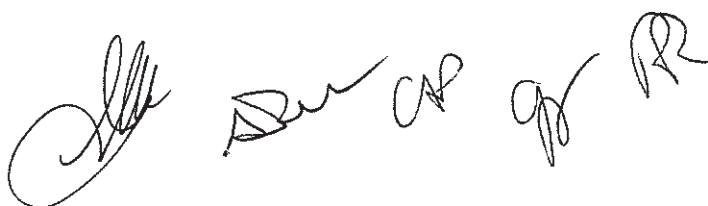
Dall'esame comparato della candidata Maria Irene Prete rispetto agli altri risulta un giudizio buono.



candidata: Francesca Vicentini

Dall'esame della documentazione risulta una congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2, ed emerge una partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, specialmente in ambito universitario, di livello discreto. Sull'attività didattica emerge un giudizio di piena congruenza; sulla produzione scientifica emerge un giudizio nel complesso di buona qualità. Dall'esame comparato della candidata Francesca Vicentini risulta un giudizio buono.

www.AlboPreparatorionline.it

A series of handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.

ALLEGATO 3: RELAZIONE

Procedura di chiamata a 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Aziendali settore concorsuale 13B/2, s.s.d. SECS-P08.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 15/1/2018 dalle ore 9 alle ore 10,30;
- II riunione: giorno 21/2/2018 dalle ore 10,30 alle ore 14,00;
- III riunione: giorno 23/3/2018 dalle ore 14,30 alle ore 17,45.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 15/1/2018 e concludendoli il 23/3/2018.

Nella prima riunione ha definito i criteri di massima per la valutazione dei candidati; nella seconda riunione ha valutato la documentazione dei candidati; nella terza riunione ha valutato la documentazione dei candidati ed ha espresso i giudizi individuali, collegiali e complessivi.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del candidato dott. Giovanni Mattia vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Studi Aziendali settore concorsuale 13B/2, s.s.d. SECS-P08.

Relazione in merito alla proposta di chiamata

Il dott. Giovanni Mattia ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2015, seconda fascia. Ha conseguito premi anche per "outstanding paper", rilasciati da editori e da imprese; svolge attività di referaggio per riviste e conferenze internazionali. L'attività didattica è svolta presso numerose università in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura. E' stato, inoltre, docente in master universitari. La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali e internazionali in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori e in monografie. Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sul marketing e sui comportamenti dei consumatori. Il Candidato ha presentato ai fini della procedura quindici pubblicazioni, rappresentate da articoli su riviste nazionali e internazionali, contributi in testi di altri autori e tre monografie. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è riconoscibile sulla base delle dichiarazioni presentate. La sua partecipazione in gruppi di ricerca, soprattutto quella in ambito universitario, svolta in termini di organizzazione, direzione e coordinamento è intensa. Ha diretto un progetto finanziato dal MIUR, da bando competitivo, di elevato valore economico (2,2 milioni di euro).

In sintesi la Commissione ritiene che il candidato Giovanni Mattia dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica, in regime di piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2. L'attività didattica universitaria risulta pienamente congruente, e con un'intensità e continuità molto buona. La partecipazione e il coordinamento di gruppi e attività di ricerca è elevata e di livello molto buono; ha diretto un progetto finanziato dal



MIUR, da bando competitivo, di elevato valore economico. Ha ottenuto incarichi universitari per attività di ricerca molto numerosi.

La produzione scientifica presentata a valutazione è di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con buona diffusione nel panorama nazionale ed internazionale.

La Commissione, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, della coerenza con le esigenze indicate nel bando e della valutazione comparativa effettuata con tutti i candidati, indica all'unanimità il dott. Giovanni Mattia idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato di II fascia presso il Dipartimento di Studi Aziendali dell'Università degli Studi Roma Tre.

Il Prof. Carlo Alberto Pratesi, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 17,45.

Roma, 23/3/2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Gennaro Iasevoli

Prof. Alberto Mattiaci

Prof. Alberto Pastore

Prof. Carlo Alberto Pratesi

Prof. Riccardo Resciniti

Gennaro Iasevoli
Alberto Mattiaci
Alberto Pastore
C. A. Pratesi
R. Resciniti