

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA- UNIVERSITA' ROMA TRE.

GN

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 7 giugno 2018 alle ore 17,30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. rep. 664/2018 del 16 aprile 2018 nelle persone di:

Prof. Massimo FRAGIACOMO
Prof. Camillo NUTI
Prof. Ivo VANZI

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:

- 1) BERGAMI Alessandro Vittorio
- 2) CHIOCCARELLI Eugenio
- 3) DEGLI ABBATI Stefania
- 4) OTTONELLI Daria
- 5) ROSSI Michela
- 6) SPINELLA Nino

e come stabilito nella riunione del 25 maggio 2018, data la loro numerosità, pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad esaminare i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25 maggio 2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 25 maggio 2018.

Il prof. Camillo Nuti dichiara di avere pubblicazioni in collaborazione con il candidato Alessandro Bergami. In particolare, ha notato che le 12 pubblicazioni presentate presentano sempre il suo nome tra gli autori. Il prof. Camillo Nuti dichiara che Alessandro Bergami ha dato un contributo fondamentale, autonomo, e almeno paritario, su tutte le 12 pubblicazioni presentate, sia per gli aspetti di concezione che numerici, che sperimentali nonché per la interpretazione dei risultati.

Nel dettaglio il prof Nuti dichiara:

"1. BERGAMI A.V., FORTE A., LAVORATO D., NUTI C. (2017). Proposal of a Incremental Modal Pushover Analysis (IMPA). Techno Press, Earthquake & Structures"

Bergami è uno degli ideatori di IMPA con notevoli spunti personali, ha guidato un Dottorando nello svolgimento delle analisi, ha contribuito in modo determinante alle conclusioni.

"2. BERGAMI A.V., NUTI C. (2015). Experimental tests and global modeling of masonry infilled frames"

Bergami ha svolto personalmente le prove, dopo aver messo a punto l'attrezzatura. Lo stesso ha poi svolto personalmente le analisi numeriche. Le conclusioni sono anche frutto di una comune discussione critica degli autori.

"3. BERGAMI A.V., LIU X., NUTI C. (2015). Seismic retrofitting of an existing Chinese building with passive energy dissipation devices according to different design procedures."

Bergami ha seguito il dottorando straniero LIU, di cui Nuti era il Tutor, ha svolto le analisi numeriche con LIU, e discusso le conclusioni paritariamente.

"4. BERGAMI A.V., LIU X., NUTI C. (2015). Evaluation of seismic response of irregular structures by nonlinear static procedures."

Bergami ha anche qui seguito personalmente il dottorando LIU incluse le analisi numeriche e discusso le conclusioni paritariamente.

"5. BERGAMI A.V., NUTI C. (2015). Compression tests on masonry walls realized with a single or double masonry pane"

Bergami ha eseguito personalmente le prove, elaborato i risultati e discusso le conclusioni paritariamente.

"6. BERGAMI A.V., NUTI C. (2014). Design of dissipative braces for an existing strategic building with a pushover based procedure"

Bergami ha eseguito personalmente le analisi numeriche, elaborato risultati e discusso le conclusioni paritariamente.

"7. BERGAMI A.V., NUTI C. (2013). A design procedure of dissipative braces for seismic upgrading structures"

Bergami è uno dei due inventori della procedura di progetto descritta, eseguito personalmente le analisi numeriche, elaborato risultati e discusso le conclusioni paritariamente.

"8. BERGAMI A.V., LIU X., NUTI C. (2015). Proposal and application of the Incremental Modal Pushover Analysis (IMPA)."

Bergami è uno degli ideatori di IMPA con notevoli spunti personali, ha guidato un Dottorando nello svolgimento delle analisi, ha contribuito in modo determinante alle conclusioni.

"9. BERGAMI A.V., NUTI C. (2015). A design procedure for seismic retrofitting of reinforced concrete frame and concentric braced steel buildings with dissipative bracings"

Bergami è uno dei due inventori della procedura di progetto descritta, eseguito personalmente le analisi numeriche, elaborato risultati e discusso le conclusioni paritariamente.

"10. BERGAMI A.V., MATTEOLI M., NUTI C., PIERUCCI D., ANNONI L. (2011). Adeguamento sismico e strutturale di un edificio del 1912"

Bergami ha eseguito le analisi non lineari, applicando la procedura di progetto di cui alla pubbl. 9 e 6 ad un caso reale, discutendo paritariamente le conclusioni.

"11. NUTI C., BIONDI S., BERGAMI A.V., PIERUCCI D., (2010). On seismic retrofitting of RC vaulted structure by means of Dissipative Bracings. "

Bergami ha eseguito le analisi non lineari, applicando la procedura di progetto di cui alla pubbl. 9 e 6 ad alcuni casi concreti, discutendo paritariamente le conclusioni.

"12. BERGAMI A.V., NUTI C. (2010). A design procedure for the seismic protection of infilled frames by dissipative braces"

Bergami ha eseguito le analisi non lineari, applicando la procedura di progetto di cui alla pubbl. 9 e 6 al caso di telai tamponati, di cui si è occupato nelle pubblicazioni sopra presentate oltre che nella tesi di dottorato, discutendo paritariamente le conclusioni.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

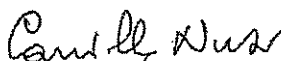
Alle ore 19.20, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 19.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 10 luglio 2018 alle ore 10,00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Roma, 07 giugno 2018

PER LA COMMISSIONE:

Il Presidente Prof. Camillo Nuti



ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: BERGAMI Alessandro Vittorio

Titoli e curriculum

Il candidato documenta importante attività didattica in corsi del SSD ed anche in corsi post-laurea; quest'ultima in un master di II livello attinente il SSD. Ha fruito di assegni di ricerca per 10 anni. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali svolgendo attività sempre attinenti al profilo del bando. Documenta un'importante attività sperimentale su materiali, elementi e strutture svolta in piena autonomia. Importante ed attinente al profilo del bando anche la documentata esperienza nell'ambito della progettazione strutturale. È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca e master di II livello sempre attinenti al profilo del bando

CW

Giudizio: ottimo

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia originalità, innovatività, rigore metodologico ed una significativa attività sperimentale. Ottima l'autonomia. Produzione congruente con il SSD e con il profilo del bando. Evidente la continuità e la maturità.

Giudizio: ottimo

Giudizio complessivo: ottimo

CANDIDATO: CHIOCCARELLI Eugenio

Titoli e curriculum

Il candidato documenta esperienza didattica attinenti il SSD in corsi di laurea. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali svolgendo attività con buona attinenza al SSD. Documenta partecipazione a convegni nazionali e internazionali. È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca sempre attinenti al SSD

Giudizio: buono

CN

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia originalità, innovatività, rigore metodologico ed un carattere prevalentemente teorico numerico. Ottima l'autonomia. Buona congruenza con il SSD e sufficiente rispetto al profilo del bando. Evidente la continuità e la maturità.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: molto buono

CANDIDATO: DEGLI ABBATI Stefania

Titoli e curriculum

Il candidato documenta qualche esperienza didattica in corsi del SSD. Ha fruito di assegni di ricerca per 4 anni. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali attinenti il SSD. Documenta una discreta esperienza sperimentale.

È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca attinenti al SSD

Giudizio: buono

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia contenuta originalità, innovatività, rigore metodologico rispetto ai requisiti del bando. Produzione congruente con il SSD. Buona la continuità e la presenza di attività sperimentale.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: molto buono

CW

CANDIDATO: OTTONELLI Daria

Titoli e curriculum

Il candidato documenta alcune esperienze nella didattica per il SSD. Ha fruito di
assegni di ricerca per 3 anni. Documenta una sufficiente esperienza nell'ambito del
SSD anche all'interno di gruppi di ricerca.
È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca attinenti al SSD.

Giudizio: sufficiente

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia sufficiente originalità, innovatività, rigore
metodologico rispetto ai requisiti del bando. Produzione congruente con il SSD.
sufficiente la continuità, modesta la presenza di attività sperimentale.

Giudizio: buono

Giudizio complessivo: buono

GN

CANDIDATO: ROSSI Michela

Titoli e curriculum

Il candidato documenta qualche esperienza didattica in corsi del SSD. Ha fruito di assegni di ricerca per 3 anni. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali attinenti il SSD. Documenta una sufficiente esperienza sperimentale nell'ambito del SSD.

È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca attinenti al SSD

CW

Giudizio: sufficiente

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia contenuta originalità, innovatività, rigore metodologico rispetto ai requisiti del bando. Produzione congruente con il SSD. Discreta la continuità e sufficiente la presenza di attività sperimentale.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: buono

CANDIDATO: SPINELLA Nino

Titoli e curriculum

Il candidato documenta esperienza didattica in corsi del SSD. Ha fruito di assegni di ricerca per 3 anni. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali svolgendo attività attinenti al SSD.

È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca attinenti al profilo del bando

Giudizio: molto buono

GN

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia originalità, innovatività, rigore metodologico ed una buona attività sperimentale relativamente al rinforzo di travi in c.a.

Produzione congruente con il SSD spesso con carattere teorico numerico. Evidente la continuità e la maturità

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: molto buono

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 20/02/2018.

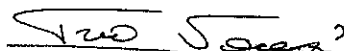
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ivo VANZI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 20/02/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Camillo NUTI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 07/06/2018

Prof. Ivo VANZI



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 20/02/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo FRAGIACOMO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 20/02/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Camillo NUTI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 07/06/2018

Prof. Massimo FRAGIACOMO

