

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

## **VERBALE N. 2**

Alle ore 17,30 del giorno 4 settembre 2019, si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Giorgio COSTANTINO, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università Roma Tre*;
- Angelo CASTAGNOLA, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università degli Studi Milano*;
- Guido CANALE, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"*.

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1163 – 2019 del 3 luglio 2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione presentata, delle pubblicazioni inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici, decide che il candidato da valutare ai fini della procedura è n. 1, e precisamente:

### **DOTT. LEO PICCININNI**

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, esamina la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono prese in esame solo le dieci (10) pubblicazioni indicate nell'«*elenco delle pubblicazioni presentate*» in allegato alla domanda e presentate unitamente ad essa.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

In base a quanto previsto dal bando di concorso, la Commissione prende in esame le dieci (10) pubblicazioni indicate dal candidato nell'«*elenco delle pubblicazioni presentate*» ed allegate alla domanda, rispetto all'elenco di settantacinque (75) pubblicazioni risultante dal *curriculum* del candidato, pure allegato alla domanda, e, in particolare:

1. *Pendenza del procedimento di ingiunzione, effetti della domanda e criterio della prevenzione*, nota a Cass., sez. un., (ord.) 1 ottobre 2007, n. 20596, in *Riv. dir. proc.*, 2008, 1760 ss.
2. *Acquiescenza ed accettazione della sentenza: due termini di una falsa sinonimia*, in Aa.Vv., *Studi in onore di Carmine Punzi*, Torino, 2008, vol. III, 125 ss.
3. *Il regime di rilevazione del difetto di giurisdizione ed il «giusto processo» civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 897 ss.
4. *Prova della tardività dell'appello eccepita per la prima volta in cassazione*, nota a Cass. 28 luglio 2011, n. 16582, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 460 ss.
5. *I motivi di ricorso in cassazione dopo la modifica dell'art. 360 n. 5 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 407 ss.
6. *La realizzazione forzata del credito verso lo Stato condannato all'equa riparazione ai sensi della legge «Pinto»*, in Aa.Vv., *Il processo esecutivo. Liber amicorum Romano Vaccarella*, Torino, 2014, 1343 ss.
7. *L'eccezione di giudicato nel processo civile*, Napoli, 2016, X – 462

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

8. *Gli effetti del fallimento sul procedimento arbitrale pendente*, in *Quaderni dell'arbitrato*, 5, *Arbitrato e procedure concorsuali – Atti del convegno svoltosi a Roma, il 24 marzo 2017*, Roma, 2018, 67 ss.
9. *I termini*, in Aa.vv., *Il processo telematico nel sistema del diritto processuale civile*, a cura di G. Ruffini, Milano, 2019, 436 ss.
10. *La Cassazione ribadisce la regola della rilevabilità d'ufficio e della proponibilità in appello dell'eccezione di prescrizione in materia previdenziale*, nota a Cass. 4 dicembre 2018, n. 31345, in *Foro it.* 2019, I, 1710.

La Commissione procede, quindi, all'esame del *curriculum* e dei titoli presentato dal candidato:

#### **TITOLI DI STUDIO ED ACCADEMICI**

- conseguimento della laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, con tesi in diritto processuale civile dal titolo "L'imparzialità dell'arbitro" (relatore Prof. Carmine Punzi; correlatore Prof. Nicola Picardi), con la votazione di 110/110 e lode;
- conseguimento del dottorato di ricerca in diritto processuale civile, il 29 novembre 2007, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, con tesi dal titolo "L'acquiescenza alla sentenza civile";
- conseguimento del titolo di ricercatore universitario a tempo indeterminato di diritto processuale civile (s.s.d. IUS/15) nell'Università degli Studi Roma Tre dal 16 marzo 2011, con conferma nel ruolo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Ateneo a decorrere dal 16 marzo 2014;
- conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale (ASN) quale professore di seconda fascia di Diritto Processuale Civile (IUS/15), a decorrere dal 31 marzo 2017, con giudizio unanime della Commissione giudicatrice nazionale.

#### **TITOLI INERENTI ALLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA**

##### **Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, ovvero alla partecipazione agli stessi**

- partecipazione quale componente dell'unità di ricerca di Roma Tre (sul tema "Compatibilità e armonizzazione degli strumenti alternativi di risoluzione delle controversie nello spazio giudiziario europeo", diretto dal Responsabile scientifico Prof. Giuseppe Ruffini), dal 1° febbraio 2006 al 28 febbraio 2008, al progetto di ricerca P.R.I.N. - Programma di ricerca scientifica di Rilevante Interesse Nazionale - "Canoni europei per la codificazione processuale (verso un codice europeo di procedura civile)", coordinato dal Prof. Claudio Consolo, risultato assegnatario di finanziamenti;
- partecipazione, quale componente, a tre progetti di ricerca, coordinati dal Prof. Antonio Carratta, in tema di diritto alla prova nei sistemi processuali civili europei, che hanno concorso, risultando idonei ma non assegnatari, per l'attribuzione dei finanziamenti di cui a bandi P.R.I.N. per gli anni 2012, 2015 e 2017.

##### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali o internazionali**

- partecipazione, in qualità di relatore, al convegno "L'esecuzione forzata nello spazio giudiziario europeo" (Roma, 12 giugno 2009), organizzato dalla Commissione di diritto processuale civile del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con una relazione sul seguente tema: "Il regolamento CE n. 861/07 e le controversie di modesta entità. Ambito di applicazione e procedimento";
- partecipazione, in qualità di relatore, all'incontro di studi "L'arbitrato amministrato" (Roma, 3 giugno 2010), organizzato dal C.P.R.C. – Centro per la Prevenzione e la Risoluzione dei Conflitti dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma – e patrocinato dall'I.S.S.A. – Istituto Superiore

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

- di Studi sull'Arbitrato –, con una relazione sul seguente tema: “Arbitrato amministrato semplificato e rinuncia parziale al diritto alla prova”;
- partecipazione, in qualità di relatore, all'incontro di studi “La riforma del processo civile 2009” (Cirò Marina – KR –, 4 e 5 giugno 2010), organizzato dall'Ordine degli Avvocati di Crotone, con una relazione sul seguente tema: “Le principali novità in tema di giurisdizione e competenza”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, al VII *Seminário Internacional Ítalo-Ibero-Brasileiro – Estudos Jurídicos – “Novos Rumos do Direito Processual”* (Brasilia, BRA, 23 – 25 settembre 2010), con una relazione sul seguente tema: “*A reforma do processo civil italiano*”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, al seminario sul tema “Le presunzioni: significato e ruolo nel diritto civile e praticabilità nel diritto penale” presso l'Università degli Studi Roma Tre (Roma, 26 maggio 2011), nell'ambito del Ciclo di seminari “Diritto civile e diritto penale: casi, questioni e principi generali a confronto” della Scuola dottorale internazionale Tullio Ascarelli;
  - partecipazione, in qualità di relatore (esclusivamente attraverso una relazione scritta confluita negli atti del convegno, al quale non gli è stato possibile presenziare), alla *Mesa Redonda “La reformas procesales y organicas: Una organización jurisdiccional y instrumentos procesales para el Siglo XXI”*, nell'ambito del “*IV Congreso Gallego de Derecho Procesal (I Congreso Internacional) – Los retos del Poder Judicial ante la Sociedad Globalizada*”, presso la Universidad de A Coruña (La Coruña - ESP - 2 – 3 giugno 2011);
  - partecipazione, in qualità di relatore, al convegno di studi “Le azioni cautelari in sede civile e nell'esercizio dell'azione penale per la tutela della massa fallimentare” (Ariccia – RM – 18 novembre 2011), con una relazione sul seguente tema: “L'acquisizione all'attivo fallimentare dei beni oggetto di misure cautelari penali: profili di diritto processuale civile”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, al convegno di studi “La mediazione nelle controversie civili e tributarie, tra problemi applicativi e prospettive di riforma” presso l'Università degli Studi di Teramo (Teramo, 1° giugno 2012), con una relazione sul seguente tema: “La mediazione civile. Il procedimento di mediazione”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, al convegno di studi “L'ultima spiaggia: presupposti e limiti dell'intervento della Corte di Cassazione” presso l'Aula Magna della Corte Suprema di Cassazione (Roma, 4 luglio 2016), con una relazione sul seguente tema: “Giudicato interno e giudicato ‘implicito’: formazione e rilievo”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, all'incontro di studi “Arbitrato e procedure concorsuali” presso la sede dell'I.S.S.A. – Istituto Superiore di Studi sull'Arbitrato – (Roma, 24 marzo 2017), con una relazione sul seguente tema: “Gli effetti del fallimento sul procedimento arbitrale pendente”;
  - partecipazione alla Tavola rotonda del XXXI Convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile (“La tutela dei diritti e le regole del processo”, Padova 29-30 settembre 2017) con un intervento sul seguente tema: “Disciplina dell'impugnazione del lodo e prospettive di riforma”.
  - partecipazione, in qualità di relatore, al corso su “Il processo telematico” organizzato dalla Struttura di formazione decentrata della Corte di cassazione presso l'Aula Giallombardo della Corte Suprema di Cassazione (Roma, 14, 20 e 26 marzo 2018) con una relazione sul seguente tema: “Il processo civile telematico e i termini processuali”;
  - partecipazione, in qualità di relatore, a due incontri di presentazione del volume a cura di G. Ruffini “Il processo telematico nel sistema del diritto processuale civile” (Ascoli Piceno, 15 marzo 2019 – Roma, Pontificia Università Lateranense, 8 maggio 2019), con una relazione sul seguente tema: “Il tempo delle attività processuali telematiche”.

**Conseguimento di riconoscimenti e premi nazionali e internazionali per attività di ricerca**

- conseguimento, in base ad una valutazione per titoli professionali e scientifici, di una borsa di studio “per tirocini formativi per giovani avvocati” per l'anno 2008, finanziata dalla Regione Lazio attraverso l'Istituto Arturo Carlo Jemolo;

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

- conseguimento (*ex aequo*) nell'anno 2017, quale autore del libro dal titolo “*L’eccezione di giudicato nel processo civile*” (Jovene, 2016), del Premio Redenti, istituito dalla Fondazione Enrico Redenti, per la migliore opera monografica italiana di diritto processuale civile – di uno studioso di età inferiore a quaranta anni – pubblicata nel biennio 2015/2016;
- partecipazione alla riunione in data 2 maggio 2019 del Collegio dei docenti del Dottorato in autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti – *curriculum* di diritto processuale civile – dell'Università di Roma La Sapienza, quale autore del libro dal titolo “*L’eccezione di giudicato nel processo civile*” (Jovene, 2016), selezionato e reso oggetto di specifica relazione nell'ambito del ciclo degli studi dottorali.

**TITOLI INERENTI ALLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

**- Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi**

**A) Attività didattica e di docenza presso Università**

- svolgimento di attività di docenza presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della Università telematica degli Studi Guglielmo Marconi, nell'ambito della disciplina del diritto commerciale (s.s.d. IUS/04), nel corso sulle procedure concorsuali, nell'anno accademico 2008/2009.
- svolgimento di attività di docenza presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della Università telematica degli Studi Guglielmo Marconi, nell'ambito della disciplina del diritto processuale civile (s.s.d. IUS/15), nell'anno accademico 2009/2010;
- svolgimento di attività di docenza nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina, nell'ambito dell'insegnamento di “Procedura civile”, negli anni accademici 2012/2013 e 2014/2015;
- svolgimento di attività di docenza nell'ambito del Master di II Livello per Giuristi di Impresa presso l'Università degli Studi Roma Tre, negli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2017/2018, 2018/2019;
- svolgimento di attività di docenza nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (I e II anno) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, nell'ambito dell'insegnamento di “Diritto processuale civile”, dall'anno accademico 2014/2015;
- titolarità della docenza (quale professore aggregato) di Diritto dell'arbitrato, attività formativa connessa agli insegnamenti di Diritto processuale civile (s.s.d. IUS/15) ed attributiva di 3 CFU, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, dall'anno accademico 2011/2012;
- titolarità della docenza di Diritto delle prove, attività formativa connessa agli insegnamenti di Diritto processuale civile (s.s.d. IUS/15) ed attributiva di 2 CFU, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, negli anni accademici 2016/2017 e 2017/2018;
- titolarità, quale professore incaricato, dell'insegnamento di Diritto processuale civile II nell'Istituto *Utriusque iuris* – Facoltà di Diritto civile – della Pontificia Università Lateranense, dall'anno accademico 2016/2017;
- titolarità, quale professore incaricato, dell'insegnamento di Diritto processuale civile I nell'Istituto *Utriusque iuris* – Facoltà di Diritto civile – della Pontificia Università Lateranense, dall'anno accademico 2018/2019;
- titolarità della docenza di Diritto processuale della crisi e dell'insolvenza (s.s.d. IUS/15 - 7 CFU) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, dall'anno accademico 2018/2019.

**B) Attività didattica e di docenza presso altri istituti ed enti di formazione**

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

- svolgimento di attività di docenza nel “Corso sul nuovo diritto delle procedure concorsuali”, organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'anno 2007;
- svolgimento di attività di docenza nel primo e nel secondo corso di formazione di diritto fallimentare, presso l'istituto Arturo Carlo Jemolo, in Roma, nell'anno 2007;
- svolgimento di attività di docenza in materia di procedure concorsuali nel “Corso di Aggiornamento delle conoscenze specialistiche degli addetti al servizio legale”, per conto dell'IRSA – Istituto per la Ricerca e lo Sviluppo delle Assicurazioni, presso l'istituto Consap, in Roma, nell'anno 2008;
- svolgimento di attività di docenza di diritto processuale civile nel corso ordinario per la preparazione all'esame per l'abilitazione forense, organizzato dall'Istituto Direkta, in Roma, nell'anno 2008;
- svolgimento di attività di docenza nel “Corso di specializzazione sulle procedure concorsuali” per la Scuola di specializzazione permanente sulle procedure concorsuali istituita dall'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma e dall'Ordine degli Avvocati di Roma, nell'anno 2008;
- svolgimento di attività di docenza nei corsi di primo e secondo livello di “Diritto processuale dell'arbitrato”, organizzati dal C.P.R.C. – Centro per la Prevenzione e la Risoluzione dei Conflitti dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, negli anni 2009, 2010 e 2012;
- svolgimento di attività di docenza nel corso “Le procedure concorsuali tra dottrina e giurisprudenza”, organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nell'anno 2011;
- svolgimento di attività di docenza nel corso “Il fallimento e le procedure di gestione della crisi”, organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nell'anno 2012;
- svolgimento di attività di docenza nel corso per l'iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alle magistrature superiori organizzato dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura – Fondazione del Consiglio Nazionale Forense – Sezione Cassazionisti, negli anni 2016, 2017 e 2018;
- svolgimento di attività di docenza per la Scuola di alta formazione forense in area civilistica (Unione Nazionale delle Camere Civili) in materia di diritto processuale civile, nell'anno 2018.
- **Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto**
- partecipazione stabile alle commissioni di esame di profitto della I cattedra di diritto processuale civile (con il Prof. Carmine Punzi fino all'anno accademico 2007/2008 e con il Prof. Romano Vaccarella nei due anni accademici seguenti) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dall'anno accademico 2002/2003 all'anno accademico 2009/2010;
- partecipazione stabile alle commissioni di esame di profitto delle cattedre di diritto processuale civile presso il Dipartimento (ex Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, dall'anno accademico 2004/2005;
- partecipazione stabile alle commissioni istituite per gli esami di laurea presso il Dipartimento (ex Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, dall'anno accademico 2011/2012.
- **Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato**
- collaborazione, dall'anno accademico 2002/2003 all'anno accademico 2009/2010, alle attività della I cattedra di diritto processuale civile (con il Prof. Carmine Punzi fino all'anno accademico 2007/2008 e con il Prof. Romano Vaccarella nei due anni accademici seguenti) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;



**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

- collaborazione, dall'anno accademico 2004/2005 alle attività delle cattedre di diritto processuale civile presso il Dipartimento (ex Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, in cui, negli anni accademici 2006/2007 e 2007/2008, in forza di appositi contratti di supporto alla didattica, ha svolto attività di natura seminariale;
- svolgimento di attività di ricevimento degli studenti in un turno di ricevimento settimanale e di assistenza dei laureandi nelle attività di ricerca e di elaborazione delle tesi, dall'anno accademico 2011/2012, presso il Dipartimento (ex Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre;

**ALTRI TITOLI INERENTI AD ATTIVITÀ DI STUDIO, FORMAZIONE E RICERCA**

- avvocato, iscritto dal 29 settembre 2005 all'albo dell'Ordine degli Avvocati di Roma e dal 25 maggio 2018 all'albo speciale degli avvocati cassazionisti;
- conseguimento nell'anno 2003 del diploma rilasciato al termine del XII corso annuale teorico-pratico di preparazione alla carriera giudiziaria ed alla professione forense "Arturo Carlo Jemolo", presso l'Istituto A.C. Jemolo in Roma.
- componente del Comitato editoriale e di redazione della Rivista di diritto processuale (CEDAM), dal 1° gennaio 2008.
- socio dell'Associazione "Istituto Superiore di Studi sull'Arbitrato – I.S.S.A.", presieduta dal Prof. Carmine Punzi, dal 23 ottobre 2008; e partecipazione, in tale qualità, al Comitato di studio per l'arbitrato e la conciliazione amministrati;
- componente del gruppo di lavoro per l'Osservatorio sulla Cassazione civile pubblicato nella Rivista di diritto processuale, coordinato dal Prof. Giuseppe Ruffini, dal mese di luglio dell'anno 2011;
- componente del Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in diritto processuale civile della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza negli anni accademici 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014;
- componente del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in discipline giuridiche del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre dall'anno accademico 2018/2019;
- socio ordinario dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile dal mese di ottobre dell'anno 2012;
- componente della Giunta del Dipartimento di Giurisprudenza nell'Università degli Studi Roma Tre, dal 10 maggio 2017;
- componente del Comitato di revisione di "Giustizia", Rivista telematica della Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ([giustizia.scuolaforenseroma.it](http://giustizia.scuolaforenseroma.it)), dal 4 dicembre 2017;
- assistant editor della Roma Tre Law Review, per il settore della Civil Procedure Law, dall'8 gennaio 2018;
- componente del Dipartimento di Diritto Pubblico Comparato nella Pontificia Università Lateranense, dall'anno accademico 2018/2019.

In base alle pubblicazioni suscettibili di valutazione, al *curriculum* ed ai titoli presentati dal candidato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e, all'esito di ampia ed approfondita discussione, la Commissione formula il giudizio collegiale,

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**All. 1**).

In base ai giudizi formulati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo per l'unico candidato.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

**LEO PICCININNI**

vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 12/F1 s.s.d. IUS/15, Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 18,30.

Roma, 4 settembre 2019

Per la Commissione

---

*F.to prof. Giorgio Costantino*

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

## **ALLEGATO 1**

### **Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni**

**CANDIDATO: LEO PICCININNI**

#### **Note generali**

Dalla documentazione presentata risulta che:

#### **Notizie biografiche**

Il candidato, nato a L'Aquila (AQ) il 17 luglio 1978 e residente a Roma, laureato nell'Università di Roma La Sapienza e dottore di ricerca in diritto processuale civile è ricercatore universitario confermato nel settore concorsuale 12/F1, settore scientifico-disciplinare: IUS/15, ed è in possesso dell'abilitazione nazionale per il settore concorsuale e per le funzioni oggetto del bando.

#### **Attività didattica**

Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica nell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e nella Pontificia Università Lateranense, nonché in altre istituzioni accademiche, italiane ed estere, attestate dai copiosi titoli presentati.

#### **Lavori scientifici esaminati:**

1. *Pendenza del procedimento di ingiunzione, effetti della domanda e criterio della prevenzione*, nota a Cass., sez. un., (ord.) 1 ottobre 2007, n. 20596, in *Riv. dir. proc.*, 2008, 1760 ss.
2. *Acquiescenza ed accettazione della sentenza: due termini di una falsa sinonimia*, in Aa.Vv., *Studi in onore di Carmine Punzi*, Torino, 2008, vol. III, 125 ss.
3. *Il regime di rilevazione del difetto di giurisdizione ed il «giusto processo» civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 897 ss.
4. *Prova della tardività dell'appello eccepita per la prima volta in cassazione*, nota a Cass. 28 luglio 2011, n. 16582, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 460 ss.
5. *I motivi di ricorso in cassazione dopo la modifica dell'art. 360 n. 5 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 407 ss.
6. *La realizzazione forzata del credito verso lo Stato condannato all'equa riparazione ai sensi della legge «Pinto»*, in Aa.Vv., *Il processo esecutivo. Liber amicorum Romano Vaccarella*, Torino, 2014, 1343 ss.
7. *L'eccezione di giudicato nel processo civile*, Napoli, 2016, X – 462
8. *Gli effetti del fallimento sul procedimento arbitrale pendente*, in *Quaderni dell'arbitrato*, 5, *Arbitrato e procedure concorsuali – Atti del convegno svoltosi a Roma, il 24 marzo 2017*, Roma, 2018, 67 ss.
9. *I termini*, in Aa.vv., *Il processo telematico nel sistema del diritto processuale civile*, a cura di G. Ruffini, Milano, 2019, 436 ss.



**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

10. *La Cassazione ribadisce la regola della rilevabilità d'ufficio e della proponibilità in appello dell'eccezione di prescrizione in materia previdenziale*, nota a Cass. 4 dicembre 2018, n. 31345, in *Foro it.* 2019, I, 1710.

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

**Commissario professore *Giorgio Costantino*:**

Il limitato numero di pubblicazioni, dieci rispetto alle settantacinque presentate, che la Commissione ha potuto esaminare in base al bando di concorso, confermano i giudizi ampiamente positivi ottenuti dal candidato in occasione della abilitazione nazionale, del conferimento *ex aequo* del prestigioso premio intitolato al professore Enrico Redenti, nonché le valutazioni contenute nelle recensioni alle sue opere.

Queste si segnalano per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. Si manifestano congruenti con il profilo di professore universitario. Hanno una collocazione editoriale scientifica rilevante. Hanno ricevuto diffusione all'interno della comunità scientifica. Costituiscono, in relazione ai diversi argomenti trattati, un imprescindibile termine di riferimento per l'attività scientifica.

La altrettanto continua ed intensa attività didattica del candidato, la sua partecipazione a progetti di ricerca e le altre iniziative documentate nei titoli, consentono non solo di esprimere un giudizio indiscutibilmente positivo per la chiamata di Leo Piccininni quale professore di seconda fascia nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, ma di ritenere che quest'ultimo possa trarre prestigio e vantaggio da tale chiamata.

**Commissario professore *Angelo Castagnola*:**

Tutte le pubblicazioni del candidato valutabili ai fini del presente giudizio appaiono espressive della sua indubbia capacità di ricerca, di analisi e di giudizio.

Tra di esse assume importanza preponderante il volume monografico dedicato all'*Eccezione di giudicato nel processo civile*. Lo svolgimento complessivo del lavoro è caratterizzato da precisione metodologica, significatività di soluzioni e ragionevolezza delle proposte, comunque ampiamente considerata nella sua storia ed nelle sue prospettive.

Le stesse caratteristiche metodologiche e contenutistiche del lavoro maggiore si riscontrano immediatamente negli altri saggi presentati dal candidato, tutti altamente apprezzabili agli occhi della comunità scientifica di riferimento per impegno, per raffinatezza di analisi e per praticità di risultati. Tra questi ulteriori saggi si lasciano particolarmente apprezzare lo scritto sulla modifica all'art. 360 n. 5 c.p.c. e lo scritto sugli effetti del fallimento sul procedimento arbitrale pendente.

Il profilo didattico offre in ogni caso l'immagine di un docente costantemente impegnato a travasare i risultati della sua attività di ricerca nell'insegnamento e nella divulgazione in genere.

Si esprime parere decisamente positivo per la chiamata quale professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre.

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

**Commissario professore *Guido Canale*:**

Fra le dieci pubblicazioni presentate con la domanda, indicate come numero massimo nel bando, spicca il lavoro monografico dal titolo “*L’eccezione di giudicato nel processo civile* vincitore *ex aequo* del Premio Redenti 2017. Il lavoro si lascia particolarmente apprezzare anche per l’attenta analisi condotta e presenta indubbiamente i caratteri della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Detti caratteri, seppur in differente misura, ricorrono anche nella altre nove pubblicazioni presentate con la domanda, unitamente alla congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all’interno della comunità scientifica.

L’elenco complessivo delle pubblicazioni (75) testimonia, al contempo, la notevole intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, nonché la varietà di interessi e tematiche affrontate.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali, ha preso parte in qualità di relatore a taluni convegni nazionali ed ha conseguito *ex aequo*, con il suddetto lavoro monografico, il Premio Redenti 2017.

Continua ed intensa l’attività didattica complessivamente svolta, tanto ove si guardi agli insegnamenti, che alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, all’attività di tipo seminariale/esercitazioni/tutoraggio degli studenti e di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea.

Il giudizio complessivo è indiscutibilmente positivo per la chiamata di Leo Piccininni quale professore di seconda fascia nel Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università di Roma Tre.

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

#### **CANDIDATO: LEO PICCININNI**

Tutte le pubblicazioni del candidato valutabili ai fini del presente giudizio appaiono espressive della sua indubbia capacità di ricerca, di analisi e di giudizio e confermano i giudizi ampiamente positivi ottenuti in occasione della abilitazione nazionale, del conferimento del prestigioso premio intitolato al professore Enrico Redenti, nonché le valutazioni contenute nelle recensioni alle sue opere.

Il lavoro monografico si lascia particolarmente apprezzare anche per l'attenta analisi condotta e presenta indubbiamente i caratteri della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Le stesse caratteristiche metodologiche e contenutistiche si riscontrano negli altri scritti, tutti altamente apprezzabili agli occhi della comunità scientifica di riferimento per impegno, per raffinatezza di analisi e per praticità di risultati.

Continua ed intensa l'attività didattica complessivamente svolta, tanto ove si guardi agli insegnamenti, che alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, all'attività di tipo seminariale/esercitazioni/tutoraggio degli studenti e di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea.

Il giudizio complessivo è indiscutibilmente positivo per la chiamata di Leo Piccininni quale professore di seconda fascia nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre.

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

## **ALLEGATO 2**

**RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 – Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 2 settembre 2019 dalle ore 11.00 alle ore 12.00;
- II riunione: giorno 4 settembre 2019 dalle ore 17.30 alle ore 18.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 2 settembre 2019 e concludendoli il 4 settembre 2019.

- Nella prima riunione sono stati determinati i criteri di giudizio in base al bando di concorso.
- Nella seconda riunione sono stati valutati le pubblicazioni ed i titoli del candidato, sono stati espressi i giudizi individuali e quello collegiale ed è stata redatta la presente relazione.

La Commissione, in base al *curriculum*, all'attività didattica e scientifica, e alle pubblicazioni, valutate come dai giudizi che precedono, redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del

**professore Leo Piccininni,**

vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/F1 s.s.d. IUS/15.

Il professore Giorgio Costantino, Presidente della Commissione, consegnerà tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30.

Roma, 4 settembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

*F.to prof. Giorgio Costantino*

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto professore GUIDO CANALE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/F1, S.S.D. IUS/15, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 a firma del professore Giorgio Costantino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

Torino-Alessandria, 4 settembre 2019

---

*F.to prof. Guido Canale*

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 Bando dell'11 giugno 2019, prot. 62540, rep- 1026/2019.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto professore ANGELO CASTAGNOLA, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/F1, S.S.D. IUS/15, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 a firma del professore Giorgio Costantino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

Milano, 4 settembre 2019

---

*F.to prof. Angelo Castagnola*