

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 - FISICA TECNICA AMBIENTALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, ELETTRONICA E MECCANICA - UNIVERSITA' ROMA TRE (PNR).**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 06/02/2023 alle ore 15:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/C2 - S.S.D. ING-IND/11 - Fisica Tecnica Ambientale, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica, nominata con D.R. n.8396 del 30/01/2023, nelle persone di:

Prof. Francesco Asdrubali  
Prof. Dario Ambrosini  
Prof. Federico Rossi

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Asdrubali e del Segretario, nella persona del Prof. Dario Ambrosini.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero é pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale dei lavori indicizzati;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che l'apporto individuale del candidato sarà considerato paritetico, a meno che non sia espressamente dichiarato il contributo specifico degli autori nella singola pubblicazione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 12**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 13**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

**Titoli accademici:**

Titoli valutabili:

- possesso del titolo di dottore di ricerca **fino a un massimo di punti 10, così ripartiti**
  - titolo di dottore di ricerca parzialmente pertinente con le tematiche del progetto di ricerca, conseguito in Italia o all'estero – **punti 5;**
  - titolo di dottore di ricerca pienamente pertinente con le tematiche del progetto di ricerca, conseguito in Italia o all'estero – **punti 10;**

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- **Fino ad un massimo di punti 48 per le pubblicazioni;**
- **Fino ad un massimo di punti 2 per la produzione scientifica complessiva e gli indicatori bibliometrici.**

I 48 punti relativi alle pubblicazioni saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 elevata; 0,7 buona; 0,4 limitata; 0,2 scarsa;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati; 1 per elevata congruenza; 0,7 per buona congruenza; 0,4 per limitata congruenza; 0,2 per scarsa congruenza;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 per pubblicazione su rivista di primo quartile congruente con le tematiche del SSD; 0,7 per pubblicazione su rivista di secondo quartile congruente con le

tematiche del SSD; 0,4 per pubblicazione su rivista di terzo quartile congruente con le tematiche del SSD; 0,2 per pubblicazione su rivista di quarto quartile congruente con le tematiche del SSD o su rivista non censita o per altro tipo di pubblicazione;  
I quartili saranno desunti dalla classificazione della banca dati Scimago SJR;  
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 punto se numero Autori < 3; 0.7 punti se numero Autori compreso tra 4 e 6; 0.4 punti se numero Autori compreso tra 7 e 9; 0.2 punti se numero Autori > 9.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

**La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 10 febbraio 2023 alle ore 15:30, in modalità telematica.**

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

**La Commissione viene sciolta alle ore 16:00 e si riconvoca per il giorno 10 febbraio 2023, alle ore 14.00, in via telematica.**

Roma, 06/02/2023

PER LA COMMISSIONE:

Il Presidente  
F.to Prof. Francesco Asdrubali

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Dario Ambrosini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Asdrubali, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/02/2023

F.to Prof. Dario Ambrosini

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Federico Rossi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Asdrubali, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/02/2023

F.to Prof. Federico Rossi