

Procedura di chiamata mediante Manifestazione di interesse, datata 19 aprile 2023, ai sensi dell'art. 7 comma 5 bis L. 240/2010 ad 1 posto di professore universitario di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, s.c. 12/G1, s.s.d. IUS/17 - Diritto penale.

VERBALE n. 2

Il giorno 7 settembre 2023, alle ore 9, si è riunita presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza della Università degli studi Roma Tre la Commissione giudicatrice, per la procedura di chiamata ai sensi dell'Art. 7, co. 5-bis della L. 240/2010, per la copertura presso il Dipartimento di Giurisprudenza, della Università degli Studi Roma Tre, di n.1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/G1, SSD IUS/17 - Diritto penale, nominata con Decreto del Rettore prot. n. 0047424 del 26/05/2023 - [UOR: SI000127 - Classif. VII/1] e composta da:

- Prof. Luciano Eusebi (Presidente)
- Prof. Mauro Catenacci (Componente)
- Prof. Stefano Preziosi (Segretario)

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati che hanno presentato domanda ai fini della procedura sono:

David Brunelli
Alberto di Martino
Antonella Massaro
Massimiliano Masucci.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5, comma, del 2° D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione rileva preliminarmente, in conformità a quanto previsto nel verbale n. 1 della Procedura («La Commissione ... procede a fissare in dettaglio i criteri di massima cui sarà improntata la valutazione dei candidati, una volta verificata la corrispondenza dei servizi precedentemente prestati dai candidati a quanto richiesto dall'art. 7, comma 5-bis, L. n. 240/2010 e il possesso da parte degli stessi, secondo il medesimo comma, dei requisiti previsti dalla normativa vigente per gli aspiranti commissari per le procedure di Abilitazione scientifica nazionale») che i candidati Antonella Massaro e Massimiliano Masucci non risultano in possesso, come si evince dal *curriculum* presentato, di requisiti indispensabili ai fini della procedura, secondo quanto prevede l'art. 7, comma 5-bis, l. 30 dicembre 2010, n. 240, e passa quindi all'esame, in ordine alfabetico, delle singole candidature valutabili e della relativa documentazione sulla base dei criteri elaborati nella seduta preliminare.

Si procede, pertanto, all'esame del candidato David Brunelli.

Esaminati la proposta progettuale, il curriculum vitae e l'elenco delle pubblicazioni, nonché ogni altro elemento utile agli atti, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (**allegato 1**).

Si procede all'esame del candidato Alberto di Martino.

Esaminati la proposta progettuale, il curriculum vitae e l'elenco delle pubblicazioni, nonché ogni altro elemento utile agli atti, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (**allegato 2**).

La Commissione, effettuata la comparazione tra i candidati, rileva che, sulla base dei giudizi collegiali espressi, il candidato David Brunelli risulta all'unanimità in una posizione oggettivamente preminente rispetto agli altri candidati, in quanto la valutazione sul medesimo risulta largamente positiva rispetto a tutti gli elementi richiesti dalla presente procedura (adeguatezza della proposta progettuale presentata; significatività scientifica delle pubblicazioni; partecipazione a progetti di ricerca nazionali; conoscenza e/o esperienza in materia di rapporti fra diritto penale e processo; aver insegnato in istituzioni universitarie diverse da quella di appartenenza), come adeguatamente motivato in sede di Allegato 1 al presente Verbale. La Commissione indica pertanto all'unanimità il Prof. David Brunelli quale candidato maggiormente qualificato rispetto al progetto formativo per il quale è stata indetta la procedura in epigrafe.

Preso atto di quanto sopra, la Commissione procede alla stesura della relazione finale. Viene dato mandato al Prof. Mauro Catenacci di procedere alla consegna del materiale documentale presso gli Uffici del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

Null'altro essendovi da decidere, la Commissione viene sciolta alle ore 16.30.

Roma, 7 settembre 2023

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

f.to Prof. Luciano Eusebi

f.to Prof. Mauro Catenacci

f.to Prof. Stefano Preziosi