

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2

Alle ore 9,00 del giorno 8 settembre 2023 si riunisce in forma telematica la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 55753 del 26.06.2023 e composta dai seguenti Professori:

- Fabio Addis, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", presidente;
- Marisa Meli, Università degli Studi di Catania;
- Nicola Cipriani, Università LUM "Giuseppe Degennaro", segretario.

* * *

A. La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

1. Raffaele Di Raimo
2. Marialuisa Gambini

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 d.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

B. La Commissione, quindi, procede a passare in rassegna la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre e che i commissari, ad avvenuta pubblicazione del verbale n. 1 del 31.07.2023, hanno già ricevuto in data 1° 08.2023.

Dall'esame della documentazione, la Commissione all'unanimità individua, per ciascun candidato, le pubblicazioni e i titoli da valutare, riportandoli alle pertinenti categorie, nonché quelli da escludere dalla valutazione in quanto non rispondenti ai criteri individuati nel verbale del 31.07.2023, indicandoli negli **allegati A e B** al presente verbale.

C. La Commissione procede allora alla valutazione dell'attività didattica in applicazione dei criteri indicati nel verbale n. 1 del 31.07.2023. Pertanto, la Commissione ritiene concordemente di assegnare 1,2 punti per ogni corso di Diritto privato o Diritto civile e 1 punto per ogni altro corso, così giungendo al seguente risultato:

	Altri Corsi	Corsi Dir. Priv./Civ.	Punteggio assoluto
Di Raimo	23	33	62,6
Gambini	16	65	94

D. La Commissione passa ora alla valutazione degli altri titoli presentati dai candidati.

L'esame è condotto partendo dai titoli della categoria A indicata nel verbale del 31.07.2023 e prosegue fino ai titoli della categoria J. Per ciascun titolo di ciascuna categoria la Commissione - in considerazione della qualità e quantità dei singoli titoli dichiarati dai candidati e

riconducibili alla relativa categoria - all'unanimità procede ad assegnare un punteggio. L'analitica composizione dei totali è indicata nelle tabelle che compongono l'**allegato C** al presente verbale.

All'esito, ai candidati vengono assegnati i seguenti punteggi complessivi:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTALE TITOLI
DI RAIMO	14,2	4,8	4	9,5	5	9,8	8,5	9,66	9,8	4,1	79,36
GAMBINI	11,44	2,2	3	4,2	6,5	0,6	6	0,74	2,5	1	38,18

E. A questo punto vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Raffaele Di Raimo, che i commissari hanno già avuto modo di valutare a far data dal 1°.08.2023; ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale per ciascuna pubblicazione. Poi, la Commissione formula il giudizio collegiale sulla complessiva produzione scientifica allegata ai fini della valutazione di merito e attribuisce il punteggio complessivo sulla base della media dei punteggi attribuiti nei giudizi individuali da parte di ciascun commissario. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato D**).

Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Marialuisa Gambini, che i commissari hanno già avuto modo di valutare a far data dal 1°.08.2023; ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale per ciascuna pubblicazione. Poi, la Commissione formula il giudizio collegiale sulla complessiva produzione scientifica allegata ai fini della valutazione di merito e attribuisce il punteggio complessivo sulla base della media dei punteggi attribuiti nei giudizi individuali da parte di ciascun commissario. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato E**).

I punteggi assegnati ai candidati, per le pubblicazioni, sono i seguenti:

DI RAIMO	237
GAMBINI	182

F. A questo punto, la Commissione, operate le relative sommatorie, determina il punteggio attribuito ai candidati nel modo seguente:

	Didattica	Altri Titoli	Pubblicazioni	Totale
DI RAIMO	62,6	79,36	237	378,96
GAMBINI	94	38,18	182	314,18

La riduzione in centesimi conduce al seguente risultato finale:

DI RAIMO	75,79
GAMBINI	62,83

G. Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente i due candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato F**).

H. Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Raffaele Di Raimo vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01, Dipartimento di Economia aziendale.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono (**allegato G**).

La seduta viene sciolta alle ore 12,40.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2

ALLEGATO A)

Individuazione dei titoli e delle pubblicazioni valutabili:

CANDIDATO: Raffaele Di Raimo

Raffaele Di Raimo è professore di prima fascia di Diritto privato presso l'Università degli Studi del Salento dal 15 febbraio 2001.

In precedenza è stato prima ricercatore di Diritto commerciale presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi del Sannio dall'anno accademico 1996/'97 all'anno accademico 1998/'99 e poi dall'anno accademico 1999/'00 professore di seconda fascia di Diritto privato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Lecce e successivamente presso la Facoltà di Giurisprudenza della medesima Università.

PUBBLICAZIONI:

- 1) *Le associazioni non riconosciute. Funzione, disciplina, attività*, Napoli, 1996;
- 2) *Contratto e gestione indiretta di servizi pubblici. Profili dell'«autonomia negoziale» della pubblica amministrazione*, Napoli, 2000;
- 3) *Autonomia privata e dinamiche del consenso*, Napoli, 2003;
- 4) *Considerazioni sull'art. 2645 ter cod. civ.: destinazione di patrimoni e categorie dell'iniziativa privata*, in *Rass. dir. civ.*, 2007, pp. 945-991;
- 5) *Dei vizi del consenso*, in NAVARRETTA E., ORESTANO A. (a cura di), *Dei contratti in generale*, in GABRIELLI E. (Dir.), *Commentario del codice civile*, Torino, 2011, pp. 45-145;
- 6) *Dopo la crisi, come prima e più di prima (il derivato finanziario come oggetto e come operazione economica)*, in MAFFEIS D. (a cura di), *Swap tra Banche e clienti. Le condotte e i contratti*, Milano, 2014, pp. 33-89;
- 7) *Categorie della crisi economica e crisi delle categorie civilistiche: il consenso e il contratto nei mercati finanziari derivati*, in *Giust. civ.*, 2014, pp. 1095-1134;
- 8) *Terzo settore e profili dell'iniziativa con scopo ideale*, Napoli, 2018;
- 9) *Frantumi di autonomia. Temi di diritto patrimoniale*, Napoli 2018;
- 10) *Ufficio di diritto privato e carattere delle parti professionali quali criteri ordinanti delle negoziazioni bancaria e finanziaria (e assicurativa)*, in *Giust. civ.*, 2020, pp. 321-360.

Tipologia: 5 monografie; 3 articoli in rivista di classe A; 2 contributi in volume.

Tra le pubblicazioni presentate non vi sono lavori in collaborazione.

Ai fini della complessiva produzione scientifica il candidato attesta 103 pubblicazioni rilevanti (non sono prese in considerazione le opere in corso di pubblicazione e le riedizioni della medesima opera) nell'arco temporale di 34 anni (compreso tra il 1990 e il 2023), senza periodi di congedo, e dunque con una produttività su base annua pari a 3,02.

ATTIVITÀ DIDATTICA (in quanto rilevante ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione)

- 1) Legislazione per lo sviluppo del mezzogiorno presso l'Università degli Studi del Sannio (1 annualità);
- 2) Diritto Commerciale presso l'Università degli Studi del Sannio (4 annualità);
- 3) Istituzioni di diritto privato presso l'Università degli Studi del Salento (12 annualità);

- 4) Diritto privato delle Comunità Europee presso l'Università degli Studi del Salento (2 annualità);
- 5) Diritto civile presso l'Università degli Studi del Salento (19 annualità);
- 6) Pratica del Diritto civile presso l'Università degli Studi del Salento (1 annualità);
- 7) Diritto privato europeo presso l'Università degli Studi del Salento (3 annualità);
- 8) Diritto dei mercati finanziari presso l'Università degli Studi del Salento (6 annualità);
- 9) Diritto dei contratti finanziari presso l'Università degli Studi del Salento (2 annualità)
- 10) Diritto civile presso l'Università di Malta, Link Campus (2 annualità);
- 11) Sostenibilità come criterio di valutazione e come obiettivo presso la Scuola Universitaria Superiore ISUFI (2 annualità)
- 12) Analisi giuridica ed economica degli strumenti finanziari per la sostenibilità presso la Scuola Universitaria Superiore ISUFI (1 annualità).
- 13) Law and finance presso la Scuola Universitaria Superiore ISUFI (1 annualità).

RESTANTI TITOLI (in quanto rilevanti ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione)

a) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri:

- 1) ha prestato servizio come professore di prima fascia di Diritto privato per 23 anni;
- 2) ha prestato servizio come professore associato Diritto privato per 2 anni;
- 3) ha prestato servizio come ricercatore di Diritto commerciale per 3 anni;
- 4) componente del Comitato d'indirizzo istituito presso i Corsi di studio del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro (6 annualità);
- 5) direttore della Scuola Universitaria Superiore ISUFI (4 annualità);
- 6) componente della Giunta del Dipartimento di Studi Giuridici dell'Università degli Studi del Salento (6 annualità);
- 7) presidente della commissione didattica paritetica della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Salento (6 annualità);
- 8) vice presidente del Corso di Laurea (poi Consiglio Didattico) in Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Salento (5 annualità);
- 9) componente del Consiglio direttivo della Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli Studi del Salento (4 annualità);
- 10) componente del Collegio del Dottorato di ricerca in Mercati, impresa, consumatori, Università degli Studi Roma Tre (10 annualità);
- 11) componente del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Evoluzione delle forme del diritto - Università degli Studi del Salento (4 annualità);
- 12) componente del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi del Salento (5 annualità);
- 13) Componente del Collegio del Dottorato di Ricerca in 'I Problemi civilistici della persona' dell'Università degli Studi del Sannio (7 annualità);
- 13-bis) Coordinatore vicario del Collegio del Dottorato di Ricerca in 'I Problemi civilistici della persona' dell'Università degli Studi del Sannio (7 annualità);
- 14) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato, Università degli Studi del Salento, Facoltà di Giurisprudenza, I sessione 2008, Prof. Associato;
- 15) componente della Commissione di valutazione, quale membro sorteggiato, Università degli Studi di Cassino, Facoltà di Economia, I sessione 2010, Ricercatore;
- 16) componente della Commissione di valutazione, quale membro sorteggiato, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Facoltà di Giurisprudenza, I sessione 2010 straordinaria, Ricercatore;
- 17) componente della Commissione di valutazione, quale membro sorteggiato, Università degli Studi di Napoli "Parthenope", Facoltà di Giurisprudenza, II sessione 2010, Ricercatore;

- 18) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dalla Facoltà, Università degli Studi di Sassari, Facoltà di Economia, 2011, Ricercatore TD;
- 19) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dal Dipartimento di studi Giuridici, Università degli Studi del Salento, 2015, Ricercatore TD;
- 20) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dal Dipartimento di studi Giuridici, Università degli Studi del Salento, 2015, procedura valutativa ex art. 24, l. 240/2010, II fascia;
- 21) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Management, 2018, procedura comparativa ex art. 18, comma 1, l. 240/2010, II fascia;
- 22) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università degli Studi di Milano Bicocca, Dipartimento di Giurisprudenza, 2018, procedura comparativa ex art. 18, comma 1, l. 240/2010, II fascia.
- 23) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università degli Studi Roma Tre – Dipartimento di Economia Aziendale, 2019, Ricercatore TD A;
- 24) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dal Dipartimento, Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa, 2020, Ricercatore TD A;
- 25) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università degli Studi di Bologna – Dipartimento di sociologia e diritto dell'economia, 2020, Professore Associato;
- 26) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università LUM, 2020, Ricercatore TD A;
- 27) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dal Dipartimento, Università degli Studi Roma Tre – Dipartimento di Economia Aziendale, 2021, I fascia;
- 28) componente della Commissione di valutazione, quale membro nominato dall'Ateneo, Università degli Studi di Torino – Dipartimento di Giurisprudenza, 2021, Ricercatore TD B;
- 29) componente della Commissione di valutazione, quale membro designato dal Dipartimento, Università degli Studi del Salento – Dipartimento di Scienze Giuridiche, 2022, I fascia.
- 30) componente della Commissione per l'accesso ai corsi di Dottorato di Ricerca nell'Università degli Studi del Sannio;
- 31) componente della Commissione per l'accesso ai corsi di Dottorato di Ricerca nell'Università degli Studi del Salento;
- 32) componente della Commissione per l'accesso ai corsi di Dottorato di Ricerca nell'Università degli Studi Roma Tre;
- 33) componente della Commissione per la discussione finale del corso di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- 34) componente della Commissione per la discussione finale del corso di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi della Calabria;
- 35) componente della Commissione per la discussione finale del corso di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi di Milano;
- 36) componente della Commissione per la discussione finale del corso di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi Roma Tre.
- 37) componente della Commissione di valutazione, quale membro eletto, Università degli Studi di Sassari, Facoltà di Economia, I sessione 2005/IV 2004, Prof. Ordinario;
- 38) componente della Commissione di valutazione, quale membro eletto, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Facoltà di Economia, II sessione 2005, Prof. Associato.
- 39) presidente della commissione ASN 2016 parallela.

b) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri:

- 1) Componente della Commissione per la riforma organica del Libro I titolo II del codice civile in tema di Persone giuridiche nominata dal Ministro dell'Economia nella XV legislatura;
- 2) Negli anni 2006/2007, componente del Gruppo di lavoro - composto dai proff. Giuliano Amato, Sabino Cassese, Stefano Rodotà, Cesare Salvi, Marco D'Alberti, Ugo Mattei, Raffaele Di Raimo, Edoardo Reviglio, Giulio Napolitano, Bernardo Mattarella - che ha predisposto il Memorandum, presentato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, prodromico alla formazione della Commissione Rodotà per la riforma della proprietà pubblica.
- 3) componente del gruppo di ricerca sulla rigenerazione urbana, costituito nella Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre.
- 4) 2) periodo di ricerca per l'intero a.a. 1993/'94 presso la University of Southern California (U.S.C.) di Los Angeles.

c) fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca:

- 1) Dottorato di Ricerca in "I problemi civilistici della persona" (Università degli Studi di Napoli "Federico II");
- 2) borsista di post-dottorato nell'Università di Salerno (1 annualità).

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:

- 1) responsabile di Unità locale nella ricerca interuniversitaria finanziata dal CNR - Bando 2000, Ricerca, Profilo dinamico dell'autonomia negoziale: il sistema del codice civile e i nuovi orizzonti della normativa comunitaria (responsabile nazionale, Rosanna Pane). Titolo dell'Unità locale, Formazione del contratto: attività e procedimento;
- 2) responsabile di Unità locale nella ricerca interuniversitaria finanziata dal CNR - Bando 2000, Ricerca, Forme di tutela e struttura delle situazioni giuridiche soggettive (responsabile nazionale, Daniela Valentino). Titolo dell'Unità locale, Rapporti reali e relativi: identità e dinamica delle strutture tra regole di circolazione e strumenti di tutela;
- 3) responsabile scientifico Nazionale del P.R.I.N. 2001, ammesso a cofinanziamento, Riforma della Pubblica Amministrazione, sussidiarietà e regole di azione privatistiche.
- 4) responsabile scientifico di unità locale del P.R.I.N. 2003, ammesso a cofinanziamento, con titolo della ricerca dell'unità Sussidiarietà nella regolazione dei soggetti e dell'attività d'impresa;
- 5) responsabile scientifico della ricerca Prospettive di riforma del terzo settore dell'economia, promossa e finanziata nell'anno 2008 dall'Istituto per gli Affari Sociali;
- 6) responsabile scientifico della ricerca Strumenti di finanziamento del terzo settore e politiche di intervento locale nella società inclusiva comunitaria, finanziata dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia a seguito di selezione competitiva (avviso 2013);

e) organizzazione o coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale:

- 1) componente del Consiglio scientifico del Master di II livello Executive in Banking, Financial and Insurance Law (BFIL), Università degli Studi del Salento.

f) attribuzione di incarichi nazionali o di ateneo per la valutazione della qualità della ricerca:

- 1) componente del Gruppo degli Esperti della Valutazione (GEV) per l'area delle Scienze Giuridiche (1 annualità);
- 2) coordinatore del sub GEV 1 (1 annualità);
- 3) componente dell'Osservatorio della Ricerca dell'Università degli Studi del Salento (2 annualità);
- 4) coordinatore per l'area 12 (Scienze Giuridiche), del Gruppo di lavoro Libri e riviste scientifiche, costituito dall'ANVUR;

5) componente dell'Albo di esperti esterni, istituito per la valutazione dei Progetti strategici di Ateneo dell'Università degli Studi di Bologna.

g) attribuzione di incarichi direttivi in accademie, associazioni o istituzioni nazionali o internazionali di riconosciuto prestigio nella comunità scientifica di riferimento:

1) Componente del Consiglio Direttivo della Società italiana degli Studiosi del Diritto Civile (17 annualità).

h) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico e di rilevanza nazionale o internazionale, in Italia o all'estero:

Sono riportati solo i convegni reputati di carattere scientifico:

- 1) organizzazione, presso il CNR, del Convegno 'La Valutazione della Ricerca nelle Scienze Giuridiche: lavoro svolto e prospettive di sviluppo condiviso nell'area 12';
- 2) relatore su "La Valutazione della Ricerca nelle Scienze Giuridiche: lavoro svolto e prospettive di sviluppo condiviso nell'area 12" presso il CNR;
- 3) relatore su "Autonomia universitaria, rappresentanza delle comunità accademiche, dei saperi e delle discipline" presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca;
- 4) relatore su "Evoluzione e valutazione della ricerca giuridica" presso l'Università degli Studi di Firenze;
- 5) organizzatore e relatore nel Convegno su Interesse e poteri di controllo nei rapporti di diritto civile, Università degli Studi di Lecce – Consiglio Nazionale della Ricerca;
- 6) relatore al Convegno su Tradizione civilistica e complessità del sistema, Università degli Studi di Foggia;
- 7) relatore al Convegno su Venticinque anni della Rassegna di diritto civile. Temi e problemi della civilistica contemporanea, Quaderni della Rassegna di diritto civile;
- 8) relatore al Convegno su Il diritto civile oggi. Compiti scientifici e didattici del civilista, Società degli studiosi del diritto civile;
- 9) relatore al Convegno su Gli statuti proprietari e l'interesse generale tra Costituzione europea e diritto privato - Università degli studi di Roma 'Tor Vergata' - Università degli Studi di Lecce - Università degli Studi di Pisa;
- 10) relatore al Convegno su I rapporti civilistici nell'interpretazione della Corte costituzionale, Società degli studiosi del diritto civile;
- 11) relatore al Convegno su Recenti sviluppi del diritto privato comunitario, Università degli Studi di Ferrara;
- 12) relatore al IV Simposio Europeo dei docenti universitari. L'impresa e la costruzione di un nuovo umanesimo, Vicariato di Roma - Ministero dell'Università e della Ricerca – Regione Lazio - Comune di Roma - CNEL - UCID;
- 13) relatore al Convegno su Le sistemazioni patrimoniali "dedicate" tra negozi di destinazione e organizzazione dell'impresa, Università degli Studi di Foggia, Consiglio Notarile di Foggia e Lucera;
- 14) relatore al Convegno su La persona tra diritti irrinunciabili e formazione della personalità, Università degli Studi del Molise;
- 15) relatore al Convegno su Il Codice dei beni culturali, Università di Genova - Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' - Università degli Studi di Firenze - Università degli Studi di Macerata - Università degli Studi del Molise - Scuola superiore dell'Avvocatura;
- 16) relatore al Convegno su La Costituzione Repubblicana. Fondamenti, Principi e valori tra Attualità e Prospettive, Vicariato di Roma - Ministero dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca;
- 17) relatore al Convegno su La circolazione giuridica (Antiche e nuove certezze), Università degli Studi di Firenze - Consiglio notarile di Firenze - Fondazione Cesifin;

- 18) relatore al Convegno su La disciplina dei prodotti finanziari derivati: dalle imprese agli enti locali, Università degli Studi di Trento;
- 19) relatore al Convegno su Rischio di impresa e tutela dell'ambiente, Università degli Studi di Firenze;
- 20) relatore al Convegno su L'Europa del diritto, Università degli Studi di Roma Tre;
- 21) relatore al Convegno su Giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo e influenza sul diritto interno, Università degli Studi di Camerino;
- 22) relatore al Convegno su I nuovi confini della responsabilità civile, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' - Presidenza del Consiglio dei ministri;
- 23) relatore al Convegno su Il credito al consumo, Università degli Studi di Sassari;
- 24) relatore al Convegno su Il diritto civile e gli "altri", Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' - Associazione Civilisti Italiani;
- 25) relatore al Convegno su Enhancing the regulation of credit rating agencies, in search of a method, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';
- 26) relatore al Convegno su Amministrazioni Pubbliche e derivati in giudizio: un primo bilancio, Università degli Studi di Bologna – Istituto Italiano di Scienze Amministrative S.P.I.S.A.;
- 27) relatore al Convegno su Logiche di mercato tra economia ed efficienza delle regole giuridiche, Università degli Studi di Messina;
- 28) relatore al Convegno su Crisi economica e categorie civilistiche, Associazione civilisti italiani – Consiglio Nazionale Forense;
- 29) relatore al Convegno su Attività di liquidazione e tutela dei creditori, Università degli Studi di Camerino – Università di Perugia;
- 30) relatore al Convegno su Sussidiarietà e autoregolamentazione nel nuovo riparto di competenze tra poteri pubblici e autonomia privata, MIUR – Università LUM;
- 31) relatore al Convegno su Swap tra banche e clienti, Università degli Studi di Brescia;
- 32) relatore al Convegno su Le negoziazioni del rischio finanziario: patologie dei rapporti e profili di sistema, Università degli Studi di Roma Tre;
- 33) relatore al Convegno su La causa nei contratti derivati, Università Luigi Bocconi;
- 34) relatore al Convegno su Il consumatore di servizi fra Italia, Spagna e latino America, Università degli Studi di Perugia;
- 35) relatore al Convegno su Partecipazione e trasparenza nel governo delle fondazioni bancarie fra pubblico e privato, Università degli Studi di Torino;
- 36) relatore al Convegno su Salvataggio bancario e tutela del risparmio. Il caso delle banche italiane, Università degli Studi di Trento;
- 37) relatore al Convegno su Contratto, crisi d'impresa e tutela del contraente debole, Università degli Studi di Perugia;
- 38) relatore al Convegno su La trasparenza bancaria e finanziaria: profili controversi, Università degli Studi del Salento;
- 39) relatore al Convegno su Amministrazioni pubbliche e forme privatistiche, Università degli Studi Magna Graecia – Scuola Superiore della Magistratura;
- 40) relatore al Convegno su Garanzie patrimoniali tra riforme legislative e innovazioni giurisprudenziali, Università degli Studi di Firenze;
- 41) relatore al Convegno su Autonomia negoziale e situazioni giuridiche soggettive, Associazione Dottorati di Diritto Privato;
- 42) relatore al Convegno su Il sovraindebitamento del consumatore tra diritto interno e ordinamenti stranieri, Università degli Studi di Perugia;
- 43) relatore al Convegno su Le Corti fiorentine: dialogo tra dottrina e giurisprudenza, Università degli Studi di Firenze – Camera Civile di Firenze;
- 44) relatore al Convegno su Il diritto civile di Stefano Rodotà. Una giornata di studi per ricordare il Maestro, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';

- 45) relatore al Convegno su I giudici e l'economia, Associazione del Diritto dell'Economia (ADDE) – Università degli Studi di Trento;
- 46) relatore al Convegno su Autonomia negoziale, composizione e risoluzione dei conflitti, Associazione Dottorati di Diritto Privato;
- 47) relatore al Convegno su Legacy. Giornate in memoria di Stefano Rodotà. Codex e Civitas, International University College of Turin (IUC) – Università degli Studi di Torino – Collegio San Carlo;
- 48) relatore al Convegno su Tutela del consumatore e profili evolutivi delle procedure concorsuali, Università degli Studi di Perugia - Centro di Studi Giuridici sui Diritti dei Consumatori;
- 49) relatore al Convegno su La trasparenza bancaria e finanziaria. Novità normative e giurisprudenziali, Fondazione Aymone – OperFOR Università degli Studi del Salento;
- 50) relatore al Convegno su Diritto, finanza e tecnologia, Università Politecnica delle Marche;
- 51) relazione sull'attività svolta dall'Arbitro Bancario Finanziario nel 2017, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza', Banca d'Italia;
- 52) relatore al Convegno su Oltre il processo: percorsi multidisciplinari dall'arbitrato alla Conciliazione, Università degli Studi di Genova;
- 53) relatore al Convegno su Terzo settore, impresa e società, Università degli Studi di Padova;
- 54) relatore al Convegno su A dieci anni dai lavori della commissione Rodotà: quale futuro per i beni pubblici?, Accademia Nazionale dei Lincei;
- 55) relatore al Convegno su MIFID II. Innovazione finanziaria e rapporti con la clientela, Università degli Studi del Salento;
- 56) relatore al Convegno su La tutela del consumatore nella moderna realtà bancaria (profili internazionali), Università degli Studi di Perugia - Centro di Studi Giuridici sui Diritti dei Consumatori;
- 57) relatore al Convegno su Impresa, mercati e tutela civile - Università degli Studi di Trento – Rivista di diritto bancario – Associazione di Diritto dell'Economia (ADDE);
- 58) relatore al Convegno su Verso una riforma del Codice civile - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- 59) relatore al Convegno su L'ABF: analisi e prospettive, Università degli Studi di Firenze – Banca d'Italia;
- 60) relatore al Convegno su Se ottant'anni vi sembrano pochi..... Civile e Commerciale nell'ottantesimo del codice, Associazione Civilisti Italiani, Associazione Orizzonti del Diritto Commerciale, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';
- 61) relatore al Convegno su Regole e rimedi nei contratti derivati. Cassazione a sezioni unite del 12 maggio 2020, n. 8770. Nuovi scenari giurisprudenziali – organizzato dalla Rivista di diritto bancario;
- 62) relatore al Convegno su La Corte di Cassazione in materia di Interest Rate Swap - Università degli Studi RomaTre, Grandangolo. Centro di ricerca Paolo Ferro-Luzzi;
- 63) relatore al Convegno su Autonomia privata e autotutela - Università LUM – Dottorato di Ricerca in Teoria Generale del processo;
- 64) relatore al Convegno su Fideiussioni, schema ABI. Profili di invalidità e problematiche aperte dopo le Sezioni Unite, organizzato da DB Diritto Bancario;
- 65) relatore al Convegno su Pegno non possessorio, organizzato da DB Diritto Bancario.
- 66) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno “Principi dell'attività amministrativa e parametri per la sua valutazione. Profili del progetto di riforma della l. 241/90” (Decennale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Lecce), Lecce 29/30 ottobre 2004;
- 67) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno “Fenomeno sportivo e ordinamento giuridico”, III Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Capri 27, 28, 29 aprile 2008;

- 68) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno "Diritto comunitario e sistemi nazionali: pluralità delle fonti e unitarietà degli ordinamenti", IV Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Capri 16/17/18 aprile 2009;
- 69) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno "L'incidenza del diritto internazionale sul diritto civile", V Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Capri 25/26/27 marzo 2010;
- 70) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno "Tutela dei diritti e «sistema ordinamentale»", VI Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Capri 31 marzo, 1 e 2 aprile 2011;
- 71) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno "Diritto intertemporale e rapporti civilistici", VII Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Capri 12/13/14 aprile 2012;
- 72) coordinatore del comitato scientifico per l'organizzazione del Convegno "Benessere e regole dei rapporti civili. Lo sviluppo oltre la crisi", IX Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Napoli 8/9/10 maggio 2014;
- 73) componente del Comitato scientifico responsabile del Convegno "Pubblicità degli atti e delle attività", VIII Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Napoli 3/4/5 aprile 2013;
- 74) componente del Comitato scientifico responsabile del Convegno "L'autonomia negoziale nella giustizia arbitrale", 10° Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Napoli 14/15/16 maggio 2015;
- 75) componente del Comitato scientifico responsabile del Convegno "Libertà di disporre e pianificazione ereditaria", 11° Convegno Nazionale della Società italiana degli studiosi del diritto civile, Napoli 5/6/7 maggio 2016;
- 76) componente del Comitato scientifico responsabile del Convegno "Global Warming and European Private Law (22nd Annual General Meeting del Common Core of European Private Law Project)", Lecce, 10/11/12 Novembre 2017;
- 77) promotore e organizzatore, per l'a.a. 2006/2007, del ciclo di giornate seminariali 'Temi di diritto civile';
- 78) relatore al Convegno Contratti di credito e contratti di garanzia tra banca e clienti, Diritto Bancario;
- 79) relatore al Convegno La nuova disciplina dell'anatocismo dopo la delibera CICR, Diritto Bancario;
- 80) relatore al Convegno Tutela giurisdizionale della clientela nei processi di «risoluzione» di banche in crisi, Diritto Bancario;
- 81) relatore al Convegno Fideiussione e garanzie bancarie nei rapporti personali e di impresa. Le nuove frontiere del contenzioso, Diritto bancario.

i) direzione, condirezione o partecipazione al comitato direttivo di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:

- 1) condirettore della Rivista di diritto bancario;
- 2) condirettore della rivista Diritto del mercato assicurativo e finanziario;
- 3) condirettore della rivista Annali della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile;
- 4) componente del Comitato di direzione di Giustizia civile. Rivista giuridica trimestrale;
- 5) componente del Comitato di direzione della Rivista di diritto commerciale e delle obbligazioni;
- 6) componente del Comitato di direzione della rivista Contratto e Impresa Europa;
- 7) condirettore dell'area Obbligazioni e Contratti della rivista Giusitziacivile.com;
- 8) condirettore della Collana Studi di diritto privato;
- 9) condirettore della Collana Diritto Privato. Nuovi Orizzonti;

- 10) condirettore della collana Cultura del diritto civile. Studi della società italiana degli studiosi del diritto civile;
- 11) condirettore della collana Atti SISDiC;
- 12) componente del Comitato direttivo della rivista 'Le Corti Pugliesi'.

j) partecipazione a comitati scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:

- 1) componente del Comitato scientifico della Rassegna di diritto civile;
- 2) componente del Comitato scientifico della Rivista di diritto dell'impresa;
- 3) componente del Comitato scientifico della rivista Osservatorio del diritto civile e commerciale;
- 4) componente del Comitato scientifico della rivista Teoria e prassi del diritto;
- 5) componente del Comitato scientifico del Trattato di Diritto Civile del Consiglio Nazionale del Notariato;
- 6) componente del comitato scientifico della collana "Pubblicazioni centro di ricerca «Rapporti privatistici della p.a.»";
- 7) componente del comitato scientifico della 'Rivista giuridica del Molise e del Sannio'.

TITOLI NON VALUTABILI:

Didattica:

1) Docenze presso la Scuola di specializzazione in diritto Civile dell'Università di Camerino, svolte dall'a.a. 1999/'00 all'a.a. 2018/'19

- a.a. 1999/2000 Diritto commerciale comunitario;
- a.a. 2000/2001 Diritto commerciale comunitario;
- a.a. 2001/2002 Diritto delle formazioni sociali;
- a.a. 2002/2003 Diritto delle formazioni sociali;
- a.a. 2003/2004 Teoria della circolazione dei beni;
- a.a. 2004/2005 Teoria della circolazione dei beni;
- a.a. 2005/2006 Teoria della circolazione dei beni;
- a.a. 2006/2007 Diritto dell'economia;
- a.a. 2007/2008 Diritto dell'economia;
- a.a. 2008/2009 Diritto degli Enti non lucrativi;
- a.a. 2009/2010 Diritto degli Enti non lucrativi;
- a.a. 2010/2011 Diritto degli Enti non lucrativi;
- a.a. 2011/2012 Diritto degli Enti non lucrativi;
- a.a. 2012/2013 Diritto degli Enti non lucrativi;
- a.a. 2013/2014 Diritto commerciale, modulo di Diritto dei contratti finanziari;
- a.a. 2014/2015 Diritto commerciale, modulo di Diritto dei contratti finanziari;
- a.a. 2016/2017 Diritto commerciale, modulo di Diritto dei contratti finanziari;
- a.a. 2017/2018 Diritto commerciale, modulo di Diritto dei contratti finanziari;
- a.a. 2018/2019 Diritto commerciale, modulo di Diritto dei contratti finanziari.

2) Relazioni svolte nell'ambito di seminari, organizzati nell'ambito di attività didattiche di Corsi di Laurea e/o di Dottorato di Ricerca:

- Università degli studi di Napoli Federico II, Dottorato di ricerca in Diritto Comune Patrimoniale: Impresa sociale. Forme organizzative e caratteri, Napoli 21 maggio 2007;
- Università degli Studi del Sannio, L'impresa non lucrativa, Benevento 25 settembre 2007;
- Università Luigi Bocconi: La causa nei contratti derivati, Milano, 23 aprile 2015;
- Associazione Dottorati di diritto Privato: Autonomia negoziale e situazioni giuridiche soggettive, Cassino, 23 – 24 marzo 2017;

- Associazione Dottorati di Diritto Privato: Autonomia negoziale, composizione e risoluzione dei conflitti, Benevento, 18 – 19 dicembre 2017;
 - Scuola Superiore Universitaria ISUFI: Pseudoscienze e metodo scientifico, Lecce, 20 marzo 2018;
 - Università degli Studi di Napoli Federico II, Dipartimento di Giurisprudenza: Le nuove garanzie reali: per una (nuova) sistematica della responsabilità patrimoniale, Napoli, 15 maggio 2018;
 - Università di Roma Tre, Dipartimento di Economia Aziendale, Choose to Make the Difference. Università e volontariato si incontrano, Roma, 10 dicembre 2019.
- 3) Partecipazione con lezioni e relazioni a seminari per i Dottorati di ricerca delle Università di Catania, Firenze, Milano statale, Roma ‘Tor Vergata’, Reggio Calabria, Torino, Trento.
- 4) Moduli di insegnamento in Master di Secondo Livello nelle Università di Roma Tre (Diritto europeo dei contratti), della Magna Graecia, della Calabria e del Sannio e presso l’International University College di Torino.
- 5) Nel 2013, svolgimento del corso presso il Ministero dell’Economia e delle Finanze, Scuola superiore dell’economia e delle finanze, Dipartimento delle scienze economiche, sul tema “La documentazione legale dei contratti derivati (modello ISDA Master Agreement) e la documentazione legale dei titoli del debito pubblico, in particolare per le emissioni internazionali (programmi EMTN, Global, ECP). Principali clausole tipiche. Collective action clauses.”
- 6) Nel 2014, svolgimento del corso presso il Ministero dell’Economia e delle Finanze, Scuola superiore dell’economia e delle finanze, Dipartimento delle scienze economiche, sul tema “Caratteristiche e ruolo dei mercati, degli strumenti e degli intermediari finanziari”.
- 7) Nel 2018 docenza presso la Banca d’Italia, nel corso “Analisi del contenzioso ABF a confronto con dottrina e giurisprudenza”.
- 8) Nel 2019 docenza presso la Banca d’Italia, nel corso “Diritto dei contratti e delle obbligazioni: profili d’interesse per l’ABF. Analisi del contenzioso ABF a confronto con dottrina e giurisprudenza”.
- 9) Attività di relatore di circa 100 tesi di Laurea e 4 di specializzazione; Tutor per 15 Dottorandi di Ricerca.

Altri titoli:

1. Membro della Society of European Contract Law (SECOLA).
2. Membro della Academic Society for Competition Law (ASCOLA).
3. Per gli anni 2016/2018, Componente della Commissione tecnica costituita presso il Consiglio Superiore della Magistratura per la valutazione della “capacità scientifica e di analisi delle norme” finalizzata al conferimento delle funzioni di legittimità ai magistrati ordinari nonché alla selezione dei Consiglieri di Cassazione per “meriti insigni” ex art. 106 Cost.
4. Per il biennio 2016/2017, selezionato dal Comitato nominato dal Ministro dell’Università ai sensi dell’art. 8, comma 3, del dpr 1 febbraio 2010, n. 76, nell’elenco di quindici «personalità [...] di alta qualificazione» candidate per il Consiglio direttivo dell’Agenzia Nazionale di Valutazione dell’Università e della Ricerca (ANVUR).
5. Componente della Commissione giudicatrice nel concorso per magistrati ordinari, bando 2013.
6. Avvocato, iscritto all’elenco speciale dei professori universitari a tempo pieno, è attualmente Of Counsel dello studio DDPV con sedi a Roma e Milano.
7. Negli anni, ha svolto parte significativa della propria attività – consistente esclusivamente in consulenza e partecipazione a collegi arbitrali – nelle materie del diritto dei contratti, in particolare bancari e finanziari, del diritto societario e d’impresa. nonché dei lavori e dei servizi pubblici.

8. Dal 2020 al 2023 è stato Consigliere di Amministrazione, Presidente del Comitato Remunerazione, componente del Comitato Rischi e Sostenibilità, della Banca Monte dei Paschi di Siena;
9. Dal 2020 al 2023 è stato Consigliere dell'ABI (Associazione Bancaria Italiana);
10. Dal 2016 al 2020 è stato Componente dell'Arbitro per le Controversie Finanziarie (ACF) istituito presso la CONSOB (Commissione Nazionale per le Società e la Borsa);
11. Dal 2018, per un triennio, è stato iscritto all'albo della Camera Arbitrale per i contratti pubblici costituita presso l'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione).
12. È stato componente Promotore del Comitato Popolare per la difesa dei Beni Comuni, Sociali e Sovrani "Stefano Rodotà".
13. Negli anni 2001/2006 è stato iscritto all'albo degli arbitri della Camera Arbitrale costituita presso l'Autorità per la vigilanza sui lavori pubblici, svolgendo il ruolo di presidente designato di collegi arbitrali.
14. È stato componente del Consiglio di Amministrazione della GALLO ECF (Emerging countries finance) s.p.a. Società del gruppo bancario Meliorbanca
15. Laureato in Giurisprudenza nell'Università di Roma "La Sapienza" nell'a.a. 1987/88.
16. Nel 1990/'91 ha prestato servizio, come sottotenente di complemento, presso l'Ufficio legislazione del Comando generale della Guardia di Finanza.
17. Per le finalità del dottorato – dietro formale invito e previa correlativa formale autorizzazione da parte del Collegio dei Docenti – ha trascorso l'intero a.a. 1993/'94 presso la University of Southern California (U.S.C.) di Los Angeles.
18. Nell'anno 2014, partecipazione – in qualità di rappresentante del coordinamento tra le associazioni degli studiosi di diritto privato – al tavolo tecnico costituito, su iniziativa del CUN, presso il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, per il riordino della Classe di Laurea in Giurisprudenza.
19. Nel 2008, tra i fondatori del 'Tavolo per la Valutazione della ricerca nell'Area 12', organo di coordinamento di tutte le associazioni dell'area giuridica per l'attuazione della riforma universitaria.
20. componente dell'elenco dei Referees della Rivista critica del diritto privato;
21. Risultati ottenuti negli esercizi di valutazione della qualità della ricerca dell'Anvur

Partecipazione a Convegni:

1. - Consiglio Notarile di Firenze: Gli atti di destinazione alla luce del nuovo art. 2845 ter c.c., Firenze, 22/23 settembre 2006;
2. - Comitato Notarile Pontino: La destinazione patrimoniale e il ruolo del notaio: aspettative, metodi, risultati, Gaeta 23/24 maggio 2008;
3. - Consiglio Nazionale Forense / Scuola Superiore dell'Avvocatura: IV Congresso Nazionale, Roma 19/20/21 marzo 2009;
4. - Consiglio Nazionale Forense/ Scuola Superiore dell'Avvocatura: VIII Congresso Nazionale, Roma 14/15/16 Marzo 2013;
5. - Collegio San Carlo, Milano: Il contratto derivato finanziario concluso tra banca e cliente, Milano 12 aprile 2013;
6. – AssoCTU. I nuovi regolamenti PRIIPs. gli standard tecnici in vigore dal 1° gennaio 2018, Roma, 24 novembre 2017;
7. - Scuola Superiore della Magistratura / Fondazione Italiana del Notariato La separazione patrimoniale e l'autonomia privata: i problemi dibattuti (aspetti normativi, fiscali e contabili) e l'intervento della magistratura Roma, 21/22 maggio 2019;
8. - Comitato Regionale Notarile della Calabria Enti e società: spunti di riflessione anche alla luce dei nuovi interventi legislativi Catanzaro, 15 giugno 2019;

9. Organizzazione del Convegno “Giuseppe Mazzini e le radici democratiche delle istituzioni. Seminario internazionale di studi”, Lecce 10/11 novembre 2006;
10. Consiglio Nazionale Forense/ Scuola Superiore dell’Avvocatura: *V Congresso Nazionale*, Roma 11/12/13 Marzo 2010.

Per la Commissione
- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2
ALLEGATO B)

Individuazione dei titoli e delle pubblicazioni valutabili

CANDIDATA: Marialuisa Gambini.

Marialuisa Gambini è professoressa di prima fascia di Diritto privato presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara dal 28 marzo 2011.

In precedenza è stata professoressa associata di Diritto privato presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara dal 1° ottobre 2001 al 27 marzo 2011.

PUBBLICAZIONI:

- 1) *L'informazione a tutela della parte debole nella contrattazione digitale*, in *Act. Jur. Iberoam.*, 2022, pp. 3570-3611;
- 2) *Responsabilità civile e controlli nei trattamenti algoritmici*, in *Riv. dir. impr.*, 2020, pp. 305-340;
- 3) *Principio di responsabilità e tutela aquiliana dei dati personali*, Napoli, 2018;
- 4) *Il recesso nella contrattazione turistica: da rimedio solutorio a strumento di equilibrio delle posizioni contrattuali*, in *Riv. dir. priv.*, 2016, pp. 541-577;
- 5) *Diritti di proprietà intellettuale in Rete: criticità e prospettive degli strumenti di tutela nei confronti dei prestatori di servizi Internet*, in *Rass. dir. civ.*, 2016, pp. 135-178;
- 6) *I diritti del minore vittima di tratta e gli strumenti di tutela della persona*, in *Costituzionalismo.it*, 1-2014, pp. 1-71;
- 7) *Ius variandi bancario e finanziario tra tolleranza e reazione del cliente*, in *Banca borsa tit. cred.*, 2012, I, pp. 415-441;
- 8) *Dati personali e Internet*, Napoli, 2008;
- 9) *Le responsabilità civili dell'Internet Service Provider*, Napoli, 2006;
- 10) *Fondamento e limiti dello ius variandi*, Napoli, 2000.

Tipologia: 4 monografie; 6 articoli in rivista di classe A.

Tra le pubblicazioni presentate non vi sono lavori in collaborazione.

Ai fini della complessiva produzione scientifica la candidata attesta 51 pubblicazioni rilevanti (non sono prese in considerazione le opere in corso di pubblicazione per le quali non sia certificata l'accettazione da parte dell'editore e le riedizioni della medesima opera) nell'arco temporale di 32 anni (compreso tra il 1992 e il 2023), senza periodi di congedo, senza discontinuità, e dunque con una produttività su base annua pari a 1,59.

ATTIVITÀ DIDATTICA (in quanto rilevante ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione)

- 1) Diritto privato presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (29 annualità);
- 2) Diritto privato avanzato presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (5 annualità);
- 3) Diritto delle nuove tecnologie presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (8 annualità);
- 4) Istituzioni di diritto privato e diritto dell'informatica presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (3 annualità);
- 5) Responsabilità civile presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (6 annualità);

- 6) Istituzioni di diritto privato I presso l'Università Telematica "Leonardo da Vinci" (13 annualità);
 - 7) Istituzioni di diritto privato II presso l'Università Telematica "Leonardo da Vinci" (5 annualità);
 - 8) Diritto civile II presso l'Università Telematica "Leonardo da Vinci" (10 annualità);
 - 9) Nozioni giuridiche fondamentali presso l'Università degli Studi del Sannio (2 annualità);
- Non è presa in considerazione l'annualità 2023/2024 perché relativa ad anno accademico non ancora iniziato.

RESTANTI TITOLI (in quanto rilevanti ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione)

a) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri:

- 1) ha prestato servizio come professoressa di prima fascia di Diritto privato per 12 anni;
- 2) ha prestato servizio come professoressa di seconda fascia di Diritto privato per 10 anni;
- 3) presidente del Corso di Laurea in Servizi giuridici per l'impresa dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (14 annualità);
- 4) presidente della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- 5) componente della Giunta della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- 6) componente della Commissione paritetica docenti-studenti costituita presso la Scuola delle scienze economiche aziendali giuridiche e sociologiche dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- 7) componente della Consulta dei Presidenti dei corsi di laurea dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (5 annualità);
- 8) componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università Telematica "Leonardo da Vinci" (3 annualità);
- 9) componente della Commissione paritetica docenti studenti dell'Università Telematica "Leonardo da Vinci";
- 10) componente del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Diritto europeo e comparato dell'impresa e del mercato" – Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (11 annualità);
- 11) componente del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca "Legal and Social Sciences" dell'Università degli Studi di Camerino (1 annualità);
- 12) componente del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca "Business, Institutions, Markets", dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (9 annualità);
- 13) componente del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Scienze giuridiche per la sostenibilità, la transizione ecologica e l'innovazione", dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (1 annualità);
- 14) componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per Ricercatore universitario di Diritto privato – IUS/01, Facoltà di Scienze biotecnologiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II – III sessione 2005;
- 15) componente della Commissione giudicatrice dei titoli per la conferma in ruolo dei professori associati IUS/01, valutazione comparativa per il settore N01X, Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bologna;
- 16) componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per Ricercatore universitario di Diritto privato – IUS/01, Facoltà di Scienze motorie dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope – I sessione 2007;
- 17) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per Ricercatore universitario di Diritto privato – IUS/01, Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica "Leonardo da Vinci";

- 18) componente della Commissione per la procedura selettiva di chiamata nel ruolo di Professore di prima fascia, ex art. 24, comma 6, l. n. 240/2010, SSD IUS/01, Università degli Studi del Molise;
- 19) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per Ricercatore a tempo determinato SC 12/A1, SSD IUS/01, Università degli Studi del Salento;
- 20) componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia ex art. 24, comma 6, l. n. 240/2010, SC 12/A1, SSD IUS/01, Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- 21) componente della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore associato, SC 12/A1, SSD IUS/01, Università Politecnica delle Marche;
- 22) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per Ricercatore a tempo determinato SC 12/A1, SSD IUS/01, Università degli Studi Aldo Moro di Bari;
- 23) componente della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di scienze giuridiche e sociali, Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- 24) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione per un posto di ruolo di prima fascia ex art. 24, comma 6, l. n. 240/2010, SC 12/A1, SSD IUS /01, Dipartimento di economia e giurisprudenza, Università degli Studi di Cassino;
- 25) componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia ex art. 24, comma 6, l. n. 240/2010, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo, Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- 26) componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia ex art. 18, comma 1, l. n. 240/2010, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di scienze politiche “Jean Monnet”, Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”;
- 27) componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di chiamata per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di scienze per l’economia e l’impresa, Università degli Studi di Firenze;
- 28) componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di Economia e Management, Università degli Studi di Ferrara;
- 29) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata selettiva di n. 1 posto di professore di prima fascia, SC 12/A1, SSD IUS/01, Università degli Studi di Cagliari;
- 30) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato di tipologia b, SC 12 A1, SSD IUS/01, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Cagliari;
- 31) componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia ex art. 24, comma 6, della l. n. 240/20210, SC 12/A1, SSD IUS/01, Università degli Studi di Macerata;
- 32) componente della Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ex art. 22 l. n. 240/10, SC 12/B2, SSD IUS/07, Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali;
- 33) componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia ex art. 24, comma 5 bis, l. n. 240/2010, SC 12/A1, SSD IUS/01, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, Università degli Studi di Parma;
- 34) componente della Commissione giudicatrice degli esami di ammissione al corso di dottorato di ricerca in “Business, Institutions, Markets” dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- 35) componente della Commissione giudicatrice per l’esame finale del Dottorato di ricerca in “Diritto civile nella legalità costituzionale” – Università degli Studi di Camerino;

- 36) componente della Commissione giudicatrice per l'esame di ammissione – XXVII Ciclo – Dottorato di ricerca in “Scienze Giuridiche” – Università “G. d’Annunzio” di Chieti- Pescara;
- 37) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale del Dottorato di ricerca in “Diritto dei contratti” – Università degli Studi di Macerata;
- 38) componente della Commissione giudicatrice per l'esame di ammissione – XXXIII Ciclo – Dottorato di ricerca in “Diritto ed Economia dell’Ambiente” – Università degli Studi Aldo Moro di Bari;
- 39) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale del Dottorato di ricerca in “Diritto civile nella legalità costituzionale” – Università degli Studi di Camerino;
- 40) componente della Commissione giudicatrice per l'esame di ammissione – XXX Ciclo – Dottorato di ricerca in “Business, Institutions, Markets” – Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- 41) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale – XXXIII Ciclo – Dottorato di ricerca in “Diritto ed Economia dell’Ambiente” – Università degli Studi Aldo Moro di Bari;
- 42) componente della Commissione giudicatrice dell'esame finale del Dottorato “I Problemi civilistici della Persona”, XXVI ciclo, Università degli Studi del Sannio;
- 43) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale del Dottorato di ricerca in “Law, Economy and Society: Civil Law and Constitutional Legality” – Università degli Studi di Camerino;
- 44) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale del Dottorato di ricerca in “Innovazione e gestione delle risorse pubbliche”, Università degli Studi del Molise;
- 45) componente della Commissione giudicatrice per l'esame finale del Dottorato di ricerca in “Diritto dei consumi”, Università degli Studi di Perugia.
- 46) componente della Commissione di Ateneo per la revisione dello Statuto dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- 47) delegata del Rettore dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara con funzioni di revisione dello Statuto e dei Regolamenti di Ateneo.
- 48) componente del Consiglio di Amministrazione della Fondazione «Scuola di Alta Formazione Giuridica» dell’Università degli Studi di Camerino (5 annualità).

b) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri:

- 1) Legal expert in materia di protezione dei dati personali per la FRANET, rete di ricerca della FRA: European Union Agency for fundamental rights (4 annualità);
- 2) componente dell’Unità di ricerca dell’Università di Camerino al PRIN “Corti, dottrina e società inclusiva: l’impatto dei formanti dottrinali sulle corti di vertice”;
- 3) componente dell’Unità di ricerca dell’Università di Chieti-Pescara al PRIN “L’aziendalizzazione del servizio sanitario. Un banco di prova per l’autonomia imprenditoriale delle organizzazioni pubbliche”.

c) fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca:

- 1) Dottorato di ricerca;
- 2) assegno di collaborazione ad attività di ricerca di durata annuale - Facoltà di Economia dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara (1 ° luglio 2001-31 giugno 2002);
- 3) assegno di collaborazione ad attività di ricerca di durata annuale - Facoltà di Economia dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara (1 ° agosto 1999-31 luglio 2000).

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:

- 1) responsabile di progetti di ricerca finanziati dall’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara (14 progetti).

e) organizzazione o coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale:

- 1) responsabile scientifico del corso di dottorato “Attuali confini e nuove prospettive della responsabilità civile”, nell’ambito del corso di Dottorato in “Business, Institutions, Market”;
- 2) ha curato l’organizzazione, la presentazione e il coordinamento della lezione “Il diritto civile oggi” tenuta dal prof. P. Perlingieri il 20 settembre 2012 presso l’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti- Pescara.
- 3) responsabile scientifico degli Incontri di studio sul “Diritto dei consumi” svoltisi: il 1°, 7 e 8 marzo 2014, presso l’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, di cui ha curato organizzazione, coordinamento e presentazione;
- 4) responsabile scientifico degli Incontri di studio sul “Diritto dei consumi” svoltisi: il 24-25 febbraio, 3-4-17-18 marzo 2017, presso l’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, di cui ha curato organizzazione, coordinamento e presentazione;
- 5) componente del Comitato scientifico del «Premio Eccellenza Scientifica» della SISDiC.

f) attribuzione di incarichi nazionali o di ateneo per la valutazione della qualità della ricerca:

- 1) revisore per la VQR 2004-2010;
- 2) revisore per la VQR 2011-2014;
- 3) revisore per la VQR 2015-2019.

g) attribuzione di incarichi direttivi in accademie, associazioni o istituzioni nazionali o internazionali di riconosciuto prestigio nella comunità scientifica di riferimento:

- 1) componente del Consiglio direttivo della SISDiC, Società italiana degli studiosi di diritto civile (12 annualità);

h) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico e di rilevanza nazionale o internazionale, in Italia o all’estero:

Sono riportati solo i convegni reputati di carattere scientifico:

- 1) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione dell’8° Convegno Nazionale, 3-4-5 aprile 2013 - Royal Continental Hotel - Napoli – “Pubblicità degli atti e delle attività”;
- 2) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione del 9° Convegno Nazionale, in ricordo di Giovanni Gabrielli, 8, 9 e 10 maggio 2014, Royal Continental Hotel - Napoli - Benessere e regole dei rapporti civili. Lo sviluppo oltre la crisi;
- 3) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione del 10° Convegno Nazionale, 14-15-16 maggio 2015, Grand Hotel Vesuvio - Napoli - L'autonomia negoziale nella giustizia arbitrale;
- 4) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione dell’11° Convegno Nazionale della S.I.S.Di.C., 5, 6 e 7 maggio 2016, Grand Hotel Vesuvio - Napoli - Libertà di disporre e pianificazione ereditaria;
- 5) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione del 12° Convegno Nazionale della S.I.S.Di.C., 11-12-13 maggio 2017, Grand Hotel Vesuvio - Napoli - I rapporti civilistici nell’interpretazione della Corte costituzionale nel decennio 2006-2016;
- 6) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione del 13° Convegno Nazionale della S.I.S.Di.C., 3-4-5 maggio 2018, Grand Hotel Vesuvio - Napoli - Comunioni di vita e familiari tra libertà, Sussidiarietà e inderogabilità;
- 7) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l’organizzazione del 14° Convegno Nazionale della S.I.S.Di.C., 9, 10, e 11 maggio 2019, Grand Hotel Vesuvio - Napoli - Trattamento algoritmico dei dati tra etica, diritto ed economia, nel quale ha tenuto la Relazione dal titolo Responsabilità civile e controlli del trattamento algoritmico;

- 8) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l'organizzazione del 15° Convegno Nazionale della S.I.S.Di.C., 14, 15, e 16 maggio 2020, Rapporti civilistici e intelligenze artificiali: attività e responsabilità;
- 9) componente del Comitato scientifico che ha curato per la SISDiC l'organizzazione del 16° Convegno Nazionale SISDiC., Conformazione del contratto e Autorità indipendenti nel diritto italo-europeo, 12, 13 e 14 gennaio 2023;
- 10) componente del Comitato scientifico che ha curato l'organizzazione del Convegno "Il contratto di rete. Un nuovo strumento di sviluppo per le imprese", 10 giugno 2011 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- 11) componente del Comitato scientifico che ha curato l'organizzazione del convegno annuale della Scuola di Specializzazione in diritto civile dell'Università degli Studi di Camerino, 2014, dal titolo "Internet e diritto civile", nel corso del quale ha tenuto la Relazione dal titolo "La responsabilità civile telematica";
- 12) componente del Comitato scientifico che ha curato l'organizzazione del convegno annuale della Scuola di Specializzazione in diritto civile dell'Università degli Studi di Camerino, 2015: "L'incidenza della dottrina sulla giurisprudenza nel diritto dei contratti";
- 13) componente del Comitato scientifico che ha curato l'organizzazione del convegno annuale della Scuola di Specializzazione in diritto civile dell'Università degli Studi di Camerino, 2016: "Il mercato assicurativo nell'unitarietà dell'ordinamento giuridico";
- 14) ha presieduto e concluso l'incontro "Proprietà, nuovi beni e declinazioni algoritmiche", 23 febbraio 2023, Nuove tecnologie e cultura del diritto civile, Prof.ssa Carolina Perlingieri, Università degli Studi di Napoli Federico II;
- 15) relatrice su "La natura polifunzionale della responsabilità civile negli sviluppi normativi europei" al Convegno "Intelligenza artificiale: potenzialità applicative e implicazioni giuridico istituzionali" - presso il Senato della Repubblica;
- 16) organizzatrice dell'incontro di studio su "La responsabilità civile del professionista forense. I modelli tedesco e francese", svoltosi il 26 aprile 2012, Relatori: Prof. R. Favale, Università di Camerino e Prof.ssa M.P. Mantovani, Università Telematica "Leonardo da Vinci", accreditato nel corso di Dottorato in Scienze Giuridiche;
- 17) organizzatrice dell'incontro di studio su "La responsabilità degli intermediari in Internet" svoltosi il 24 maggio 2012, in cui è stata Relatrice, insieme al Prof. G. Sartor, Università di Bologna e al Prof. G. Contissa, Istituto Universitario Europeo - Firenze, accreditato nel corso di Dottorato in Scienze Giuridiche;
- 18) organizzatrice dell'incontro di studio su "La responsabilità civile per attività medico-chirurgica verso un nuovo orizzonte normativo: diritto vivente e proposte di modifica parlamentare a confronto" svoltosi il 25 maggio 2016, Relatori Irene Ambrosi e Paolo Spaziani, Magistrati addetti all'Ufficio del Massimario e del ruolo della Corte di Cassazione, Rocco Favale, Università di Camerino, Maria Paola Mantovani, Assegnista di ricerca - Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, accreditato nel corso di Dottorato in "Business, Institutions, Markets".

i) direzione, condirezione o partecipazione al comitato direttivo di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:

- 1) componente del Comitato di direzione della collana «Atti» dei convegni nazionali della S.I.S.Di.C., Edizioni Scientifiche Italiane;
- 2) componente del Comitato di direzione della collana «La cultura del diritto civile. Studi della S.I.S.Di.C.», Edizioni Scientifiche Italiane;
- 3) componente del Comitato di direzione della Rivista «Annali della Società italiana degli studiosi del diritto civile».

j) partecipazione a comitati scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:

- 1) componente del Comitato scientifico della collana “I Maestri del diritto civile” – ESI;
- 2) componente del Comitato scientifico della rivista “Rassegna di diritto civile” dal 2017.

NON VALUTABILI:

- 1) Laurea in Giurisprudenza conseguita presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- 2) Specializzazione in Diritto civile, presso la Scuola di specializzazione in diritto civile dell’Università degli Studi di Camerino;
- 3) Cultore della materia presso la cattedra di Istituzioni di diritto privato del Prof. Mario Buoncristiano - Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, dall’a.a. 1991/1992 al 1992/1993 e dall’a.a. 1996/1997 all’a.a. 2000/2001;
- 4) componente del Comitato di valutazione della rivista “Le Corti Umbre”;
- 5) componente del Comitato di valutazione della rivista semestrale “Studi e materiali” del Consiglio Nazionale del Notariato dal 2020;
- 6) Dal 2017, Componente del Comitato Tecnico Scientifico della Fondazione Forum Aterni del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Pescara;
- 7) Dal 2017, Componente del Comitato Scientifico della Camera arbitrale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pescara, con partecipazione all'organizzazione del Corso di alta formazione in materia arbitrale - 22 novembre 2019 - 13 marzo 2020;
- 8) Partecipazione alla curatela dei volumi *La Mediazione nelle controversie civili e commerciali*, II, *Problemi di diritto civile, commerciale e comparato*, Padova, 2012; *Mediazione civile e strumenti alternativi di composizione delle liti. Itinerari*, Napoli, 2013; *Il contratto di rete: un nuovo strumento di sviluppo per le imprese*, Napoli, 2013;
- 9) Dal 2006, Docente della Scuola di specializzazione in diritto civile dell'Università degli Studi di Camerino, nell'ambito dell'insegnamento di Informatica giuridica;
- 10) Dal 2008 al 2014, Docente presso Scuola di formazione professionale per la Pratica Forense della Fondazione “Forum Aterni” presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pescara;
- 11) Abilitazione all'esercizio della professione di procuratore legale;
- 12) Valutazione di prodotti in VQR.
- 13) Nel 2013, Componente titolare della III Sottocommissione per l’esame di avvocato, costituita presso la Corte di Appello di L’Aquila.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA A

Max 15 punti

	valore	Di Raimo 14,2			Gambini 11,44		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Servizio Ric ius01	0,1	3	3	0,3			
Servizio Ric altro ssd	0,07			0			
Servizio Ass IUS/01	0,14	2	2	0,28	2	10	1,4
Servizio Ord IUS01	0,2	1	23	4,6	1	12	2,4
Componente CDA Ateneo/Fondazione di Ateneo	0,2				8,48	8	1,6
Componente commissione ateneo	0,06				46	1	0,06
Delegato rettore	0,1		0	0	47	1	0,1
Comitato d'indirizzo di Ateneo	0,06	4	6	0,36			
Direzione Scuola superiore	0,4	5	4	1,6			0
Presidenza scuola	0,2			0	4	1	0,2
Componente giunta dipartimento/facoltà	0,14	6	6	0,84			
Componente giunta scuola	0,14				5	1	0,14
Componente consiglio direttivo scuola professioni legali	0,1	9	4	0,4			0
Presidente commissione paritetica	0,1	7	6	0,6			0
componente commissione paritetica	0,06				6,9	2	0,12
Coordinatore/Presidente Cdl	0,1		0	0	3	14	1,4
Vice presidente cdl	0,08	8	5	0,4			0
Componente consulta presidenti cdl	0,04			0	7	5	0,2
Coordinatore vicario dottorato	0,1	13	7	0,7			0
Componente collegio docenti dottorato	0,05	10,11,12	26	1,3	10-13	22	1,1
Componente commissione concorso ammissione/esame finale dottorato	0,06	30-36	7	0,42	34-45	12	0,72
Componente/presidente commissione ASN (per anno)	0,2	39	3	0,6			0
Commissione conferma nei ruoli	0,1				15	1	0,1
Componente commissione concorso locale	0,1	14-29, 37,38	18	1,8	14, 16-33	19	1,9

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA B

Max 5 punti

	valore	Di Raimo 4,8			Gambini 2,2		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Componente commissione ministeriale	3	1	1	3			
Componente commissione di studio ente privato	1			0	1	1	1
Partecipante gruppo di ricerca PRIN	0,6			0	2,3	2	1,2
Componente Gruppo di ricerca	0,6	2,3	2	1,2			0
Attività di ricerca presso università italiana o straniera	0,6	4	1	0,6			0

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA C

MAX 5 punti	valore	Di Raimo 4			Gambini 3		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Borsa post-doc (per anno)	2	2	1	2			
Dottorato (per triennio)	2	1	1	2	1	1	2
Assegno di collaborazione ad attività di ricerca (per anno)	0,5				2,3	2	1

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA D

MAX 10 punti	valore	Di Raimo 9,5			Gambini 4,2		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Responsabile unità locale ricerca finanziata CNR	1,5	1,2	2	3			
Responsabile scientifico nazionale PRIN	3	3	1	3			
Responsabile scientifico unità locale PRIN	1,5	4	1	1,5			
Responsabile scientifico nazionale ricerca finanziata da altri enti	1	5,6	2	2			
Coordinatore scientifico ricerca locale	0,3				1	14	4,2

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA E

MAX 10 punti	valore	Di Raimo 5			Gambini 6,5		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Componente comitato scientifico Master (per anno)	5	1	1	5			
Resaponsabile scientifico corso nell'ambito di dottorato	1,5				1,3,4	3	4,5
Organizzazione lezione	0,5				2	1	0,5
Componente comitato scientifico premio di ricerca	1,5				5	1	1,5

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA F

MAX 10 punti	valore	Di Raimo 9,8			Gambini 0,6		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Revisore VQR (per sessione)	0,2				1-3	3	0,6
Valutatore progetti di ricerca locali	0,3	5	1	0,3			
Componente GEV Anvur	3	1	1	3			
Coordinatore sub GEV Anvur	3	2	1	3			
Componente osservatorio ricerca locale	0,5	3	1	0,5			
Componente Gruppo di lavoro Anvur	3	4	1	3			

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA G

MAX 10 punti	valore	Di Raimo			Gambini		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Componente consiglio direttivo associazioni (per anno)	0,5	1	17	8,5	1	12	6

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA H

MAX 10 punti	valore	Di Raimo 9,66			Gambini 0,74		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Organizzazione convegno	0,07	1 2-4,6-65,78-	1	0,07			
Relazione a convegno scientifico	0,13	81	67	8,71	14,15	2	0,26
organizzazione e relazione a convegno	0,2	5	1	0,2			0
Presidenza comitato scientifico organizzatore convegno	0,07	66-72,77	8	0,56			0
Partecipazione comitato scientifico organizzatore convegno	0,03	73-76	4	0,12	1-13	13	0,39
Organizzazione incontro di studio	0,03				16-18	3	0,09

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA I

MAX 10 punti	valore	Di Raimo 9,8			Gambini 2,5		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Direzione/comitato direttivo rivista fascia A	0,9	1-6	6	5,4	3	1	0,9
Direttore/comitato direttivo rivista scientifica	0,6	7,12	2	1,2			
Direzione/comitato direttivo Collana	0,8	8-11	4	3,2	1,2	2	1,6

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - CATEGORIA J

MAX 5 punti	valore	Di Raimo 4,1			Gambini 1		
		n. voce elenco titoli	quantità	punteggio	n. voce elenco titoli	quantità	punteggio
Partecipazione a comitato scientifico rivista classe A	0,7	1-3	3	2,1			
Comitato scientifico rivista scientifica	0,4	4,7	2	0,8	2	1	0,4
Comitato scientifico Trattato o Collana	0,6	5,6	2	1,2	1	1	0,6

VERBALE 2 - ALLEGATO C

ALTRI TITOLI - TOTALI

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTALE TITOLI
DI RAIMO	14,2	4,8	4	9,5	5	9,8	8,5	9,66	9,8	4,1	79,36
GAMBINI	11,44	2,2	3	4,2	6,5	0,6	6	0,74	2,5	1	38,18

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2
ALLEGATO D

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALE SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Raffaele Di Raimo

Commissario: **Fabio Addis**

Candidato: **RAFFAELE DI RAIMO**

PUBBLICAZIONI:

1) *Le associazioni non riconosciute. Funzione, disciplina, attività*, Napoli, 1996.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, articolato in 4 capitoli, presenta una dimensione quantitativa adeguata all'analisi strutturale e funzionale del fenomeno associativo in relazione all'attività d'impresa, condotta alla luce della proficua valorizzazione dell'esperienza giuridica nordamericana.

In termini di originalità, il lavoro rappresenta un significativo esempio di impegno teorico-ricostruttivo che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire apprezzabili risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura e le prospettive comparatistiche appaiono adeguatamente dosate e funzionali ad un consapevole sviluppo dell'indagine.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana.

Punteggi

<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)</u>	<u>Totale</u>
19	5	4	28

2) *Contratto e gestione indiretta di servizi pubblici. Profili dell'«autonomia negoziale» della pubblica amministrazione*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, articolato in 4 capitoli e una postilla, presenta una dimensione quantitativa adeguata alla trattazione di un tema posto in una zona di confine tra diritto civile e diritto amministrativo: la gestione di servizi pubblici attraverso schemi negoziali funzionalmente collegati alla realizzazione di interessi generali.

In termini di originalità, il lavoro dimostra una non comune capacità di prospettare scenari teorico-costruttivi che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire apprezzabili risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il

secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, pur non occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura in relazione all'impiego dello strumentario concettuale del diritto privato.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	4	29

3) *Autonomia privata e dinamiche del consenso*, Napoli, 2003.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, articolato in 2 capitoli, costituisce uno studio monografico di dimensioni contenute nel quale l'agile svolgimento tematico risulta direttamente proporzionale alla densità e alla profondità concettuale dell'elaborazione teorica volta alla dimostrazione della funzione-economico sociale assoluta dalle tecniche di formazione del contratto nel più vasto quadro politico-istituzionale che caratterizza un concreto e determinato ordinamento giuridico.

In termini di originalità, il lavoro dimostra una assoluta novità di impostazione che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire assai rilevanti risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sotto il primo profilo e buono sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana, di primario rilievo nel panorama editoriale del settore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	5	30

4) *Considerazioni sull'art. 2645 ter cod. civ.: destinazione di patrimoni e categorie dell'iniziativa privata*, in *Rass. dir. civ.*, 2007, pp. 945-991.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio saggio nel quale si ritrova una declinazione fortemente innovativa delle problematiche connesse alla destinazione patrimoniale alla luce di un'impostazione che valorizza pienamente le plurime prospettive categoriali dell'autonomia privata.

In termini di originalità, il lavoro dimostra una considerevole novità di impostazione che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sotto il primo profilo e buono sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi sia di istituti classici che di recente introduzione nell'area del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

5) *Dei vizi del consenso*, in NAVARRETTA E., ORESTANO A. (a cura di), *Dei contratti in generale*, in GABRIELLI E. (Dir.), *Commentario del codice civile*, Torino, 2011, pp. 45-145.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio:

Il lavoro costituisce un ampio commento alla disciplina dell'errore. In esso l'esigenza di dare conto dei principali profili informativi sul coordinamento sistematico e sulle prassi applicative delle norme oggetto di commento si coniuga con una sagace lettura critica di numerosi aspetti problematici in guisa che il lavoro supera di molto lo standard qualitativo che normalmente caratterizza questo genere letterario.

In termini di originalità, il lavoro, nel suo complesso, non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati particolarmente rilevanti per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana, di primario rilievo nel panorama editoriale del settore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
8	2,5	2,5	13

6) *Dopo la crisi, come prima e più di prima (il derivato finanziario come oggetto e come operazione economica)*, in MAFFEIS D. (a cura di), *Swap tra Banche e clienti. Le condotte e i contratti*, Milano, 2014, pp. 33-89.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio:

Il lavoro costituisce un ampio saggio dedicato ai derivati finanziari nel quale il dato peculiare è costituito dalla elevata capacità di sottoporre tematiche per lo più indagate da studiosi di altri settori disciplinari ad una pregevole analisi civilistica dalla quale discende un'impostazione fortemente innovativa, che consente l'emersione di un inquadramento sistematico e il ritrovamento di soluzioni applicativi di grande rilievo anche in settori diversi da quello di cui alla presente procedura.

In termini di originalità, il lavoro, nel suo complesso, introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e consegue risultati particolarmente rilevanti per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, pur non occupandosi di istituti classici nella tradizione degli studi del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura perché categorie e metodi impiegati appartengono alla migliore tradizione della civilistica italiana.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dal notevole prestigio della collana.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
10	2,5	2,5	15

7) *Categorie della crisi economica e crisi delle categorie civilistiche: il consenso e il contratto nei mercati finanziari derivati*, in *Giust. civ.*, 2014, pp. 1095-1134.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro costituisce un ampio articolo dedicato allo studio di profili centrali dell'autonomia privata (consenso e contratto) nel quadro disciplinare dei mercati finanziari derivati. In esso, ancora una volta, emerge una non comune capacità di portare l'indagine civilistica anche fuori dai confini degli studi del settore di cui alla presente procedura.

In termini di originalità, il lavoro introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e consegue risultati rilevanti per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, pur occupandosi solo in parte di istituti classici nella tradizione degli studi del diritto privato, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura perché categorie e metodi impiegati appartengono alla migliore tradizione della civilistica italiana.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	Totale
14	3,5	3,5	21

8) *Terzo settore e profili dell'iniziativa con scopo ideale*, Napoli, 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, di dimensioni contenute, costituisce una raccolta di scritti relativi ad un'area tematica omogenea, che consente in buona misura di limitare la frammentarietà immanente ad operazioni editoriali di questa natura. In esso, in realtà, è dato scorgere anche un filo conduttore che attraversa e collega numerosi profili attinenti alle questioni che si suole racchiudere nella formula "terzo settore". Il valore dell'opera, comunque significativamente elevato, è dato dalla eccellente qualità di molti dei sette saggi che la compongono.

In termini di originalità, il lavoro dimostra, nel complesso ma soprattutto in relazione al contenuto di alcuni saggi, una novità di impostazione che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire rilevanti risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è buono sotto il primo profilo ed eccellente sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, pur occupandosi solo in parte di istituti classici del diritto privato, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura perché l'indagine rimane saldamente ancorata all'impiego delle categorie e dei metodi della migliore (e più moderna) tradizione civilistica.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, ma l'opera è edita fuori da una collana e, pur essendo del 2018, non risulta essere stata sottoposta ad una qualche forma di referaggio da parte dell'editore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
18	5	2,5	25,5

9) *Frantumi di autonomia. Temi di diritto patrimoniale*, Napoli 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro costituisce, anche in questo caso, una raccolta di scritti relativi ad un'area tematica sostanzialmente omogenea, che consente in buona misura di limitare la frammentarietà immanente ad operazioni editoriali di questa natura. In esso, in realtà, è dato scorgere, ancora una volta, anche un filo conduttore che attraversa e collega numerosi profili attinenti alle questioni che si suole racchiudere nella formula "diritto patrimoniale". Il valore dell'opera, comunque significativamente elevato, è dato dalla eccellente qualità di molti dei dodici saggi che la compongono.

In termini di originalità, il lavoro dimostra, nel complesso ma soprattutto in relazione al contenuto di alcuni saggi, una novità di impostazione che consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire rilevanti risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è buono sotto il primo profilo ed eccellente sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di istituti classici del diritto privato, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, ma l'opera è edita fuori da una collana e, pur essendo del 2018, non risulta essere stata sottoposta ad una qualche forma di referaggio da parte dell'editore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
18	5	2,5	25,5

10) *Ufficio di diritto privato e carattere delle parti professionali quali criteri ordinanti delle negoziazioni bancaria e finanziaria (e assicurativa)*, in *Giust. civ.*, 2020, pp. 321-360.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, a forte valenza interdisciplinare (bancaria, finanziaria e assicurativa), nutrito da una complessa pluralità di prospettive d'indagine, finalizzate a disvelare un approccio ermeneutico adeguato alla valorizzazione delle peculiarità disciplinari che connotano i soggetti che operano professionalmente nei mercati ai quali l'indagine rivolge la propria attenzione.

In termini di originalità, il lavoro introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e consegue risultati rilevanti per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, pur occupandosi solo in parte di istituti classici nella tradizione degli studi del diritto privato, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura perché categorie e metodi impiegati appartengono alla migliore tradizione della civilistica italiana.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	Totale
14	3,5	3,5	21

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio:

La continuità temporale della complessiva produzione scientifica, attestandosi su un valore annuale pari a 3,02, senza alcuna discontinuità, risulta particolarmente elevata.

Punteggio: 10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	28
PUBBLICAZIONE N. 2	29
PUBBLICAZIONE N. 3	30
PUBBLICAZIONE N. 4	21
PUBBLICAZIONE N. 5	13
PUBBLICAZIONE N. 6	15
PUBBLICAZIONE N. 7	21
PUBBLICAZIONE N. 8	25,5
PUBBLICAZIONE N. 9	25,5
PUBBLICAZIONE N. 10	21
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	239

Commissario: **Nicola Cipriani**

Candidato: **RAFFAELE DI RAIMO**

PUBBLICAZIONI:

1) *Le associazioni non riconosciute. Funzione, disciplina, attività*, Napoli, 1996.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Monografia dedicata ai profili funzionali del fenomeno associativo. L'indagine muove dallo studio dell'associazionismo nel contesto nordamericano per poi volgere lo sguardo all'ordinamento italiano, ove l'. assume a punto di riferimento l'art. 36 c.c. La riflessione si concentra sul rapporto tra fenomeno associativo e attività d'impresa. Il lavoro è molto ben impostato e giunge, con metodo sicuro, a risultati originali che hanno costituito, negli anni successivi, un punto di riferimento nella riflessione della dottrina.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
18	5	4	27

2) *Contratto e gestione indiretta di servizi pubblici. Profili dell'«autonomia negoziale» della pubblica amministrazione*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: La monografia tratta il tema del ricorso da parte della p.a. a schemi giuridici ed economici propri del diritto privato al fine di gestire i servizi pubblici. L'a. svolge una attenta analisi della normativa e ne vaglia la legittimità, per giungere a individuare nella disciplina del contratto un punto di riferimento fondamentale per l'analisi del fenomeno. Il lavoro, che giunge a risultati sicuramente originali, si fa apprezzare per il rigore del metodo e per la profondità della riflessione.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	4	29

3) *Autonomia privata e dinamiche del consenso*, Napoli, 2003.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Monografia dedicata ai procedimenti formativi del contratto. La prospettiva è di ampio respiro e muove da un esame dei modelli di conclusione del contratto dalla fine del XVIII sec. per arrivare al sistema italo-comunitario, senza mai perdere di vista il legame tra le soluzioni normative e l'evoluzione della teoria del contratto. Contributo estremamente solido, che esprime la notevole consapevolezza dell'a. intorno a problematiche di significativo spessore tecnico e culturale.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	4	29

4) *Considerazioni sull'art. 2645 ter cod. civ.: destinazione di patrimoni e categorie dell'iniziativa privata*, in *Rass. dir. civ.*, 2007, pp. 945-991.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Il saggio esamina l'art. 2645 ter c.c., inserendosi nell'ampio dibattito che ha riguardato la disposizione dopo la sua introduzione. L'a. approccia il tema con metodo rigoroso e fornisce un

contributo originale che, in seguito, ha costituito un sicuro punto di riferimento per la riflessione della dottrina

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

5) *Dei vizi del consenso*, in NAVARRETTA E., ORESTANO A. (a cura di), *Dei contratti in generale*, in GABRIELLI E. (Dir.), *Commentario del codice civile*, Torino, 2011, pp. 45-145.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio: Commento agli artt. 1427-1434 c.c. in un noto commentario. Il contributo esamina la disciplina dell'errore muovendo (in ossequio alla sede editoriale) da un approccio di tipo istituzionale, ma senza rinunciare a un taglio problematico e a un approfondimento critico che, in virtù di un approccio metodologico rigoroso, conducono anche a soluzioni e ricostruzioni originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
10	2,5	2,5	15

6) *Dopo la crisi, come prima e più di prima (il derivato finanziario come oggetto e come operazione economica)*, in MAFFEIS D. (a cura di), *Swap tra Banche e clienti. Le condotte e i contratti*, Milano, 2014, pp. 33-89.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio: Contributo dedicato a un tema complesso e delicato quale quello dei derivati finanziari. L'approccio denota un uso rigoroso delle categorie e delle chiavi di lettura civilistiche, che consentono all'a. di sgombrare il campo da alcuni equivoci di fondo del dibattito sul tema trattato e lo conducono a fornire un significativo contributo al dibattito della dottrina.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
10	2,5	2,5	15

7) *Categorie della crisi economica e crisi delle categorie civilistiche: il consenso e il contratto nei mercati finanziari derivati*, in *Giust. civ.*, 2014, pp. 1095-1134.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Ampio saggio dedicato all'impatto della crisi economica sul sistema civilistico e sulle sue categorie di riferimento. L'a. assume la finanza derivata a punto di osservazione privilegiato dal quale esaminare le evoluzioni che riguardano in particolare il contratto. Contributo condotto con metodo sicuro e ricco di spunti originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

8) *Terzo settore e profili dell'iniziativa con scopo ideale*, Napoli, 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: L'agile volume raccoglie sette saggi che attestano il perdurante interesse del candidato per i temi trattati nella prima monografia. I lavori consentono di tracciare un percorso ricostruttivo adeguatamente delineato, metodologicamente coerente e rigoroso, per giungere così a risultati sempre originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
18	5	2	25

9) *Frantumi di autonomia. Temi di diritto patrimoniale*, Napoli 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Il volume raccoglie dodici saggi dedicati all'autonomia negoziale e al diritto patrimoniale. Il risultato è un mosaico di sicuro interesse, nel quale il filo conduttore è costituito da un approccio di metodo rigoroso, che trova coerente declinazione nelle diverse tematiche trattate. I risultati sono sempre di spiccata originalità.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	2	27

10) *Ufficio di diritto privato e carattere delle parti professionali quali criteri ordinanti delle negoziazioni bancaria e finanziaria (e assicurativa)*, in *Giust. civ.*, 2020, pp. 321-360.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Ampio saggio che riflette sui connotati dei mercati bancario, finanziario e assicurativo per evidenziarne da un lato gli elementi che li accomunano, dall'altro quelli che li differenziano, individuando un profilo centrale nei caratteri delle parti professionali. Emerge chiaro l'approccio civilistico a un tema per taluni versi trasversale. Trova piena conferma il rigore metodologico. I risultati sono ricchi di spunti originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio: di là da qualche discontinuità nella prima fase del percorso, il candidato attesta una produzione continua e densa.

Punteggio: 10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	27
PUBBLICAZIONE N. 2	29
PUBBLICAZIONE N. 3	29
PUBBLICAZIONE N. 4	21
PUBBLICAZIONE N. 5	15
PUBBLICAZIONE N. 6	15

PUBBLICAZIONE N. 7	21
PUBBLICAZIONE N. 8	25
PUBBLICAZIONE N. 9	27
PUBBLICAZIONE N. 10	21
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	240

Commissaria: **Marisa Meli**

Candidato: **RAFFAELE DI RAIMO**

PUBBLICAZIONI:

1) *Le associazioni non riconosciute. Funzione, disciplina, attività*, Napoli, 1996.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro monografico, di un certo spessore, segna l'avvio di un interesse che si consoliderà nel prosieguo dell'attività di ricerca, verso il mondo del terzo settore e delle organizzazioni no profit.

Il lavoro si articola in 4 capitoli che, con un taglio di sicura originalità e di indubbia valenza innovativa, prendono le mosse dal fenomeno dell'associazionismo nel sistema statunitense per poi calarlo nel contesto interno, scomponendo i diversi profili di interesse nell'ambito della struttura degli enti e in quello relativo alle attività, con particolare riferimento al superamento della equiparazione tra no profit e attività di carattere non economica. Le conclusioni sono vagliate anche alla luce delle già emergenti prospettive di riforma.

Si tratta, come si è detto, di un lavoro originale, di sicuro carattere innovativo e con una impostazione metodologica di rilievo

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	Totale
20	5	3,5	28,5

2) *Contratto e gestione indiretta di servizi pubblici. Profili dell'«autonomia negoziale» della pubblica amministrazione*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Carattere particolarmente originale presenta questo lavoro monografico, che prende le mosse dall'attuale fase di rinnovamento dell'azione pubblica e dal ruolo che, in un contesto di privatizzazione anche dei servizi pubblici, è chiamato a svolgere lo strumento privatistico per eccellenza del contratto.

Nella direzione indicata, la pubblicazione si articola in quattro capitoli, attraverso i quali l'a. mostra di sapersi muovere in un ambito di ricerca che intercetta temi di rilevanza pubblicistica e temi, in senso ampio, di diritto privato. In particolare, l'a. mostra di padroneggiare anche temi legati al diritto commerciale, che utilizza anche al fine di un'importante opera ricostruttiva

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	Totale
20	5	3,5	28,5

3) *Autonomia privata e dinamiche del consenso*, Napoli, 2003.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro monografico affronta un tema classico del diritto privato e lo fa ripercorrendo le origini storiche della formazione del consenso, a partire dalla nascita dello stato di diritto liberale, transitando dalla prima crisi e dal passaggio alle prime istanze di giustizia sociale, fino alle più recenti evoluzioni derivanti dalle discipline di derivazione europea.

Il tema trainante è quello della tutela della parte debole del rapporto, nel passaggio dalla disciplina codicistica alle nuove istanze di tutela consumeristica.

Il lavoro si innesta nel solco delle riflessioni dedicate dalla civilistica all'argomento e si caratterizza per il rigoroso metodo di analisi

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
20	5	3,5	28,5

4) *Considerazioni sull'art. 2645 ter cod. civ.: destinazione di patrimoni e categorie dell'iniziativa privata*, in *Rass. dir. civ.*, 2007, pp. 945-991.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

L'a. si misura con una novità legislativa di non semplice lettura, fornendo un contributo significativo al dibattito che è seguito all'introduzione dell'art. 2645 ter.

Il tema è di grande attualità. Il commento è affrontato con rigore metodologico ed i risultati sono più che apprezzabili

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	2,5	20

5) *Dei vizi del consenso*, in NAVARRETTA E., ORESTANO A. (a cura di), *Dei contratti in generale*, in GABRIELLI E. (Dir.), *Commentario del codice civile*, Torino, 2011, pp. 45-145.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio:

Il contributo dell'a. è incentrato, in particolare, sulla disciplina dell'errore, nell'ambito dei vizi del consenso. Si tratta di una ricostruzione operata con rigore, completezza, ordine espositivo adeguato

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
10	2,5	2,5	15

6) *Dopo la crisi, come prima e più di prima (il derivato finanziario come oggetto e come operazione economica)*, in MAFFEIS D. (a cura di), *Swap tra Banche e clienti. Le condotte e i contratti*, Milano, 2014, pp. 33-89.

Tipologia: contributo in volume (da 0 a 15 punti)

Giudizio:

si tratta di un contributo al tema più generale dei derivati finanziari, che l'a. fornisce inquadrando, in generale, il tipo di "bene giuridico" di cui si discorre.

Il contributo si caratterizza per la sua originalità e per la grande dimestichezza che dimostra rispetto ad un tema complesso.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 10)	congruenza col SSD (da 0 a 2,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 2,5)	<u>Totale</u>
8	2,5	2,5	13

7) *Categorie della crisi economica e crisi delle categorie civilistiche: il consenso e il contratto nei mercati finanziari derivati*, in *Giust. civ.*, 2014, pp. 1095-1134.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Saggio di notevole fattura e di grande attualità. L'a. mostra, ancora una volta, di sapersi muovere in territori di confine tra il pubblico e il privato, applicando categorie civilistiche e rimedi in un settore complesso quale quello dei mercati finanziari e facendo un buon uso della comparazione

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

8) *Terzo settore e profili dell'iniziativa con scopo ideale*, Napoli, 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Si tratta di una pubblicazione alquanto snella, che affronta però un tema di grande attualità ed in forte evoluzione.

Il tema è quello del terzo settore, interessato al momento della pubblicazione da un significativo intervento di riordino da parte del legislatore.

Il lavoro ripercorre puntualmente le origini, anche costituzionali, dello scopo ideale. Le applicazioni del fenomeno dell'associazionismo nell'ambito della gestione dei beni culturale e le recenti evoluzioni in ordine alla compatibilità del fenomeno associativo con lo svolgimento di attività di impresa.

Il lavoro fotografa in maniera puntuale l'evoluzione della materia

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
15	5	3,5	23,5

9) *Frantumi di autonomia. Temi di diritto patrimoniale*, Napoli 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro monografico può essere considerata una sorta di sintesi o, per meglio dire, di visione d'insieme, dei temi di ricerca affrontati dall'a. nel corso della sua attività scientifica.

Il risultato è un insieme di saggi/approfondimenti, legati tra loro dal fine di ricondurre ad una visione unitaria un discorso del sapere che attraversa il diritto privato, il diritto commerciale, il diritto pubblico.

Il risultato è un'opera originale e innovativa, che riprende il rigore metodologico già proprio di ognuno degli approfondimenti in questione.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
15	5	3,5	23,5

10) *Ufficio di diritto privato e carattere delle parti professionali quali criteri ordinanti delle negoziazioni bancaria e finanziaria (e assicurativa)*, in *Giust. civ.*, 2020, pp. 321-360.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Ancora una volta l'a. si si misura con l'impiego dei rimedi civilistici in un ambito, di grande interesse ed attualità, proprio delle negoziazioni bancarie ed assicurative.
 Il metodo di ricerca è rigoroso ed i risultati sono originali ed innovativi

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
14	3,5	3,5	21

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio:

le pubblicazioni mostrano una indiscutibile continuità temporale della ricerca

Punteggio: 10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	28,5
PUBBLICAZIONE N. 2	28,5
PUBBLICAZIONE N. 3	28,5
PUBBLICAZIONE N. 4	20
PUBBLICAZIONE N. 5	15
PUBBLICAZIONE N. 6	13
PUBBLICAZIONE N. 7	21
PUBBLICAZIONE N. 8	23,5
PUBBLICAZIONE N. 9	23,5
PUBBLICAZIONE N. 10	21
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	232,5

Verbale 2 – Allegato D

GIUDIZIO COLLEGALE SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Raffaele Di Raimo

La Commissione, tenuto conto dei giudizi individuali sulle pubblicazioni formulati da ogni singolo commissario, valuta la produzione scientifica allegata dal candidato in termini di eccellenza e attribuisce il punteggio derivante dalla media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari, pari a **237 punti**.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2
ALLEGATO E

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALE SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: Marialuisa Gambini

Commissario: **Fabio Addis**

Candidata: **MARIALUISA GAMBINI**

PUBBLICAZIONI:

1) *L'informazione a tutela della parte debole nella contrattazione digitale*, in *Act. Jur. Iberoam.*, 2022, pp. 3570-3611.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, aggiornato e riccamente documentato, dedicato al ruolo dell'informazione nei contratti di accesso ai contenuti e servizi Internet nella prospettiva del mercato digitale europeo.

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi sia di istituti ormai divenuti classici che di recente introduzione nell'area del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
8	3,5	3,5	15

2) *Responsabilità civile e controlli nei trattamenti algoritmici*, in *Riv. dir. impr.*, 2020, pp. 305-340.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, aggiornato e riccamente documentato, dedicato ai profili della responsabilità civile nella "società dell'algoritmo".

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto di centrale importanza nel diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
8	3,5	3,5	15

3) *Principio di responsabilità e tutela aquiliana dei dati personali*, Napoli, 2018.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro è una monografia di dimensione alquanto contenuta, non strutturata in capitoli, dedicata ad un'area tematica che costituisce oggetto di perseverante simpatia da parte della candidata, la quale illustra la funzione complessa (riparatoria, sanzionatorio-deterrente e preventiva) della figura speciale di responsabilità descritta dall'art. 82 GDPR.

In termini di originalità, il lavoro mostra elementi di riflessione che consentono di prospettare spunti idonei a sviluppare un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e in parte anche di conseguire risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è eccellente sotto il primo profilo e buono sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura e le prospettive comparatistiche appaiono adeguatamente dosate e funzionali ad un consapevole sviluppo dell'indagine.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana, di primario rilievo nel panorama editoriale del settore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
15	5	5	25

4) *Il recesso nella contrattazione turistica: da rimedio solutorio a strumento di equilibrio delle posizioni contrattuali*, in *Riv. dir. priv.*, 2016, pp. 541-577.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, aggiornato e riccamente documentato, dedicato al diritto di recesso in un particolare settore di mercato.

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto ormai divenuto classico nell'area del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
9	3,5	3,5	16

5) *Diritti di proprietà intellettuale in Rete: criticità e prospettive degli strumenti di tutela nei confronti dei prestatori di servizi Internet*, in *Rass. dir. civ.*, 2016, pp. 135-178.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, aggiornato e riccamente documentato, dedicato ai diritti di proprietà intellettuale in un determinato settore di mercato.

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di istituti classici nell'area di confine tra diritto civile e diritto industriale, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
9	3,5	3,5	16

6) *I diritti del minore vittima di tratta e gli strumenti di tutela della persona*, in *Costituzionalismo.it*, 1-2014, pp. 1-71.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un articolo molto ampio, aggiornato e riccamente documentato, dedicato al fenomeno della tratta di minori alla luce delle peculiari esigenze di tutela questi soggetti particolarmente deboli e vulnerabili sia in un contesto internazionale che nazionale.

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è particolarmente elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi sia di un istituto di notevole rilevanza nell'area del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
9	3,5	3,5	16

7) *Ius variandi bancario e finanziario tra tolleranza e reazione del cliente*, in *Banca borsa tit. cred.*, 2012, I, pp. 415- 441.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il lavoro è un ampio articolo, aggiornato e riccamente documentato, dedicato al rapporto tra potere di modificazione del contenuto contrattuale ad opera degli istituti di credito e recesso del cliente nel settore bancario-finanziario.

In termini di originalità, il lavoro non introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e non consegue risultati significativi per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo.

Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento, che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di istituti ormai divenuti classici nell'area del diritto civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono ottime perché l'articolo è pubblicato su una rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
7	3,5	3,5	14

8) *Dati personali e Internet*, Napoli, 2008.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro è una monografia di dimensione alquanto contenuta, non strutturata in capitoli, dedicata ad un'area tematica che costituisce oggetto di perseverante simpatia da parte della candidata, la quale illustra una congerie di problematiche relative alla tutela dei dati in internet.

In termini di originalità, il lavoro non consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire apprezzabili risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è buono sia sotto il primo profilo e discreto sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile in termini alquanto limitati.

Il lavoro, pur occupandosi di questioni problematiche varie, rimane comunque pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana, di primario rilievo nel panorama editoriale del settore.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
9	5	5	19

9) *Le responsabilità civili dell'Internet Service Provider*, Napoli, 2006.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, articolato in 5 capitoli, presenta una dimensione quantitativa considerevole ed è dedicato ai diversi profili di responsabilità ai quali può andare soggetto il gestore di servizi internet.

In termini di originalità, il lavoro sconta un prevalente interesse per l'esigenza di prestare considerazione alle numerose novità che l'indagine è in grado di portare ad emersione e non consente di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire apprezzabili risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è buono sia sotto il primo profilo che sotto il secondo.

Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia per l'aggiornamento che per la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto classico del codice civile, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana.

<u>Punteggi</u>			
origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
11	5	4	20

10) *Fondamento e limiti dello ius variandi*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro, articolato in 5 capitoli, presenta una dimensione quantitativa considerevole ed è dedicato, nel tentativo di ricavarne ratio ed estensione applicativa, alle ipotesi nelle quali è dato un potere di modificazione unilaterale del contatto.

In termini di originalità, il lavoro rappresenta un apprezzabile sforzo di impegno teorico-ricostruttivo il cui compimento non consente, se non in misura alquanto contenuta, di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e di conseguire apprezzabili risultati per quel che attiene alla distinzione e all'innovazione rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.

In termini di rigore metodologico, il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura è elevato sia sotto il primo profilo che sotto il secondo. Il lavoro adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.

In termini di innovatività/impatto il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale è positivamente apprezzabile sia, in buona misura, per l'apporto concettuale che per l'aggiornamento, la modernità e la contestualizzazione dei risultati conseguiti.

Il lavoro, occupandosi di un istituto divenuto classico nell'area del diritto privato, è pienamente congruente col settore disciplinare della presente procedura.

La sede editoriale e la diffusione sono buone in ragione dell'editore, ampiamente conosciuto nella tradizione degli studi del settore, e dalla collana.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
12	5	4	21

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio:

La continuità temporale della complessiva produzione scientifica, attestandosi su un valore annuale pari a 1,59, senza alcuna discontinuità, pur non essendo particolarmente elevata, risulta comunque buona.

Punteggio: 10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	15
PUBBLICAZIONE N. 2	15
PUBBLICAZIONE N. 3	25
PUBBLICAZIONE N. 4	16
PUBBLICAZIONE N. 5	16

PUBBLICAZIONE N. 6	16
PUBBLICAZIONE N. 7	14
PUBBLICAZIONE N. 8	19
PUBBLICAZIONE N. 9	20
PUBBLICAZIONE N. 10	21
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	187

Commissario: Nicola Cipriani			
Candidata: MARIALUISA GAMBINI			
PUBBLICAZIONI:			
1) <i>L'informazione a tutela della parte debole nella contrattazione digitale</i> , in <i>Act. Jur. Iberoam.</i> , 2022, pp. 3570-3611. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Il lavoro esamina gli obblighi di informazione posti a carico del prestatore di servizi nelle contrattazioni digitali. L'indagine è ben impostata e corredata da un ampio apparato bibliografico. Non mancano gli spunti originali.			
<u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 3,5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)</u>	<u>Totale</u>
9	3,5	2,5	15
2) <i>Responsabilità civile e controlli nei trattamenti algoritmici</i> , in <i>Riv. dir. impr.</i> , 2020, pp. 305-340. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Il saggio è dedicato alla responsabilità conseguente ai danni generati dall'intelligenza artificiale. L'a., esaminato il dibattito dottrinale, propugna, anche in prospettiva de iure condendo, l'opportunità dell'inserimento di un sistema di controlli che consenta una adeguata tutela dei diritti degli utenti. La ricostruzione del fenomeno trattato è ampia e dettagliata, i risultati sono senza dubbio apprezzabili.			
<u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 3,5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)</u>	<u>Totale</u>
11	3,5	3,5	18
3) <i>Principio di responsabilità e tutela aquiliana dei dati personali</i> , Napoli, 2018. Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti) Giudizio: Il volume, inserito nella collana dei Quaderni della Rassegna di diritto civile e strutturato in un unico capitolo, è dedicato alla responsabilità derivante dall'illecito trattamento dei dati personali come regolata nell'art. 82 del GDPR. L'indagine si sofferma sui connotati della tutela, apprezzandone l'idoneità a realizzare, oltre alla naturale funzione risarcitoria, sia una adeguata responsabilizzazione degli operatori, sia finalità di prevenzione dei danni. Il lavoro, ben impostato e condotto con padronanza di metodo, giunge a risultati non privi di originalità. Prodotto molto buono.			
<u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)</u>	<u>Totale</u>
16	5	4	25
4) <i>Il recesso nella contrattazione turistica: da rimedio solutorio a strumento di equilibrio delle posizioni contrattuali</i> , in <i>Riv. dir. priv.</i> , 2016, pp. 541-577. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Il saggio esamina le varie tipologie di recesso del turista nelle normative nazionali e sovranazionali, sottolineandone il fondamento nella ricerca dell'equilibrio delle posizioni contrattuali e nella ragionevolezza. Lavoro ampio e adeguatamente approfondito, con alcuni spunti interessanti.			

<u>Punteggi</u>			
origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
9	3,5	3,5	16

5) *Diritti di proprietà intellettuale in Rete: criticità e prospettive degli strumenti di tutela nei confronti dei prestatori di servizi Internet*, in *Rass. dir. civ.*, 2016, pp. 135-178.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Il saggio affronta il tema della tutela della proprietà intellettuale nei confronti dei prestatori di servizi online. L'a. pone il rilievo la velleità dei tentativi di tutelare i titolari mediante una maggiore responsabilizzazione degli Internet service providers, così come delle ipotesi di imporre loro obblighi di filtraggio dei contenuti, ritenendo più costruttivo un approccio che miri a perfezionare le modalità di remunerazione dei contenuti digitali. Il lavoro, ampio e approfondito, risulta ben strutturato e apporta un apprezzabile contributo al dibattito sul tema trattato.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
10	3,5	3,5	17

6) *I diritti del minore vittima di tratta e gli strumenti di tutela della persona*, in *Costituzionalismo.it*, 1-2014, pp. 1-71.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Il saggio è dedicato alla disciplina nazionale e sovranazionale di tutela del minore vittima di tratta. L'a. esamina le diverse normative, non sempre perfettamente raccordate tra loro, evidenziando l'importanza di un approccio consapevole delle esigenze di protezione emergenti dalle peculiarità del caso concreto e del superiore interesse del minore. Il lavoro, ampio e adeguatamente impostato sul piano del metodo, giunge a risultati apprezzabili.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
9	3,5	2,5	15

7) *Ius variandi bancario e finanziario tra tolleranza e reazione del cliente*, in *Banca borsa tit. cred.*, 2012, I, pp. 415- 441.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio: Il contributo esamina la disciplina dello ius variandi nella contrattazione bancaria e finanziaria. In particolare, lo scritto si sofferma sull'art. 118 tub e sull'art. 33 c.cons., per poi svolgere alcune riflessioni più generali sulle conseguenze del mancato recesso del cliente. Il lavoro, pur lasciando prevalere un approccio illustrativo, non è privo di spunti e riflessioni originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
8	3,5	3,5	15

8) *Dati personali e Internet*, Napoli, 2008.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Si tratta di un'agile monografia, inserita nella collana dei Quaderni della rassegna di diritto civile, dedicata alla tutela dei dati personali in internet. L'a. approfondisce in particolare i profili

relativi alla conservazione dei dati del traffico telematico e del possibile conflitto tra tutela del diritto d'autore e della privacy in relazione ad alcune ipotesi di violazione del primo. Il lavoro, strutturato in un unico capitolo, svolge una apprezzabile ricostruzione della disciplina – nazionale ed europea - di riferimento e, in ragione di una buona impostazione di metodo, propone alcuni spunti sicuramente interessanti.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
12	5	4	21

9) *Le responsabilità civili dell'Internet Service Provider*, Napoli, 2006.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Il volume è dedicato alle responsabilità dell'internet service provider. Inquadrati i caratteri del servizio offerto e dei contratti utilizzati per svolgere la sua attività (cap I-II), sono esaminate la responsabilità contrattuale e da contatto sociale (cap. III) e quella extracontrattuale (cap. IV). L'ultimo capitolo è dedicato alla individuazione dei parametri di diligenza da utilizzare nei giudizi di responsabilità. Il lavoro è uno dei primi dedicati al tema trattato e costituisce un punto di riferimento nel dibattito della dottrina. L'indagine è metodologicamente ben impostata e i risultati risultano coerenti e ben argomentati.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
18	5	5	28

10) *Fondamento e limiti dello ius variandi*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio: Il volume esamina i caratteri dello ius variandi. Premesso un inquadramento delle vicende modificative del rapporto, sono individuate le ipotesi nelle quali può configurarsi un potere unilaterale di modifica, per poi indagarne i profili funzionali, dai quali l'a. desume anche i limiti dello stesso potere. L'ultimo capitolo è dedicato allo ius variandi nei contratti del turismo. Il lavoro è ampio e documentato. L'approccio di metodo è apprezzabile e i risultati hanno spunti originali.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
14	5	4	23

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio: Giudizio: di là alcune discontinuità nella prima fase del percorso, la candidata attesta una produzione continua e densa.

Punteggio: 10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	15
PUBBLICAZIONE N. 2	18

PUBBLICAZIONE N. 3	25
PUBBLICAZIONE N. 4	16
PUBBLICAZIONE N. 5	17
PUBBLICAZIONE N. 6	15
PUBBLICAZIONE N. 7	15
PUBBLICAZIONE N. 8	21
PUBBLICAZIONE N. 9	28
PUBBLICAZIONE N. 10	23
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	203

Commissaria: Marisa Meli			
Candidata: MARIALUISA GAMBINI			
PUBBLICAZIONI:			
1) <i>L'informazione a tutela della parte debole nella contrattazione digitale</i> , in <i>Act. Jur. Iberoam.</i> , 2022, pp. 3570-3611. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Questo saggio prende spunto dagli argomenti di ricerca che costituiscono il cuore dell'attività scientifica, per esaminare gli aspetti legati alla tutela della parte no adeguatamente informata, nella contrattazione via internet. Il risultato è un lavoro ben informato, di carattere ricostruttivo <u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 3,5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)</u>	<u>Totale</u>
5	3,5	3,5	12
2) <i>Responsabilità civile e controlli nei trattamenti algoritmici</i> , in <i>Riv. dir. impr.</i> , 2020, pp. 305-340. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Anche questo saggio prende spunto dagli argomenti di ricerca propri dell'a., per soffermarsi in particolare su un tema, di grande attualità, legato all'uso degli algoritmi. Il risultato è un lavoro bene informato, di carattere ricostruttivo. <u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 3,5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)</u>	<u>Totale</u>
5	3,5	3,5	12
3) <i>Principio di responsabilità e tutela aquiliana dei dati personali</i> , Napoli, 2018. Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti) Giudizio: L'a. ritorna su un tema che ha già affrontato nel suo percorso di ricerca, per riproporre una monografia che tiene conto delle importanti novità, di derivazione europea. Il risultato è un lavoro ben informato, di grande attualità, ma di carattere prevalentemente ricostruttivo <u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)</u>	<u>Totale</u>
10	5	3,5	18,5
4) <i>Il recesso nella contrattazione turistica: da rimedio solutorio a strumento di equilibrio delle posizioni contrattuali</i> , in <i>Riv. dir. priv.</i> , 2016, pp. 541-577. Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti) Giudizio: Il saggio, di carattere ricostruttivo, si sofferma sui diritti di recesso del consumatore/turista, attraverso un esame delle fonti ed una analisi ragionata degli strumenti di tutela. Si tratta di uno dei temi classici della legislazione del settore. Il saggio è ben scritto e argomentato, ma non presenta rilevanti profili di originalità <u>Punteggi</u>			
<u>origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)</u>	<u>congruenza col SSD (da 0 a 3,5)</u>	<u>sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)</u>	<u>Totale</u>

5	3,5	3,5	12
---	-----	-----	----

5) *Diritti di proprietà intellettuale in Rete: criticità e prospettive degli strumenti di tutela nei confronti dei prestatori di servizi Internet*, in *Rass. dir. civ.*, 2016, pp. 135-178.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Con questo corposo saggio l'a. riprende il tema della monografia, approfondendo l'argomento della tutela della proprietà intellettuale in rete. Il saggio, di carattere ricostruttivo, risulta scritto in modo chiaro, ben argomentato e sufficientemente informato

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
7	3,5	3,5	14

6) *I diritti del minore vittima di tratta e gli strumenti di tutela della persona*, in *Costituzionalismo.it*, 1-2014, pp. 1-71.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il saggio affronta un tema di sicuro interesse, a partire da una ricostruzione delle fonti sovranazionali di riferimento. Il lavoro è apprezzabile, ma nella sua dimensione di carattere ricostruttivo

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
7	3,5	2,5	13

7) *Ius variandi bancario e finanziario tra tolleranza e reazione del cliente*, in *Banca borsa tit. cred.*, 2012, I, pp. 415- 441.

Tipologia: articolo in rivista di classe A (da 0 a 21 punti)

Giudizio:

Il saggio riprende il tema dello ius variandi, riferendolo al tema delle operazioni bancarie e finanziarie, alla luce dei recenti interventi normativi. Il lavoro è ben scritto, ma di carattere prevalentemente ricostruttivo

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 14)	congruenza col SSD (da 0 a 3,5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 3,5)	<u>Totale</u>
5	3,5	3,5	12

8) *Dati personali e Internet*, Napoli, 2008.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro si presenta come un saggio, che riprende parte dei temi trattati dell'ultimo valore monografico per soffermarsi, in particolare, sui profili relativi alla aggressione via internet della vita privata. Il risultato è un lavoro informato e completo.

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
8	5	3,5	16,5

9) *Le responsabilità civili dell'Internet Service Provider*, Napoli, 2006.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro si cimenta con un tema e con delle problematiche di grande attualità, mostrando carattere innovativo. La novità è affrontata attraverso una buona parte ricostruttiva e riconducendo le questioni individuate nel solco della responsabilità da contatto sociale ed extracontrattuale.

Il lavoro è di spessore, anche se l'impostazione seguita e le soluzioni proposte non presentano particolare originalità

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
10	5	3,5	18,5

10) *Fondamento e limiti dello ius variandi*, Napoli, 2000.

Tipologia: monografia (da 0 a 30 punti)

Giudizio:

Il lavoro affronta temi trasversali del diritto civile, tenuti insieme dal potere di modifica delle condizioni contrattuali.

Il lavoro presenta una certa originalità e un buon approccio metodologico, ma risulta nel complesso di carattere meramente ricostruttivo

Punteggi

origin. rigore met. innov. (da 0 a 20)	congruenza col SSD (da 0 a 5)	sede editoriale e diffusione (da 0 a 5)	<u>Totale</u>
10	5	2,5	17,5

CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA (da 0 a 10 punti)

Giudizio:

i lavori presentati dimostrano una certa continuità nell'attività scientifica

Punteggio:10

PUBBLICAZIONI – PUNTEGGIO COMPLESSIVO (da 0 a 310 punti):

PUBBLICAZIONE N. 1	12
PUBBLICAZIONE N. 2	12
PUBBLICAZIONE N. 3	18,5
PUBBLICAZIONE N. 4	12
PUBBLICAZIONE N. 5	14
PUBBLICAZIONE N. 6	13
PUBBLICAZIONE N. 7	12
PUBBLICAZIONE N. 8	16,5
PUBBLICAZIONE N. 9	18,5
PUBBLICAZIONE N. 10	17,5
CONTINUITÀ TEMPORALE	10
TOTALE	156

Verbale 2 – Allegato E

GIUDIZIO COLLEGALE SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA Marialuisa Gambini

La Commissione, tenuto conto dei giudizi individuali sulle pubblicazioni formulati da ogni singolo commissario, valuta la produzione scientifica allegata dalla candidata come molto buona e attribuisce il punteggio derivante dalla media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari, pari a **182 punti**.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2
ALLEGATO F

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione, tenuto conto dei giudizi collegiali espressi sui due candidati, procede alla seguente valutazione comparativa.

La candidata Marialuisa Gambini presenta una attività didattica continuativa e particolarmente intensa che, comparata con quella del candidato Raffaele Di Raimo, risulta superiore sia per il numero complessivo dei corsi tenuti che per il numero di corsi tenuti con riferimento agli insegnamenti di Diritto privato e di Diritto civile, prevalendo su quest'ultimo con un punteggio di 94 a 62,6.

Il candidato Raffaele Di Raimo presenta per quantità e qualità titoli che la Commissione reputa di assoluta eccellenza, che in confronto con la candidata Marialuisa Gambini, in possesso di titoli che la Commissione reputa complessivamente molto buoni, gli consente di prevalere su quest'ultima con il punteggio di 79,36 a 38,18.

Il candidato Raffaele Di Raimo allega una produzione scientifica che la Commissione reputa di assoluta eccellenza, che in confronto con la candidata Marialuisa Gambini, in possesso di una produzione scientifica che la Commissione reputa molto buona, gli consente di prevalere su quest'ultima con il punteggio di 237 a 182.

Complessivamente, tenendo conto della attività didattica, dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione reputa che ai fini della presente procedura il candidato Raffaele Di Raimo debba essere giudicato come eccellente mentre la candidata Marialuisa Gambini debba essere giudicata come ottima, attribuendo al primo un punteggio complessivo pari a 378,96/500 (equivalenti a 75,79/100) e alla seconda un punteggio complessivo pari a 314,18/500 (equivalenti a 62,83/100).

Pertanto, la Commissione all'unanimità reputa che il candidato comparativamente migliore ai fini della presente procedura sia il prof. Raffaele Di Raimo.

Per la Commissione
- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

VERBALE N. 2
ALLEGATO G

RELAZIONE FINALE E PROPOSTA DI CHIAMATA

La Commissione si è riunita la prima volta in data 31/07/2023 e, nel verbale n. 1, ha specificato criteri e parametri per la valutazione dei candidati.

La Commissione si è quindi riunita in data odierna, 08/09/2023, e ha proceduto alla valutazione dei candidati Raffaele Di Raimo e Marialuisa Gambini, in applicazione dei criteri e parametri fissati nella prima riunione.

Dei lavori relativi alla valutazione dei candidati è dato analitico conto nel verbale n. 2 del 08/09/2023 e nei relativi allegati A-F.

Ad esito della suddetta valutazione, la Commissione all'unanimità ha giudicato comparativamente preferibile il candidato Raffaele Di Raimo e lo ha dichiarato vincitore della presente procedura.

* * *

Pertanto, a conclusione dei lavori della procedura in epigrafe, la Commissione all'unanimità

propone

al Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli studi di Roma Tre di chiamare il prof. Raffaele Di Raimo a coprire il ruolo di professore ordinario per il S.C. 12/A1, S.S.D. IUS/01.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Cipriani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi in data odierna e di concordare con il verbale n. 2 e con i relativi allegati A-G a firma del Prof. Fabio Addis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Bari, 08 settembre 2023

F.to digitalmente Prof. Nicola Cipriani

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Marisa Meli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi in data odierna e di concordare con il verbale n. 2 e con i relativi allegati A-G a firma del Prof. Fabio Addis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Catania, 08 settembre 2023

F.to digitalmente Prof. Marisa Meli