

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 3/10/2023 alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05/E1 - S.S.D. BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. Prot. n. 66718 del 26/07/2023, nelle persone di:

Prof. Luigi Palmieri, Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Margherita Ruoppolo, Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Mauro Fasano, Università degli Studi dell'Insubria

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Palmieri e del Segretario, nella persona del Prof. Mauro Fasano.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero é pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si terrà conto:

- a) della posizione del candidato nell'elenco dei coautori (primo nome o autore corrispondente);
- b) della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- c) del contributo eventualmente indicato in ciascuna pubblicazione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 12**

Per ogni affidamento di incarico di insegnamento in corsi di studio di I o II livello afferenti al ssd BIO/10-Biochimica	max 4 punti
Per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello afferenti al ssd BIO/10-Biochimica	punti 1 per A.A.
Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1
Per attività di tutor o co-tutor di tesi di dottorato congruente con il ssd BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0,4 per ogni tesi
Per attività di relatore o correlatore di tesi sperimentale di laurea di II livello congruente con il ssd BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0,2 per ogni tesi
Per attività di relatore o correlatore di tesi sperimentale di laurea di I livello congruente con il ssd BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0,1 per ogni tesi

- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 12**

Per attività di ricerca in qualità di RTD o equivalente	punti 4 per anno
Per attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca o equivalente	punti 2 per anno
Per ogni altra attività di ricerca	punti 0,5 per anno

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

- max 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al ssd BIO/10;

- max 1 punti per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali, documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al ssd BIO/10;

d) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**

- max 1 punti per ogni brevetto pertinente al SSD BIO/10;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**

- max 2 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale pertinente al SSD BIO/10;

- max 1 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale pertinente al SSD BIO/10;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

- max 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali per ricerche pertinenti al SSD BIO/10;

- max 1 punti per premi e riconoscimenti nazionali per ricerche pertinenti al SSD BIO/10;

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8** (8 punti se pienamente congruente con il SSD BIO/10; 2 punti se parzialmente congruente; 0 punti se non congruente)

b) master o corsi di perfezionamento, congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando – **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Max 1,8 punti per ciascuna pubblicazione. Il punteggio è attribuito sulla base dei criteri sotto-indicati secondo il seguente algoritmo: $\text{punteggio} = (a + c + d) \times b$

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino a un massimo di punti 0,3** (max 0,15 punti per review; max 0.3 punti per lavori originali);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **fino a un massimo di punti 1** (0 punti non congruente; 0.5 punti parzialmente congruente; 1 punto pienamente congruente);

Si specifica che questo criterio verrà applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (utilizzando i quartili da Journal of Citation Reports) – **fino a un massimo di punti 0,5** (0.1 punti Q4; 0.2 punti Q3; 0.4 punti Q2; 0,5 punti Q1);

Si specifica che allo scopo di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, la Commissione si avvale anche del posizionamento di

ciascuna rivista in termini di impact factor (quartile di appartenenza, Q) nell'ambito della "subject category" di appartenenza della stessa rivista come previsto dal database JCR ISI web of knowledge. Per gli indicatori bibliometrici verranno utilizzati i valori più recenti disponibili rispetto alla data di inizio della valutazione. Nel caso di riviste appartenenti a più "subject category" si considererà la soluzione più favorevole.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1** (0.4 punti coautore; 1 punto primo nome o autore corrispondente).

Alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti i seguenti punteggi (fino a un massimo di punti 5) in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni e dell'indice di Hirsch (H-index) riferito alla produzione scientifica degli ultimi dieci anni come risultanti dal database Scopus, secondo la tabella seguente:

n lavori negli ultimi 5 anni	>10: punti 2	10-7: punti 1	3-6: punti 0,5	<3: punti 0,1
Citazioni negli ultimi 10 anni	>278: punti 1	278-139: punti 0,5	138-70: punti 0,25	<70: punti 0,1
H-index negli ultimi 10 anni	>10: punti 2	10-7: punti 1	6-3: punti 0,5	<3: punti 0,1

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un paragrafo estratto da un lavoro scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 7/11/2023 alle ore 9.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30 e si riconvoca per il giorno 31 alle ore 15.30 per via telematica.

Roma, 3/10/2023

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Luigi Palmieri

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 43 del 09/06/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Margherita Ruoppolo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 43 del 09/06/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Palmieri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 3 Ottobre 2023
Città Napoli

F.to digitalmente Prof.ssa Margherita Ruoppolo

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 43 del 09/06/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Fasano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 43 del 09/06/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Palmieri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Como, 3 ottobre 2023

F.to digitalmente Prof. Mauro Fasano