

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica

VERBALE N. 5

Il giorno 18 dicembre alle ore 10.45 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la rivalutazione dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, candidati della procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010 – Settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica, presso il Dipartimento di Architettura, in esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato – in sede giurisdizionale (Sezione Settima) n. 5859/2023, nominata con D.R. n. 67157 del 27/07/2023, nelle persone di:

- Prof. Maurizio Tira
- Prof. Giuseppe De Luca
- Prof. Romeo Farinella

La Commissione, prende visione della documentazione dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, trasmessa dagli Uffici e procede all'esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Mario Cerasoli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Cecilia Scoppetta; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ai fini della formulazione dei

singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

La riunione viene temporaneamente sospesa alle ore 11.45 per riprendere lo stesso giorno 18 dicembre 2023 alle ore 19.00.

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi. Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Mario Cerasoli** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.45.

Roma, 18 dicembre 2023

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
Per la Commissione

il Presidente
F.to Prof. Maurizio Tira

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: **Romeo Farinella**

Candidato: **Mario CERASOLI**

Il candidato si è laureato in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, dove ha conseguito nel 2000 il Dottorato di Ricerca. Dal 2005 è Ricercatore a tempo pieno presso il Dipartimento di Architettura di Roma Tre, per il settore scientifico disciplinare ICAR/21 – Urbanistica. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione scientifica disciplinare nel settore concorsuale 08/F1.

Dalla valutazione del suo curriculum emerge un'attività didattica continuativa in discipline inerenti il settore ICAR/21 presso l'Università Roma Tre. In precedenza, ha tenuto corsi a contratto oltre che a Roma Tre anche all'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda le attività didattiche post-laurea, il candidato dichiara attività continue dal 2016 presso la LUISS Business School di Roma e la Universidad de la Repubblica di Montevideo.

Tra le sue attività emergono anche alcuni servizi istituzionali per Roma Tre ed inoltre è responsabile di 7 accordi di cooperazione in America Latina.

La sua attività di ricerca è regolare, e ha riguardato la direzione/coordinamento e la partecipazione di progetti competitivi e non competitivi nazionali e internazionali. Prima dell'entrata in ruolo come RTI ha ottenuto diverse borse di studio e di ricerca, anche internazionali. Rilevante è anche la partecipazione e organizzazione di convegni, seminari e conferenze nazionale e internazionali (40 dal 1998 al 2017). È stato anche membro del Comitato scientifico in due congressi internazionali e curatore di 2 convegni, uno nazionale e l'altro internazionale.

Dichiara di essere componente del Comitato scientifico della collana CRISA dell'Università di Roma Tre dal 2016, nonché revisione, dal 2015, delle riviste in lingua spagnola ACE e RTT.

Tale quadro delle attività didattiche e di ricerca evidenzia una produzione scientifica ampia, innovativa e rilevante all'interno del dibattito scientifico nazionale e internazionale. Il suo rigore metodologico appare discreto e la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni buone. Si ritiene quindi che il profilo scientifico e didattico del candidato sia da ritenersi maturo e di livello buono.

Candidata: **Cecilia SCOPETTA**

La candidata si laurea in Architettura all'Università La Sapienza di Roma dove consegue anche il dottorato di ricerca nel 2004. Nel 2014 ottiene l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. Il suo ruolo attuale è quello di libera

ricercatrice nell'ambito di discipline inerenti il settore concorsuale 08/F1, ed in particolare del settore disciplinare ICAR/21.

Le sue attività didattiche si limitano a corsi a contratto (dal 2006 al 2009) presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per il periodo compreso 1996 al 2007 vengono dichiarate lezioni occasionali e un'attività di cultrice della materia presso l'Università di Roma "La Sapienza" e una volta presso la *Technische Universität Berlin*. Non avendo avuto ruoli strutturati nell'università o in enti di ricerca non vengono evidenziati servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Per quanto riguarda le attività di ricerca la candidata ha partecipato a quattro progetti competitivi nazionali e quattro internazionali e dichiara anche la partecipazione a dieci progetti nazionali non competitivi e tre in conto terzi. Ha avuto anche collaborazioni occasionali con organismi quali il MAE (6 mesi), ICOMOS-UNESCO (18 mesi), all'Unesco/Palestinian nat. Committee of education & culture (3 mesi). È stata inoltre nel 2016 contrattista PRIN per 6 mesi. Nel 2007 ha ottenuto un assegno di ricerca mentre tra il 1996 e il 2007 ha ottenuto borse di studio per un complesso di 72 mesi. Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze fino al 2017 la candidata ha dichiarato 39 partecipazioni, sia nazionali che internazionali. Infine, ha partecipato a 40 workshop nazionali e internazionali. Infine, ha partecipato in qualità di capo-redattore alle attività della rivista *Urbanistica PVS* e dichiara di essere membro del comitato di redazione e della redazione romana di *Scienze del Territorio*, nonché revisore per la rivista *TeMA*.

Da tale quadro delle attività didattiche e di ricerca emerge una produzione scientifica discreta seppure ampia, e in alcuni casi innovativa. La collocazione editoriale è buona. Nel complesso le sue attività didattiche, di ricerca e le pubblicazioni evidenziano un profilo maturo di livello discreto.

Commissario: Giuseppe De Luca

Candidato: Mario CERASOLI

Laureato in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2000 nella stessa Università. Attualmente è Ricercatore a tempo pieno, con presa di servizio nel 2005, presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre, per il settore scientifico disciplinare ICAR/21 – Urbanistica.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1-Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica continuativa dal 2015 alla data del bando nella sede di Roma Tre in discipline rientranti nel settore scientifico-disciplinare del bando. Precedentemente ha tenuto corsi a contratto sia alla Facoltà di Architettura di Roma Tre che in quella di Roma "La Sapienza".

Dichiara inoltre attività didattica continuativa dal 2016 per corsi post-laurea alla LUISS Business School di Roma e all'Universidad de la Republica Montevideo.

Dichiara infine di aver avuto responsabilità in 7 accordi di cooperazione internazionali in America Latina, oltre ad aver effettuato due missioni istituzionali in Argentina.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara una costante e ricca attività di ricerca, dal 2005 alla data del bando, sia a livello di partecipazione, che di direzione/coordinamento e supervisione, ottenuta sia in progetti competitivi nazionali e internazionali che non competitivi. Precedente l'assunzione in ruolo dichiara di aver ottenuto un Contratto di ricerca per un anno accademico e, dopo la presa di servizio, delle borse di studio e di ricerca internazionali. Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 40 dal 1998 al 2017, sia nazionali che internazionali, oltre a 2 come curatore, uno nazionale e un altro internazionale, ed infine di componente del Comitato scientifico in due congressi internazionali. Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere componente del Comitato scientifico della collana *CRISA* dell'Università di Roma Tre dal 2016, nonché revisione, dal 2015, delle riviste in lingua spagnola *ACE* e *RTT*.

La produzione si caratterizza per un discreto rigore metodologico, ma con una mediamente buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che il candidato abbia raggiunto una buona maturità.

Candidata: **Cecilia SCOPPETTA**

Laureata in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2004 nella stessa Università. Attualmente è libera ricercatrice nel l'ambito delle discipline inerenti il bando di concorso.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1- Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica come docente a contratto dal 2006 al 2009 all'Università di Roma "La Sapienza". Dichiara poi lezioni occasionali e una continua attività, dal 1996 al 2007, come cultrice della materia all'Università Sapienza di Roma e una volta presso la Technische University Berlin. Nulla dichiara in merito a servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara la partecipazione a quattro progetti competitivi nazionali e quattro internazionali, oltre a dieci progetti nazionali non competitivi e tre in contro terzi. Dichiara esperienze occasionali come esperto presso il MAE (6 mesi), come ricercatrice a tempo presso ICOMOS-UNESCO (18 mesi), come collaboratrice all'UNESCO/Palestinian nat. Committee of education & culture (3 mesi), come contrattista nel Prin 2016 (6 mesi).

Dichiara inoltre di aver ottenuto un Assegno di ricerca nel 2007, oltre ad aver ottenuto, nel periodo 1996-2007, borse di studio per un complesso di 72 mesi.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 39, fino al 2017, sia nazionali che internazionali, oltre alla partecipazione a 40 workshop, sia nazionali che internazionali. Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere capo-redattore della rivista *Urbanistica PVS*; membro del comitato di redazione e della redazione romana di *Scienze del Territorio*, nonché revisore per la rivista *TeMA*.

La produzione si caratterizza per un discreto rigore metodologico, e con una buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che la candidata abbia raggiunto una discreta maturità.

Commissario: **Maurizio Tira**

Candidato: **Mario CERASOLI**

Laureato in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2000 nella stessa Università. Attualmente è Ricercatore a tempo pieno, con presa di servizio nel 2005, presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre, per il settore scientifico disciplinare ICAR/21 – Urbanistica.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1- Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica continuativa dal 2015 alla data del bando nella sede di Roma Tre in discipline rientranti nel settore scientifico-disciplinare del bando. Precedentemente ha tenuto corsi a contratto sia alla Facoltà di Architettura di Roma Tre che in quella di Roma "La Sapienza". Dichiara inoltre attività didattica continuativa dal 2016 per corsi post-laurea alla LUISS Business School di Roma e all'Universidad de la Republica Montevideo.

Dichiara infine di aver avuto responsabilità in 7 accordi di cooperazione internazionali in America Latina, oltre ad aver effettuato due missioni istituzionali in Argentina. Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara una costante e ricca attività di ricerca, dal 2005 alla data del bando, sia a livello di partecipazione, che di direzione/coordinamento e supervisione, ottenuta sia in progetti competitivi nazionali e internazionali che non competitivi. Precedente l'assunzione in ruolo dichiara di aver ottenuto un Contratto di ricerca per un anno accademico e, dopo la presa di servizio, delle borse di studio e di ricerca internazionali.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 40 dal 1998 al 2017, sia nazionali che

internazionali, oltre a 2 come curatore, uno nazionale e un altro internazionale, ed infine di componente del Comitato scientifico in due congressi internazionali.

Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere componente del Comitato scientifico della collana *CRISA* dell'Università di Roma Tre dal 2016, nonché revisore, dal 2015, delle riviste in lingua spagnola *ACE* e *RTT*.

L'attività didattica è costante ed appropriata al ruolo ricoperto, così come le attività di supporto e di divulgazione scientifica. L'attività di ricerca è buona e la produzione scientifica si caratterizza per un discreto rigore metodologico, con una mediamente buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che il candidato abbia raggiunto una buona maturità.

Candidata: **Cecilia SCOPETTA**

Laureata in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2004 nella stessa Università. Attualmente è libera ricercatrice nel l'ambito delle discipline inerenti il bando di concorso.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1-Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica come docente a contratto dal 2006 al 2009 all'Università di Roma "La Sapienza". Dichiara poi lezioni occasionali e una continua attività, dal 1996 al 2007, come cultrice della materia all'Università Sapienza di Roma e una volta presso la Technische University Berlin. Nulla dichiara in merito a servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara la partecipazione a quattro progetti competitivi nazionali e quattro internazionali, oltre a dieci progetti nazionali non competitivi e tre in contro terzi. Dichiara esperienze occasionali come esperto presso il MAE (6 mesi), come ricercatrice a tempo presso ICOMOS-UNESCO (18 mesi), come collaboratrice all'UNESCO/Palestinian nat. Committee of education & culture (3 mesi), come contrattista nel Prin 2016 (6 mesi).

Dichiara inoltre di aver ottenuto un Assegno di ricerca nel 2007, oltre ad aver ottenuto, nel periodo 1996-2007, borse di studio per un complesso di 72 mesi.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 39, fino al 2017, sia nazionali che internazionali, oltre alla partecipazione a 40 workshop, sia nazionali che internazionali. Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere capo-redattore della rivista *Urbanistica PVS*; membro del comitato di redazione e della redazione romana di *Scienze del Territorio*, nonché revisore per la rivista *TeMA*.

L'attività didattica è ridotta a causa della non appartenenza ai ruoli universitari. L'attività di ricerca è discreta e la produzione scientifica si caratterizza per un più che discreto rigore metodologico, con una buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che la candidata abbia raggiunto una più che discreta maturità.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato: **Mario CERASOLI**

Laureato in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2000 nella stessa Università. Attualmente è Ricercatore a tempo pieno, con presa di servizio nel 2005, presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre, per il settore scientifico disciplinare ICAR/21 – Urbanistica.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1- Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica continuativa dal 2015 alla data del bando nella sede di Roma Tre in discipline rientranti nel settore scientifico-disciplinare del bando. Precedentemente ha tenuto corsi a contratto sia alla Facoltà di Architettura di Roma Tre che in quella di Roma "La Sapienza". Dichiara inoltre attività didattica continuativa dal 2016 per corsi post-laurea alla LUISS Business School di Roma e all'Universidad de la Republica Montevideo.

Dichiara infine di aver avuto responsabilità in 7 accordi di cooperazione internazionali in America Latina, oltre ad aver effettuato due missioni istituzionali in Argentina.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara una costante e ricca attività di ricerca, dal 2005 alla data del bando, sia a livello di partecipazione, che di direzione/coordinamento e supervisione, ottenuta sia in progetti competitivi nazionali e internazionali che non competitivi. Precedente l'assunzione in ruolo dichiara di aver ottenuto un Contratto di ricerca per un anno accademico e, dopo la presa di servizio, delle borse di studio e di ricerca internazionali.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 40 dal 1998 al 2017, sia nazionali che internazionali, oltre a 2 come curatore, uno nazionale e un altro internazionale, ed infine di componente del Comitato scientifico in due congressi internazionali.

Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere componente del Comitato scientifico della collana *CRISA* dell'Università di Roma Tre dal 2016, nonché revisione, dal 2015, delle riviste in lingua spagnola *ACE* e *RTT*.

L'attività didattica è costante ed appropriata al ruolo ricoperto, così come le attività di supporto e di divulgazione scientifica. L'attività di ricerca appare buona e la produzione scientifica si caratterizza per un discreto rigore metodologico, con una mediamente buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che il candidato abbia raggiunto una buona maturità.

Candidata: Cecilia SCOPPETTA

Laureata in Architettura all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2004 nella stessa Università. Attualmente è libera ricercatrice nel l'ambito delle discipline inerenti il bando di concorso.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifico-disciplinare nel settore concorsuale 08/F1- Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale nel 2014.

Ai fini della valutazione dichiara di aver svolto attività didattica come docente a contratto dal 2006 al 2009 all'Università di Roma "La Sapienza". Dichiara poi lezioni occasionali e una continua attività, dal 1996 al 2007, come cultrice della materia all'Università Sapienza di Roma e una volta presso la Technische University Berlin.

Nulla dichiara in merito a servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca dichiara la partecipazione a quattro progetti competitivi nazionali e quattro internazionali, oltre a dieci progetti nazionali non competitivi e tre in contro terzi. Dichiara esperienze occasionali come esperto presso il MAE (6 mesi), come ricercatrice a tempo presso ICOMOS-UNESCO (18 mesi), come collaboratrice all'UNESCO/Palestinian nat. Committee of education & culture (3 mesi), come contrattista nel Prin 2016 (6 mesi).

Dichiara inoltre di aver ottenuto un Assegno di ricerca nel 2007, oltre ad aver ottenuto, nel periodo 1996-2007, borse di studio per un complesso di 72 mesi.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o la partecipazione a convegni, seminari e conferenze dichiara la partecipazione a 39, fino al 2017, sia nazionali che internazionali, oltre alla partecipazione a 40 workshop, sia nazionali che internazionali. Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, dichiara di essere capo-redattore della rivista *Urbanistica PVS*; membro del comitato di redazione e della redazione romana di *Scienze del Territorio*, nonché revisore per la rivista *TeMA*.

L'attività di ricerca è discreta e la produzione scientifica si caratterizza per un discreto rigore metodologico, con una buona collocazione editoriale. Considerando il contributo rintracciabile nella sua produzione scientifica, in termini di ampiezza, approfondimento, innovatività e rilevanza nel dibattito scientifico nazionale e internazionale si ritiene che la candidata abbia raggiunto una discreta maturità.

ALLEGATO B)
Giudizi comparativi della Commissione:

Ai fini della comparazione dei candidati, si sono individuate tre sezioni: didattica; ricerca e altro, pubblicazioni. Per ognuna di queste sezioni la valutazione massima è pari a 50, per un massimo complessivo di 150.

DIDATTICA

- a) attività didattica
- b) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri

RICERCA E ALTRO

- c) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri comprese organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
- d) fruizione di assegni di ricerca, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca
- e) organizzazione o partecipazione a convegni, conferenze e seminari in Italia e all'estero
- f) partecipazione a comitati editoriali di collane e redazione di riviste

I punteggi verranno ripartiti in base alla seguente scala:

Ottimo: da 41 a 50

Buono: da 31 a 40

Discreto: da 21 a 30

Sufficiente: da 11 a 20

Insufficiente: da 0 a 10

ATTIVITÀ DIDATTICA (a+b)

Mario Cerasoli, per quanto riguarda l'**attività didattica** evidenzia un ruolo articolato e continuativo nel tempo. Il candidato Mario Cerasoli essendo RTI dal 2005 ha svolto ruoli strutturati di docenza e di responsabilità dei corsi. Emerge una riconoscibile competenza didattica inquadrabile nel corpus delle conoscenze del settore concorsuale 08/F1 e del settore disciplinare ICAR21. Interessanti appaiano le esperienze didattiche internazionali anche se non numerose, così come le docenze a Master postlaurea. Va segnalata anche una buona partecipazione a workshop. La valutazione generale per questo tipo di attività è **molto buona (40 su 50 massimo)**.

Cecilia Scopetta presenta attività docente a contratto e cui vanno aggiunti alcuni ruoli di collaborazione alla didattica. Non emergono quindi ruoli continuativi di responsabilità nella didattica mentre gli apporti forniti si inquadrano nel corpus delle conoscenze del settore concorsuale 08/F1 e del settore disciplinare ICAR21. Non sono segnalate attività didattiche postlaurea e compare una buona partecipazione ad

attività complementari quali sono i workshop sia nazionale che internazionali. La valutazione generale per questo tipo di attività è **discreta (22 su 50 massimo)**.

ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTRE ATTIVITÀ (c+d+e+f)

Mario Cerasoli, come si evince dalla analisi dettagliata dei titoli presenta una **buona e continuativa** attività di ricerca, con partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali (1) e internazionali (2), a 5 progetti nazionali non competitivi dove ha svolto il ruolo di direzione/coordinamento e ad altri progetti nazionali. Ha diretto 1 progetto internazionale di cooperazione ed è responsabile di diversi accordi di cooperazione con l'America Latina. Altre attività minori sono segnalate quali soggiorni e progetti conto terzi, così come l'ottenimento di borse di studio e ricerca internazionali (Erasmus-Cuia-Mae).

Per quanto riguarda convegni, seminari e conferenze è stato curatore di un convegno nazionale e internazionale, ha partecipato ai comitati scientifici di due convegni internazionali e tra il 2008 e il 2017 ha svolto 26 relazioni e conferenze internazionali e 22 nazionali.

Per quanto riguarda le attività editoriali è membro del comitato scientifico di una collana di studi dell'Università Roma III ed è revisore per due riviste straniere.

Nel complesso le sue attività appaiono articolate e ricche, con ruoli anche di direzione e promozione di attività di ricerca e scientifico-divulgative. La valutazione generale per questo tipo di attività è buona (40 su 50 massimo).

Cecilia Scopetta, dalla valutazione del curriculum e dei titoli presenti emerge la partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali (4) e internazionali (4) e a 10 progetti nazionali non competitivi oltre alla partecipazione a 3 progetti conto terzi. In questi progetti la candidata sembra svolgere un ruolo di partecipante.

La candidata ha avuto 1 assegno di ricerca e ha usufruito di 72 mesi di borse di ricerca e nel 2006 di 6 mesi come collaboratrice di un progetto PRIN.

Per quanto riguarda convegni, seminari e conferenze ha partecipato come relatrice a 24 convegni internazionali e 15 convegni nazionali.

Per quanto riguarda le attività editoriali ha svolto attività di capo-redattore della rivista Urbanistica PVS, membro del comitato di redazione della rivista "Scienze del territorio" ed è referee della Rivista TEMA.

Nel complesso le sue attività appaiono abbastanza continuative ma senza ruoli di direzione e promozione di attività di ricerca e scientifico-divulgative. Rilevante è la partecipazione come relatrice a seminari e convegni. La valutazione generale per questo tipo di attività è buona (33 su 50 massimo).

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Mario Cerasoli, la valutazione analitica di ciascuna delle 10 pubblicazioni presentate dal candidato è stata fatta congiuntamente dai tre commissari, dopo un'attenta valutazione dei contenuti e dei criteri di valutazione assunti congiuntamente. Le valutazioni hanno riguardato prima le pubblicazioni singole e

poi è stata considerata la produzione complessivamente. Per quanto riguarda la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica delle singole pubblicazioni le valutazioni sono considerate **buone** e **discrete**. Le pubblicazioni risultano essere **congruenti** con il settore disciplinare Icar 21. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione nella comunità scientifica appaiono buone. L'apporto individuale si evidenzia chiaramente. Il giudizio complessivo medio delle dieci pubblicazioni espresso dalla commissione è stato fatto sulla base di una tabella allegata al presente verbale e le pubblicazioni **sono valutate 40 su 50 massimo**.

Cecilia Scopetta, la valutazione analitica di ciascuna delle 10 pubblicazioni presentate dal candidato è stata fatta congiuntamente dai tre commissari, dopo un'attenta valutazione dei contenuti e dei criteri di valutazione assunti congiuntamente. Le valutazioni hanno riguardato prima le pubblicazioni singole e poi è stata considerata la produzione complessivamente. Le singole pubblicazioni le valutazioni sono considerate mediamente **buone** anche per quanto riguarda la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza con il settore disciplinare Icar 21 è evidente. Si registra una buona rilevanza scientifica per quanto riguarda la collocazione editoriale e la loro diffusione nella comunità scientifica. L'apporto individuale è evidente. Il giudizio complessivo medio delle dieci pubblicazioni espresso dalla commissione è stato fatto sulla base di una tabella allegata al presente verbale e le pubblicazioni **sono valutate 41,4 su 50 massimo**).

Tabella 1 – Valutazione comparativa delle pubblicazioni

Mario CERASOLI						
Pubblicazione	Tipologia	Criteri				Valore max in punti
		a)	b)	c)	d)	
1	ARs	1	1,5	0,7	1	4,2
2	SLNA	0,5	1,5	1	1	4
3	ARs	0,5	1,5	0,5	1	3,5
4	ARs	1	1,5	0,7	1	4,2
5	ARs	1	1,5	0,5	1	4
6	SLNA	1	1,5	1	1	4,5
7	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7
8	SLNAC	1	1,5	1	1	4,5
9	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7
10	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7
						40,0

Cecilia SCOPPETTA							
<i>Pubblicazione</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Criteri</i>				<i>Valore max in punti</i>	
		<i>a)</i>	<i>b)</i>	<i>c)</i>	<i>d)</i>		
1	ARA	1,5	1,5	1	1	5	
2	ARA	1	1,5	1	1	4,5	
3	ARs	1	1,5	0,7	1	4,2	
4	ARs	1	1,5	0,7	1	4,2	
5	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7	
6	ARs	1	1,5	0,7	1	4,2	
7	SLNA	1	1,5	0,7	1	4,2	
8	SLNA	1,0	1,5	0,5	1	4	
9	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7	
10	ARs	0,5	1,5	0,7	1	3,7	
						41,4	

Legenda:

SLNAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale di cui sia anche curatore o co-curatore (il punteggio da 0 a 1 è funzionale alla collocazione editoriale)

SLNA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale (il punteggio da 0 a 1 è funzionale alla collocazione editoriale)

ARA = Articolo su rivista in classe A/indicizzata Scopus/Wos (il punteggio è pari ad 1)

ARs = Articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale (il punteggio da 0 a 1 è funzionale alla collocazione editoriale)

Tabella 2 – Valutazione comparativa delle attività, dei titoli e delle pubblicazioni

didattica		Ricerca e altro				Pubblicazioni
a)	b)	c)	d)	e)	f)	
MARIO CERASOLI						
30	10	15	5	15	5	
40		40				40
TOTALE 120						
CECILIA SCOPETTA						
22	0	10	5	13	5	
22		33				41,4
TOTALE 96.4						

SINTESI COMPARATIVA

Candidato: **Mario CERASOLI**

Entrambi i candidati hanno una riconoscibile competenza ed un profilo scientifico pienamente inquadrabile nel corpus delle conoscenze del settore concorsuale 08/F1 e specificatamente in quello del settore scientifico disciplinare ICAR/21, richiesto dal bando. Il profilo nazionale e internazionale è riconoscibile per entrambi, oltre ad una

buona formazione generale. Nel caso del candidato Mario Cerasoli, sia la parte didattica, che quella della ricerca e delle attività a questa collegata emergono con forza ed evidenza, raggiungendo valori parametrici molto alti, tali da superare significativamente i valori della candidata Cecilia Scopetta. Nel candidato Mario Cerasoli emerge inoltre una maggiore autonomia nella gestione dei progetti di ricerca e nei ruoli esercitati a servizio dell'ateneo. I prodotti scientifici segnalati per la valutazione si caratterizzano, in entrambi i candidati, per un discreto rigore metodologico e una discreta – e talvolta buona - collocazione editoriale. Nel complesso le pubblicazioni del candidato Mario Cerasoli raggiungono un risultato leggermente inferiore a quello del candidato Cecilia Scopetta. Le pubblicazioni evidenziano per entrambi una buona collocazione nazionale e internazionale con una prevalenza per le pubblicazioni della candidata Cecilia Scopetta. Attraverso la comparazione e l'intreccio di queste valutazioni (illustrate anche nelle tabelle 1 e 2 sopra riportate), il candidato Mario Cerasoli appare come la figura più matura e rispondente al ruolo per il quale è stato bandito il concorso, anche considerando il contributo rintracciabile nella didattica, in termini di continuità e di aderenza al profilo del bando, nell'attività di ricerca, in termini di continuità, rilevanza, e approfondimento delle tematiche trattate, ed infine nella produzione scientifica, in termini di originalità, congruenza, rilevanza scientifica e determinazione analitica, così come rilevabile nelle tabelle 1 e 2 sopra riportate. Si giudica che il candidato Mario Cerasoli documenti una maggiore maturità e punteggi complessivi superiori ai fini del ruolo per il quale è stato bandito il concorso. Per questi motivi lo si propone al Dipartimento per la chiamata nel ruolo di Professore Associato in ICAR21.

Candidato: Cecilia SCOPETTA

Entrambi i candidati hanno una riconoscibile competenza ed un profilo scientifico pienamente inquadrabile nel corpus delle conoscenze del settore concorsuale 08/F1 e specificatamente in quello del settore scientifico disciplinare ICAR/21, richiesto dal bando. Il profilo nazionale e internazionale è riconoscibile per entrambi, oltre ad una buona formazione generale. Nel caso del candidato Cecilia Scopetta, sia la parte didattica, che quella della ricerca e delle attività a questa collegata emergono con minore evidenza, raggiungendo valori parametrici inferiori a quelli del candidato Mario Cerasoli. Nel candidato Cecilia Scopetta emerge inoltre una minore autonomia nella gestione dei progetti di ricerca e non vengono riportati ruoli esercitati a servizio dell'ateneo. I prodotti scientifici segnalati per la valutazione si caratterizzano, in entrambi i candidati, per un discreto rigore metodologico e una discreta – e talvolta buona - collocazione editoriale. Nel complesso le pubblicazioni della candidata Cecilia Scopetta raggiungono un risultato leggermente superiore a quello del candidato Mario Cerasoli. Le pubblicazioni evidenziano per entrambi una buona collocazione nazionale e internazionale con una prevalenza per le pubblicazioni della candidata Cecilia Scopetta. Attraverso la comparazione e l'intreccio di queste valutazioni (illustrate anche nelle tabelle 1 e 2 sopra riportate), il

candidato Cecilia Scopetta appare come la figura meno matura e rispondente al ruolo per il quale è stato bandito il concorso, anche considerando il contributo rintracciabile nella didattica, in termini di continuità e di aderenza al profilo del bando, nell'attività di ricerca, in termini di continuità, rilevanza, e approfondimento delle tematiche trattate, ed infine nella produzione scientifica, in termini di originalità, congruenza, rilevanza scientifica e determinazione analitica, così come rilevabile nelle tabelle 1 e 2 sopra riportate. Si giudica che il candidato Cecilia Scopetta documenti una minor maturità e punteggi complessivi inferiori ai fini del ruolo per il quale è stato bandito il concorso.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 09/10/2023 dalle ore 9 alle ore 9.15;
- II riunione: giorno 30/10/2023 dalle ore 9 alle ore 10.15;
- III riunione: giorno 20/11/2023 dalle ore 9 alle ore 11.30;
- IV riunione: giorno 05/12/2023 dalle ore 9 alle ore 11.40;
- V riunione: giorno 18/12/2023 dalle ore 10.45 alle ore 11.50, con continuazione dalle ore 19 alle ore 19.45

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 09/10/2023 e concludendoli il 18/12/2023.

I. Nella prima riunione del giorno 09/10/2023 i Commissari dichiarano che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiarano inoltre che non vi è tra i membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). I Commissari dichiarano, inoltre, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati. Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Nella stessa riunione la Commissione all'unanimità delibera di:

- dare avvio alla rivalutazione dei curricula dei candidati in conformità alle motivazioni della sentenza da eseguire;
- di tenere a tal fine in considerazione i medesimi criteri seguiti dalla precedente Commissione nella seduta del 7 luglio 2017, applicandoli in ogni caso in conformità alle motivazioni della sentenza da eseguire;
- di riconvocarsi in una prossima seduta da tenersi in forma telematica il giorno 30 ottobre alle ore 9.00, per la valutazione dei curricula dei candidati.

II. Nella seconda riunione del giorno 30/10/2023 la Commissione prende visione della documentazione dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, trasmessa dagli Uffici e procede all'esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei curricula scientifici presentati dai candidati, analizzandoli analiticamente. Viene letto ed attentamente esaminato il curriculum del candidato Mario Cerasoli, in maniera collegiale e viene poi letto ed attentamente esaminato il curriculum della candidata

Cecilia Scoppetta, in maniera collegiale. Terminata l'analisi dei curricula, la Commissione non verbalizza alcun giudizio, riservandosi un ulteriore approfondimento comparativo. La discussione dei curricula viene poi aggiornata per poter dar modo di formulare delle bozze di giudizi individuali e poterli poi completare con l'analisi delle pubblicazioni in una prossima riunione della commissione. La Commissione viene sciolta alle ore 10.15 e si riconvoca per il giorno 20 novembre 2023 alle ore 9.00 in forma telematica.

III. Nella terza riunione del giorno 20/11/2023 la Commissione, prende visione della documentazione dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, trasmessa dagli Uffici e procede all'attento esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, della produzione scientifica complessiva, della tipologia e collocazione editoriale delle pubblicazioni e della continuità di produzione. Terminata l'analisi preliminare delle pubblicazioni, la Commissione aggiorna i propri lavori per poter dar modo ai Commissari di formulare delle bozze di giudizi individuali sulle pubblicazioni stesse presentate ai fini della procedura concorsuale e poterle poi confrontare nella prossima riunione della commissione. La Commissione viene sciolta alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno 5 dicembre 2023 alle ore 9.00 in forma telematica.

IV. Nella quarta riunione del giorno 05/12/2023 la Commissione ricapitola sinteticamente le pubblicazioni presentate ai fini della procedura concorsuale dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, trasmesse dagli Uffici e procede all'attento esame delle stesse, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, al fine della successiva formulazione dei giudizi individuali sulle pubblicazioni, con riferimento alla rilevanza scientifica, alla coerenza con il settore concorsuale, alla collocazione editoriale e al contributo individuale. Terminato il confronto preliminare, la Commissione aggiorna i propri lavori alla seduta conclusiva per la formulazione dei giudizi individuali e collegiali su titoli e curriculum e i giudizi comparativi della Commissione sui due candidati. La Commissione viene sciolta alle ore 11.40 e si riconvoca per il giorno 18 dicembre 2023 alle ore 9.00 in forma telematica.

V. Nella quinta riunione del giorno 18/12/2023 la Commissione prende visione della documentazione dei candidati Mario Cerasoli e Cecilia Scoppetta, trasmessa dagli Uffici e procede all'esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Mario Cerasoli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al verbale quale sua parte integrante (all. a).

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Cecilia Scoppetta; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello

collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al verbale quale sua parte integrante (all. a).

La riunione viene temporaneamente sospesa alle ore 11.45 per riprendere lo stesso giorno 18 dicembre 2023 alle ore 19.00.

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati, sempre considerati in ordine alfabetico; la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi. Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Mario Cerasoli** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica. Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la presente relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.45.

La Commissione redige la presente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Mario Cerasoli vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/F1 s.s.d. ICAR 21.

CANDIDATO: Mario CERASOLI

Il candidato **Mario Cerasoli** (1965), laureato in Architettura nel 1993 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ha conseguito il **dottorato di ricerca nel 2000** presso l'Università di Roma "La Sapienza" con una tesi su "Infrastrutture e pianificazione urbanistica. Il ruolo delle infrastrutture nel governo delle trasformazioni degli assetti del territorio. (Criteri e indirizzi per la definizione delle politiche infrastrutturali)".

È ricercatore a tempo indeterminato a tempo pieno dal 2005 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma III°, ove è stato dal 2001 al 2005 professore a contratto. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale in 08/F1 nel 2014.

g) ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato dichiara di aver svolto le seguenti attività didattiche, **con titolarità**, presso l'Università di Roma III°:

- dal 2012-2017 (5 a.a.): corso di “Progetto del recupero urbanistico” (100h);
- dal 2005-15 (9 a.a.): corso di “Urbanistica” (parte applicativa – 50h);
- dal 2009-15 (6 a.a.): corso di “Progettazione urbanistica” (100h)

Il candidato dichiara di aver svolto le seguenti attività didattiche come **docenza a contratto** presso l'Università di Roma III:

- dal 2001 al 2005 (4 a.a.): “Teoria e pratica della produzione dei piani urbanistici” (corso integrativo 40h);
- dal 2002 al 2004 (2 a.a.): “Analisi della città e del territorio” (modulo 30h)
- 2001-2001 (1 a.a.): supporto alla didattica presso il “Laboratorio di Urbanistica”.

Il candidato dichiara anche una **collaborazione alla docenza** presso la Facoltà di Architettura dell'Università “La Sapienza”, Roma nell'a.a. 2002-2003.

Il candidato dichiara di essere stato **relatore** di 20 tesi di laurea e **tutor** di 4 tesi dottorali.

Per quanto riguarda la didattica in **corsi post-laurea** il candidato dichiara di aver svolto:

- 2015-2016: il corso introduttivo (20h) “Urbanistica” del Master LUISS Business School;
- 2016-2017: il corso introduttivo (30h) “Urbanistica e Pianificazione del Territorio” del Master LUISS Business School;
- 2006: corso di “Epistemología de las disciplinas y prácticas territoriales” (16h). Maestria, Universidad de la Republica Montevideo.

Dichiara inoltre di aver tenuto 8 seminari di varie ore presso master e scuole di dottorato di cui 6 presso università straniere, 9 lezioni presso varie università di cui 5 straniere e di aver svolto 6 moduli formativi presso la Scuola dottorale in Culture e trasformazioni della città e del territorio.

Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato a 7 workshop nazionali e 9 internazionali.

h) SERVIZI PRESTATI NEGLI ATENEI E NEGLI ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI

In merito a tale indicatore di valutazione, sulla base di quanto dichiarato dal candidato, si rileva la responsabilità di 7 accordi di cooperazione con l'America Latina e la partecipazione a 2 missioni istituzionali in Argentina in rappresentanza dell'Università Roma III.

Dal 2017 il candidato è inoltre membro presso l'Università Roma III della giunta del CRISA (centro di ricerca interdipartimentale). Dal 2016 è membro del comitato

scientifico del MAREF (Master in Real Estate Finance) della LUISS Roma. Dal 2015 è membro della Comisión Académica di un programma di dottorato della UPC, Barcellona.

i) ATTIVITÀ DI RICERCA SVOLTA PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI, ITALIANI E STRANIERI COMPRESA ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA

Il candidato, in riferimento a queste attività, dichiara:

- partecipazione a 2 progetti di ricerca **competitivi** internazionali;
- partecipazione a 1 progetto **competitivo** nazionale;
- partecipazione nel periodo 2009/2017 a 5 progetti nazionali **non competitivi** con ruoli di direzione/coordinamento;
- partecipazione nel periodo 2010/2015 a 4 progetti nazionali non competitivi;
- direzione/coordinamento nel 2015 di 1 progetto di cooperazione internazionale;
- responsabile di 7 accordi di cooperazione riguardanti l'America Latina;
- supervisione di 1 progetto di ricerca nazionale e di 1 progetto di ricerca internazionale;
- ha svolto 8 soggiorni brevi di cui 5 brevi e 5 lunghi (> 1 mese);
- partecipa nel 2005 a 1 progetto nazionale conto terzi.

j) FRUIZIONE DI ASSEGNI DI RICERCA, CONTRATTI E BORSE DI STUDIO FINALIZZATI AD ATTIVITÀ DI RICERCA

Nel periodo 1993-1996 il candidato dichiara di avere avuto contratti di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Nel periodo 2006-2017 si dichiarano 7 borse di studio e di ricerca internazionali: 4 - Lifelong learning programme: higher education - ERASMUS; 2 - CUIA; 1 - MAE.

Il candidato non risulta aver beneficiato di assegni di ricerca.

k) ORGANIZZAZIONE O PARTECIPAZIONE A CONVEGNI, CONFERENZE E SEMINARI IN ITALIA E ALL'ESTERO

Il candidato, in riferimento a queste attività, dichiara:

- 2013: è curatore/coordinatore di un congresso internazionale;
- 2017: è curatore/coordinatore di un congresso nazionale;
- 2012/2016: partecipa al comitato scientifico di 2 congressi internazionali (Cracovia e Rio de Janeiro);
- 2011/2016: svolge il ruolo di moderatore di sessione di 4 congressi scientifici internazionali;
- 2008/2016: partecipa in qualità di relatore a 8 congressi scientifici internazionali;

- 2006/2016: tiene 18 conferenze/relazioni presso istituzioni, enti e fondazioni internazionali;
- 1998/2017: tiene 22 conferenze/relazioni presso istituzioni, enti e fondazioni nazionali.

l) PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI COLLANE E REDAZIONE DI RIVISTE

A tale riguardo, si evince la partecipazione dal 2016, in qualità di membro, al comitato scientifico della collana di studi CRISA dell'Università Roma III. Dal 2015 è revisore per la rivista spagnola ACE (Classe A) e per la rivista argentina RTT.

PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni totali dichiarate dal candidato sono 51; per la valutazione di merito ha presentato 10 pubblicazioni editte tra il 2011 e il 2017, di cui è unico autore, aventi le seguenti caratteristiche:

- a) 1 monografia;
- b) 2 articoli in riviste scientifiche di classe A o Scopus, in spagnolo;
- c) 5 articoli in riviste scientifiche di settore, di cui 1 in spagnolo;
- d) 2 saggi o capitoli di libri di cui 1 in italiano e 2 in spagnolo;

CANDIDATA: Cecilia SCOPETTA

La candidata Cecilia Scopetta (1962), laureata in Architettura nel 1993 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ha conseguito il **dottorato di ricerca nel 2004** presso l'Università di Roma "La Sapienza", con una tesi su "Il paesaggio come risorsa: per una evoluzione in senso strategico e progettuale dell'immaginario disciplinare italiano".

La candidata dichiara di aver svolto attività di ricercatrice non strutturata e con ruoli diversi, come si evince dal curriculum vitae e dai titoli presentati. A livello accademico la candidata ha avuto contratti come docente e come assegnista di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale in 08/F1 nel 2014.

m) ATTIVITÀ DIDATTICA

La candidata ha svolto varie attività didattiche, non in qualità di "docente strutturato".

Come **docente a contratto** dichiara di aver svolto le seguenti attività:

- 2007-2009 (2 a.a.) corso di "Rappresentazione della città e del territorio" (20 h.), Univ. "La Sapienza" di Roma;
- 2006-2007 (1 a.a.) corso di "Progettazione del territorio" (120 h.), Univ. "La Sapienza" di Roma;

- 2007-2009 (1 a.a.) corso di "Progettazione ambientale" (90 h.), Univ. "La Sapienza" di Roma;

La candidata dichiara inoltre di aver tenuto tra il 2005 e il 2006 3 **lezioni**, 2 presso l'Università di Roma III e 1 presso l'Università di Padova.

Dal 1996 al 2007 la candidata dichiara di aver svolto regolarmente **attività di tutoraggio, coordinamento corsi e cultrice della materia** in diversi corsi dell'Università di Roma "La Sapienza" e una volta presso la Technische Univ. Berlin. Dichiara di essere stata **co-relatrice** di 6 tesi di laurea.

n) SERVIZI PRESTATI NEGLI ATENEI E NEGLI ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI

La candidata non presenta servizi presso atenei italiani o stranieri.

o) ATTIVITÀ DI RICERCA SVOLTA PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI, ITALIANI E STRANIERI COMPRESSE ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA

La candidata, in riferimento a queste attività, dichiara di aver partecipato:

- a 4 progetti di ricerca **competitivi** internazionali;
- a 4 progetti **competitivi** nazionali;
- a 10 progetti nazionali **non competitivi**;
- a 3 progetti nazionali conto terzi.

Dichiara inoltre di aver svolto:

- dal 02/2006 al 07/2006 il ruolo di **esperto** presso il MAE (Dir. Gen. Coop. allo Sviluppo) per un progetto di cooperazione in Libano;
- dal 06/2004 al 12/2005 il ruolo di **ricercatore** attività presso ICOMOS-UNESCO;
- dal 02/2008 al 04/2008 la **collaborazione** ad un progetto UNESCO/Palestinian nat. committee of education & culture.

p) FRUIZIONE DI ASSEGNI DI RICERCA, CONTRATTI E BORSE DI STUDIO FINALIZZATI AD ATTIVITÀ DI RICERCA

Nel 2007 la candidata ha dichiarato di aver goduto di 1 assegno di ricerca presso l'Università Roma III.

La candidata dichiara inoltre, tra il 1996 e il 2005, di aver usufruito di 72 mesi di borse di ricerca presso enti vari, universitari e territoriali e di aver goduto di un contratto di 6 mesi nell'ambito di un progetto PRIN dell'Università di Roma "La Sapienza" nel 2006.

La candidata dichiara inoltre attività non continuativa di collaboratore alla ricerca per la durata di 6 mesi.

q) ORGANIZZAZIONE O PARTECIPAZIONE A CONVEGNI, CONFERENZE E SEMINARI IN ITALIA E ALL'ESTERO

La candidata a tale riguardo dichiara:

- che nel periodo precedente l'ASN (prima del 20/11/2012) ha partecipato come relatrice a 15 convegni internazionali;
- che nel periodo precedente successivo al 20/11/2012 ha partecipato come relatrice a 9 convegni internazionali;
- che nel periodo precedente l'ASN (prima del 20/11/2012) ha partecipato come relatrice a 11 convegni nazionali;
- che nel periodo precedente successivo al 20/11/2012 ha partecipato come relatrice a 4 convegni internazionali;

Dai titoli indicati si evidenzia inoltre la partecipazione a 24 (15 precedenti al 20/11/2012) workshop internazionali e 16 nazionali (11 precedenti al 20/11/2012).

r) PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI COLLANE E REDAZIONE DI RIVISTE

A tale riguardo, si evince l'attività svolta in qualità di capo-redattore della rivista "Urbanistica PVS". La candidata dichiara anche la partecipazione con il ruolo membro del comitato di redazione e della redazione romana alla rivista "Scienze del Territorio" della "Società dei Territorialisti/e". Infine nel 2011 svolge il ruolo di referee la rivista "TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment" dell'Università Federico II di Napoli.

PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni totali della candidata sono 66 più 14 curatele; per la valutazione di merito ha presentato 10 pubblicazioni editate tra il 2011 e il 2017, di cui è unico autore, aventi le seguenti caratteristiche:

- e) 3 articoli in riviste scientifiche di classe A o Scopus, di cui 1 in inglese;
- f) 5 articoli in riviste scientifiche di settore, di cui 2 in inglese;
- g) 2 saggi o capitoli di libri in inglese.

Il Prof. Maurizio Tira, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento. La Commissione viene sciolta alle ore 19.45

Roma, 18/12/2023
Per la Commissione

il Presidente
Prof. Maurizio Tira

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 31 marzo 2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Luca, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. n. 25 del 31 marzo 2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Tira, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18 dicembre 2023

F.to Prof. Giuseppe De Luca

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 31 marzo 2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Romeo Farinella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, S.S.D. ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. n. 25 del 31 marzo 2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Tira, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18 dicembre 2023

F.to Prof. Romeo Farinella