

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/F1-Diritto processuale civile, s.s.d. IUS/15-Diritto processuale civile.

VERBALE N. 1

Alle ore 15:30 del giorno 23/1/2025, si svolge la riunione in forma telematica, tramite piattaforma Microsoft Teams, tra i seguenti Professori:

- Prof. Sergio Menchini – Università degli studi di Pisa
- Prof. Giuseppe Ruffini – Università degli studi Roma Tre
- Prof.ssa Silvana Dalla Bontà – Università di Trento

membri della Commissione nominata con D.R. n. 192383 del 13/11/2024.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Menchini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvana Dalla Bontà.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione del D.R. Prot. n. 4399 del 15/05/2023 (con il quale è stata indetta la presente procedura di chiamata), del D.R. Prot. n. 61912 del 17/06/2024 (con il quale il Rettore dell'Università ha sciolto la precedente Commissione giudicatrice della presente procedura, stabilendo che la nuova Commissione deve ricominciare i lavori “a partire dalla fissazione dei nuovi criteri di massima per la valutazione dei candidati”), e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (ed in particolare del d.P.R. n. 117/2000, della L. 240/2010 e del vigente Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 18

febbraio 2025 alle ore 15:00, in modalità telematica.

Roma, 23/1/2025

Letto approvato e sottoscritto dal Presidente della Commissione e dai suoi componenti con firma digitale.

- Prof. Sergio Menchini
- Prof. Giuseppe Ruffini
- Prof.ssa Silvana Dalla Bontà

Firmato digitalmente da
SERGIO MENCHINI
C = IT
Data e ora della firma: 23/01/2025 17:52:08

ruffini
giuseppe
Firmato digitalmente
da ruffini giuseppe
Data: 2025.01.23
18:12:14 +01'00'

Silvana
Dalla Bontà
23.01.2025
19:19:25
GMT+02:00



ALLEGATO 1) CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/F1-Diritto processuale civile, settore scientifico disciplinare IUS/15-Diritto processuale civile, composta dai Proff.:

- Prof. Sergio Menchini – Università degli studi di Pisa
- Prof. Giuseppe Ruffini – Università degli studi Roma Tre
- Prof.ssa Silvana Dalla Bontà – Università degli studi di Trento

assume i seguenti ***criteri di massima***:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato, considerando ai fini dell'esclusione l'ordine indicato dal candidato ed escludendo i lavori dallo stesso elencati oltre i limiti consentiti. Nel caso in cui tale criterio non fosse applicabile, in mancanza di un elenco unitario delle pubblicazioni presentate, saranno esclusi i lavori meno recenti.
2. Gli scritti pubblicati anteriormente al 2013 saranno presi in considerazione nel limite massimo di 2, con la conseguenza che, nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero superiore di lavori scientifici pubblicati anteriormente al 2013, la Commissione prenderà in considerazione ai fini dell'esclusione l'ordine indicato dal candidato ed escluderà i lavori dallo stesso elencati oltre il limite di due. Nel caso in cui tale criterio non fosse applicabile, in mancanza di un elenco unitario delle pubblicazioni presentate, saranno esclusi i lavori meno recenti.
3. Qualora taluno dei candidati abbia sottoposto a valutazione una raccolta di saggi, la Commissione riterrà unitario il lavoro scientifico e considererà quale anno di pubblicazione, ai fini della verifica del rispetto di cui all'art. 1 del bando, quello di pubblicazione della raccolta. La Commissione riterrà unitario il lavoro scientifico ai fini dell'applicazione dei criteri di valutazione di cui ai successivi punti.
4. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che la Commissione terrà conto solo dei lavori dai quali emerga, attraverso specifica indicazione, l'attribuzione al candidato delle parti del lavoro svolto in collaborazione.
5. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue:
 - a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in

- collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari;
 - d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico - disciplinare.
6. Costituiscono in ogni caso elementi singoli di valutazione:
- a) l'attività didattica svolta e in particolare l'attività didattica svolta a livello universitario;
 - b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
 - c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
 - d) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;
 - e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
 - f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.
7. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Roma, 23/1/2025

Letto approvato e sottoscritto dal Presidente della Commissione e dai suoi componenti con firma digitale.

- Prof. Sergio Menchini
- Prof. Giuseppe Ruffini
- Prof.ssa Silvana Dalla Bontà

Firmato digitalmente da
SERGIO MENCHINI
C = IT
Data e ora della firma: 23/01/2025 17:52:24

ruffini
giuseppe

Firmato digitalmente
da ruffini giuseppe
Data: 2025.01.23
18:12:40 +01'00'

Silvana
Dalla Bontà
23.01.2025
19:19:25
GMT+02:00

