



RINNOVAZIONE PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1- DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 24 febbraio 2025 alle ore 9.30 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, in esecuzione del Decreto del Presidente della Repubblica, corredato dal relativo parere della Sezione Prima del Consiglio di Stato n. 01362/2024, con cui è stato accolto il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica n. 01448/2023, nominata con D.R. Prot. n.0089262 del 5/09/2022, nelle persone di:

Prof.ssa Ramajoli Margherita Maria Presidente
Prof. Napolitano Giulio
Prof.ssa Delsignore Monica Segretario

La Commissione, accertato che i criteri generali confermati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati con i relativi codici e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, nonché della rinuncia pervenuta agli Uffici in data 14 febbraio 2025 del candidato codice 75921, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.3 e precisamente:

- 1) codice 88477
- 2) codice 86899
- 3) codice 86894.

e, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni della alinea precedente .

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13 febbraio 2025, ove si specificava, trattandosi di rinnovo di procedura, di far salvi i medesimi criteri stabiliti precedentemente nella seduta del 06/10/2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A) (**QUESTO ALLEGATO VERRA' PRODOTTO DALL'UFFICIO**)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula). (**QUESTO ALLEGATO VERRA' PRODOTTO DALL'UFFICIO**)

Alle ore 10, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 20 marzo 2025 alle ore 9.30 in modalità telematica per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

24 febbraio 2025

LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Margherita Ramajoli (Presidente)

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: codice 88477

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato è stato titolare dal 2015 ad oggi dell'insegnamento di Diritto dell'Ambiente presso l'Università di Roma Tre e presso la sede di Roma dell'Università LUMSA; nell'a.a. 2020-2021 ha tenuto l'insegnamento di Maritime Policies and Blue Economy presso l'università di Roma Tre e ha svolto altri precedenti cicli di lezioni in corso universitari. E' Coordinatore del Master di II livello in Diritto dell'Ambiente dell'Università di Roma Tre. Nell'a.a.2012/2013 è stato titolare di assegno di ricerca in materia di Diritto dell'ambiente presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre e successivamente Ricercatore a tempo determinato in Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di Giurisprudenza, dell'Università Roma Tre da novembre 2013 a ottobre 2018. Nel curriculum si indica, inoltre, lo svolgimento della ricerca "L'Impresa comune europea", su incarico del "Centro studi sul federalismo" di Moncalieri (TO) e la partecipazione alla ricerca "Le forme giuridiche dell'impresa pubblica", all'interno di "Impresa pubblica in evoluzione", PRIN 2004 su "Impresa pubblica e Unione Europea" e nel 2011 alla ricerca "L'attività di pesca nel riparto di competenze tra Stato ed autonomie territoriali", per il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, Direzione generale per la pesca marittima e l'acquacoltura. Ha partecipato a convegni organizzati presso diverse università italiane, con interventi o relazioni prevalentemente su temi del diritto dell'ambiente e a tre convegni internazionali, uno in Argentina e due a Pechino, questi ultimi sempre sul tema del diritto dell'ambiente. Nel 2009 ha conseguito il Dottorato di ricerca presso la Scuola Dottorale in Diritto Europeo e Sistemi Giuridici XXI ciclo – sez. Diritto Amministrativo. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come Professore Associato di Diritto Amministrativo (IUS/10).

Giudizio

Il candidato si è laureato nel 2005, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009 e da allora ha sviluppato un'attività di ricerca prevalentemente a livello nazionale e didattica, soprattutto nel campo del diritto dell'ambiente. Ha conseguito l'abilitazione scientifica. I titoli e il curriculum meritano di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta la tesi di dottorato dal titolo I beni comuni. funzione pubblica e strumenti di tutela delle risorse naturali e 12 pubblicazioni. In particolare, si tratta di due monografie, rispettivamente "Beni e funzioni ambientali". Contributo allo studio della dimensione giuridica dell'ecosistema e I "contratti attivi". L'evidenza pubblica tra regole di contabilità e di mercato, tre articoli sulla Rivista Quadrimestrale di Diritto dell'Ambiente e di contributi in opere collettanee.

Giudizio

Il candidato vanta una apprezzabile e continuativa produzione scientifica, anche se talora di carattere compilativo, prevalentemente concentrata su argomenti di diritto dell'ambiente, su riviste di settore e in opere collettanee, e più di recente in materia di contratti pubblici, nella seconda monografia. La tesi di dottorato si occupa del tema che è stato oggetto del primo lavoro monografico. L'opera scientifica presenta talora profili comparatistici. La produzione scientifica del candidato merita di essere valutata positivamente ai fini della presente procedura.

Giudizio complessivo

Il candidato si è laureato nel 2005, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009 e da allora ha sviluppato un'attività di ricerca e didattica, soprattutto nel campo del diritto dell'ambiente. Il candidato vanta una apprezzabile e continuativa produzione scientifica, prevalentemente concentrata su argomenti di diritto dell'ambiente e più di recente in materia dei contratti pubblici. La tesi di dottorato si occupa del tema che è stato oggetto del primo lavoro monografico. L'opera scientifica presenta talora profili comparatistici. I titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato meritano nel complesso di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

CANDIDATO: codice 86899

Titoli e curriculum

Descrizione

E' stato titolare del corso "Funzioni pubbliche, poteri privati: profili di diritto comparato e globale", rivolto agli Allievi Ordinari della Scuola Superiore Meridionale dell'Università Federico II di Napoli (20 ore) e di alcuni moduli di insegnamento del Diritto amministrativo ed europeo, di Global Administrative law ovvero di diritto urbanistico. Ha tenuto inoltre diverse lezioni nel corso di laurea di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Trento, anche con riferimento ai temi dell'Intelligenza artificiale. Dal settembre al dicembre del 2017 è stato Visiting researcher presso la Georgetown Law School (Washington D.C.) e nel luglio agosto 2017 è stato Academic visitor presso l'Institute of European and Comparative Law (Oxford). Ha inoltre conseguito Intensive International Master of Laws, rilasciato dalla Academy of European Public Law (EPLO). Dal dicembre 2021 è Research Fellow presso la Scuola Superiore Meridionale - Università Federico II di Napoli. Da settembre 2019 a novembre 2021 è stato assegnista di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università Bocconi di Milano. Partecipa o ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca europei e nazionali. In particolare, è membro del gruppo di ricerca CoCEAL, nell'ambito del progetto "Common Core of European Administrative Law (CoCEAL)" finanziato dallo European Research Council (Principal Investigator Prof. Giacinto della Cananea - Advanced Grant Agreement n.694697); partecipa ai lavori della sotto-unità dell'Università di Trento nell'ambito del Progetto di ricerca di interesse nazionale "Administrative Reforms: policies, legal issues, and results" (PRIN201720MRAMA_01, coord. nazionale Prof. B.G. Mattarella); ha partecipato ai lavori dell'unità dell'Università di Trento nell'ambito del progetto di ricerca di interesse nazionale "Codification of EU Administrative Procedures" (PRIN2012SAM3KM, coord. Nazionale Prof. J. Ziller). Ha svolto alcuni interventi o relazioni in convegni o workshop scientifici nazionali e internazionali. Nel 2019 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca cum laude in Studi Giuridici Comparati ed Europei (curriculum Diritto amministrativo, costituzionale e internazionale).

Giudizio

Il candidato si è laureato con lode nel 2015 e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca cum laude nel 2019. Ha svolto significative attività di studio e di ricerca in Italia e all'estero, anche nell'ambito di programmi europei e internazionali e, da ultimo, attività di docenza. I titoli e il curriculum meritano di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione

Presenta la tesi di dottorato dal titolo "Public functions, private actors: i limiti dell'attribuzione di funzioni pubbliche a soggetti privati nel diritto amministrativo statunitense e 12 pubblicazioni. Si tratta di saggi pubblicati su riviste scientifiche del settore, due dei quali presentano un coautore.

Giudizio

Il candidato vanta una originale e intensa produzione scientifica, in vari ambiti del diritto amministrativo, ivi inclusi quelli della digitalizzazione, dell'organizzazione amministrativa, del procedimento e della tutela, su riviste di primaria rilevanza e tradizione scientifica. La tesi di dottorato è originale e dogmaticamente solida. L'opera scientifica presenta rilevanti profili comparatistici. La produzione scientifica del candidato merita di essere valutata positivamente ai fini della presente procedura.

Giudizio complessivo

Il candidato si è laureato con lode nel 2015 e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca cum laude nel 2019. Ha svolto significative attività di studio e di ricerca all'estero e nell'ambito di programmi europei e internazionali e, da ultimo, attività di docenza. Il candidato vanta una originale e intensa produzione scientifica, in vari ambiti del diritto amministrativo, ivi inclusi quelli della digitalizzazione, dell'organizzazione amministrativa e della tutela. La tesi di dottorato è originale e dogmaticamente solida. L'opera scientifica presenta rilevanti profili comparatistici. I titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato meritano nel complesso di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

CANDIDATO: codice 86894

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha ricevuto numerosi incarichi di docenza per l'insegnamento di Istituzioni di diritto pubblico e di Diritto amministrativo. Ha svolto numerosi periodi di ricerca all'estero, da ultimo prevalentemente in Università dell'est europeo. Ha svolto relazioni in seminari di studi di carattere nazionale e internazionale. Nel 2012, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo presso l'Università di Verona e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in Diritto Pubblico presso l'Università di Torino.

Giudizio

Il candidato è laureato con lode nel 2001 in Scienze politiche e nel 2004 in Scienze internazionali e diplomatiche. Ha conseguito due dottorati di ricerca uno in Diritto costituzionale e l'altro in Diritto pubblico. Ha svolto attività didattica e di ricerca. I titoli e il curriculum, ancorché non direttamente afferenti al diritto amministrativo, meritano di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Tra di esse figura una monografia del 2012 dal titolo L'accesso alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia e articoli in riviste scientifiche anche di diritto costituzionale o pubblico e di diritto ambientale.

Giudizio

Il candidato vanta una produzione prevalentemente concentrata su argomenti di diritto costituzionale e, in generale, di diritto pubblico, anche su riviste di primaria importanza. L'opera scientifica presenta talora profili comparatistici. La produzione risulta non sempre chiara nell'esposizione e rigorosa sul piano metodologico. Il candidato non allega tesi di dottorato. La produzione scientifica del candidato, nonostante i limiti indicati, merita di essere valutata positivamente ai fini della presente procedura.

Giudizio complessivo

Il candidato è laureato con lode nel 2001 in Scienze politiche e nel 2004 in Scienze internazionali e diplomatiche; ha conseguito due dottorati di ricerca uno in Diritto costituzionale e l'altro in Diritto pubblico. Ha svolto attività didattica e di ricerca. Il candidato vanta una produzione prevalentemente concentrata su argomenti di diritto costituzionale e, in generale, di diritto pubblico. L'opera scientifica presenta talora profili comparatistici. La produzione risulta non sempre chiara nell'esposizione e rigorosa sul piano metodologico. Il candidato non allega tesi di dottorato. I titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato meritano nel complesso di essere valutati positivamente ai fini della presente procedura.

Rinnovazione Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, in esecuzione del Decreto del Presidente della Repubblica, corredato dal relativo parere della Sezione Prima del Consiglio di Stato n. 01362/2024, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 57 del 19/07/2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Delsignore, segretario della Commissione Giudicatrice per la rinnovazione della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 57 del 19/07/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Margherita Ramajoli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

24 febbraio 2025

F.to Prof.ssa Monica Delsignore

Rinnovazione Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, in esecuzione del Decreto del Presidente della Repubblica, corredato dal relativo parere della Sezione Prima del Consiglio di Stato n. 01362/2024, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 57 del 19/07/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Napolitano, membro della Commissione Giudicatrice per la rinnovazione della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 57 del 19/07/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Margherita Ramajoli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

24 febbraio 2025

F.to Prof. Giulio Napolitano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.