

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL G.S.D. 12/GIUR-04 S.S.D. GIUR-04/A – DIRITTO DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 26 febbraio alle ore 17.30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con D.R. Prot. n. 7574 del 22 gennaio 2025, nelle persone di:

Prof.ssa Silvia Ciucciovino
Prof. Lucio Imberti
Prof.ssa Paola Bozzao

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

1) Dott.ssa Fabiola Lamberti

e come stabilito nella riunione del 6 febbraio 2025, data la numerosità dei candidati, inferiore o pari a 6, ammette la candidata alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 febbraio 2025.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 6 febbraio 2025.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata, come risulta dall'elenco dei lavori della candidata, che viene allegato al verbale e ne costituisce parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 18.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi alla candidata, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 18.35 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13 marzo 2025 alle ore 17.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 26 febbraio 2025

Per LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvia Ciucciovino



SILVIA
CIUCCIOVINO
Professore
Ordinario
26.02.2025
19:37:37
GMT+02:00

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Lamberti Fabiola

Titoli e curriculum

Descrizione

La candidata è attualmente in servizio come Ricercatrice in Diritto del Lavoro G.S.D. 12/GIUR-04 - S.S.D. GIUR-04/A Diritto del Lavoro ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30.12.2010, 240 presso l'Università degli Studi Roma Tre, dal 01.11.2021. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professoressa di seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240 con validità dal 29.10.2024 al 29.10.2035 nel G.S.D. 12/GIUR-04 - S.S.D. GIUR-04/A Diritto del Lavoro. Dal curriculum emerge lo svolgimento di attività didattica a livello universitario in modo continuativo e la titolarità di corsi di Diritto del Lavoro nel CdL Triennale e di Diritto del Lavoro e Sviluppo delle risorse umane nel CdL Magistrale. La candidata, in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Diritto del Lavoro conseguito presso la Sapienza Università di Roma, risulta aver svolto intensa attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (cfr. Assegni di Ricerca e Incarico di Ricercatore di tipo A), ha diretto come Responsabile Scientifico diversi gruppi di ricerca e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, tutti attinenti il S.S.D. GIUR-04/A. Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali e risulta essere da oltre un decennio Componente della Commissione di Certificazione dei Contratti di Lavoro e di Appalto dell'Università degli Studi Roma Tre; è membro di Associazioni Scientifiche riconosciute a livello nazionale e di diverse associazioni e centri di ricerca operanti nel S.S.D. oggetto della procedura (LABChain - C.R.eS. I.E.L.P.O - CReLSO). Risulta essere Componente del Consiglio Direttivo del Master post lauream di Secondo Livello "Lavoro e Welfare" attivo presso Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre in convenzione con INPS e Membro del Collegio Docenti del Master post lauream di primo livello "Consulente esperto nei servizi di orientamento e placement" Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre. La produzione scientifica della candidata è intensa e continuativa nel tempo, conta una monografia e numerose pubblicazioni su riviste scientifiche di fascia A, oltre che contributi ad opere collettanee in prestigiose e riconosciute collocazioni editoriali.

Giudizio

Dai titoli e dal curriculum della candidata emerge una solida preparazione scientifica e una riconosciuta posizione nel panorama nazionale della ricerca nel S.S.D. GIUR-04/A Diritto del Lavoro. La responsabilità scientifica di gruppi di ricerca e la partecipazione a progetti di ricerca – tra cui si segnala il progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale PRIN 2022 "*SafetyChain: Social Blockchain for Implementation of a Digital Wallet for Occupational Health and safety Training*" - attestano la propensione scientifica della candidata all'attività di ricerca, anche interdisciplinare. Lo svolgimento di numerosi incarichi didattici a livello universitario in diversi Atenei, lo svolgimento di attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti e la partecipazione a numerosi convegni anche internazionali su tematiche molto eterogenee del S.S.D. di riferimento

denotano una spiccata capacità di affrontare temi anche complessi della disciplina, spaziando in modo consapevole tra il diritto del lavoro, il diritto sindacale e la sicurezza sociale. La selezione di diversi saggi - di cui la candidata è autrice - nell'ambito di *call for paper* di rilievo nazionale e internazionale, attestano altresì il riconoscimento nazionale e internazionale delle attività di ricerca svolte dalla stessa.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica sottoposta a valutazione dalla candidata consiste in 12 pubblicazioni a cui si aggiunge la Tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	F. Lamberti (2024), <i>Funzione docente e prospettive di carriera: un binomio (im)possibile?</i> , in E. Ales, M. Esposito (a cura di), <i>Trent'anni di riforme del lavoro pubblico attraverso lo sguardo della giovane dottrina</i> , Quaderno della Rivista Diritti Lavori Mercati, 17, 49-72.	Valutabile	
2	F. Lamberti (2024), <i>Nuovi perimetri regolativi degli atti dispositivi del lavoratore: una metamorfosi dell'art. 2113 c.c.?</i> , in <i>Rivista Italiana Di Diritto Del Lavoro</i> , 1, I, 97-125.	Valutabile	
3	F. Lamberti (2024), <i>Formazione, occupabilità e certificazione delle competenze (tramite blockchain): un'alternativa alla "disoccupazione tecnologica"</i> , in M. Biasi (a cura di), <i>Diritto del lavoro e Intelligenza Artificiale</i> , Milano, Giuffrè, 281-305.	Valutabile	
4	F. Lamberti (2024), <i>La somministrazione di lavoro come connubio tra flessibilità del mercato e tutela dei lavoratori.</i> , in S. Ciucciovino (a cura di), <i>Il lavoro in somministrazione in Italia: quadro regolatorio, percorsi professionali e transizioni. Un'analisi attraverso i big data</i> , Roma, Roma Tre Press, 21-58.	Valutabile	
5	F. Lamberti (2024), <i>La certificazione dei contratti di apprendistato</i> , in S. Ciucciovino I. Alvino M. Giovannone F. Lamberti (a cura di), <i>Teoria e prassi della certificazione dei contratti, dell'autonomia negoziale assistita e della conciliazione delle</i>	Valutabile	

	<i>controversie di lavoro</i> , Roma Tre Press, 189-214.		
6	F. Lamberti (2024), <i>Fenomenologia e diritti delle vittime del dovere</i> , in <i>Rivista del diritto della sicurezza sociale</i> , 1, 131 – 153.	Valutabile	
7	F. Lamberti (2024), <i>Il paradigma della trasparenza retributiva come antidoto al gender pay gap</i> , in <i>Federalismi.it - Focus Lavoro Persona Tecnologia</i> , 7 febbraio 2024, 248-278.	Valutabile	
8	F. Lamberti (2023), <i>La cessazione "concludente" del rapporto di lavoro tra oneri probatori e conseguenze patrimoniali</i> , in <i>Rivista Italiana del Diritto del Lavoro</i> , 1, I, 287-301.	Valutabile	
9	F. Lamberti (2023), <i>Appalti e normativa antinfortunistica</i> , in <i>Il diritto del lavoro nell'ordinamento complesso</i> (a cura di R. Cosio), Giuffrè, Milano, 24-45.	Valutabile	
10	F. Lamberti (2023), <i>Il metaverso: profili giuslavoristici tra rischi nuovi e tutele tradizionali</i> , in <i>Federalismi Focus Lavoro Persona Tecnologia</i> , 8 febbraio 2023	Valutabile	
11	F. Lamberti (2020), <i>I limiti dell'autonomia individuale del lavoratore. Percorsi e prospettive tra inderogabilità delle norme e disponibilità dei diritti</i> , Jovene, Napoli.	Valutabile	
12	F. Lamberti (2019), <i>Finalità e nozione del welfare aziendale</i> , in I. Alvino, S. Ciucciovino, R. Romei, (a cura di) <i>Il welfare aziendale. Una prospettiva giuridica</i> , Bologna, Il Mulino, 87-118.	Valutabile	

E' stata presentata altresì la Tesi di Dottorato:

F. Lamberti (2014), *La tutela del lavoro nella successione di appalti*, Tesi Di Dottorato – Sapienza Università di Roma, 2014, non valutabile.

Richiamati i criteri di valutazione definiti nella riunione del 6 febbraio 2025 la Commissione procede alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni:

Pubblicazione N. 1

F. Lamberti (2024), *Funzione docente e prospettive di carriera: un binomio (im)possibile?*, in E. Ales, M. Esposito (a cura di), *Trent'anni di riforme del lavoro pubblico attraverso lo sguardo della giovane dottrina*, Quaderno della Rivista Diritti Lavori Mercati, 17, 49-72.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo tratta un tema molto rilevante ma poco indagato e presenta

	spunti di originalità nella ricostruzione giuridica del rapporto di lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione. L'articolo denota un'argomentazione critica molto puntuale e dimostra la capacità della candidata di padroneggiare le categorie del diritto civile e di saper applicare il metodo giuridico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 2

F. Lamberti (2024), *Nuovi perimetri regolativi degli atti dispositivi del lavoratore: una metamorfosi dell'art. 2113 c.c.?*, in *Rivista Italiana Di Diritto Del Lavoro*, 1, I, 97-125.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il saggio si pone in continuità con il lavoro monografico del 2020 della candidata e sviluppa un'argomentazione critica molto rigorosa sugli spazi di emersione dell'autonomia individuale nella disciplina legale e nell'istituto giuridico, poco indagato in prospettiva giuslavoristica, della negoziazione assistita. La trattazione del tema denota la capacità della candidata di proporre argomentazioni originali e strutturare il discorso secondo un rigoroso e maturo metodo giuridico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la

	classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 3

F. Lamberti (2024), *Formazione, occupabilità e certificazione delle competenze (tramite blockchain): un'alternativa alla "disoccupazione tecnologica"*, in M. Biasi (a cura di), *Diritto del lavoro e Intelligenza Artificiale*, Milano, Giuffrè, 281-305.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo si connota per una struttura argomentativa solida e affronta molteplici questioni atte a garantire una valorizzazione dei percorsi formativi dei lavoratori, sia nell'ambito del rapporto di lavoro che come strumento per garantire la transizionalità lavorativa nei mercati globalizzati. La candidata propone una documentata e attenta analisi dell'evoluzione del quadro regolatorio e della disciplina collettiva sul diritto soggettivo alla formazione e sulla certificazione delle competenze. Ciò condiziona positivamente la valutazione di originalità e innovatività del contributo. Il discorso è strutturato secondo un rigoroso metodo giuridico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è rilevante scientificamente, avuto riguardo alla diffusione all'interno della comunità scientifica della casa editrice che ha pubblicato il volume stesso.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 4

F. Lamberti (2024), *La somministrazione di lavoro come connubio tra flessibilità del mercato e tutela dei lavoratori.*, in S. Ciucciovino (a cura di), *Il lavoro in*

somministrazione in Italia: quadro regolatorio, percorsi professionali e transizioni. *Un'analisi attraverso i big data*, Roma, Roma Tre Press, 21-58.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il saggio affronta una puntuale esposizione dell'evoluzione dell'istituto della somministrazione di lavoro, cogliendo le questioni più rilevanti emerse nel dibattito dottrinale e giurisprudenziale. La trattazione segue un metodo rigoroso e si caratterizza per spunti di originalità anche in relazione all'interpretazione del concetto di "temporaneità" della somministrazione, da sempre dibattuto.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è rilevante scientificamente, avuto riguardo all'autorevolezza dei curatori del volume, oltre che alla diffusione all'interno della comunità scientifica della casa editrice universitaria che ha pubblicato il volume stesso.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 5

F. Lamberti (2024), *La certificazione dei contratti di apprendistato*, in S. Ciucciovino I. Alvino M. Giovannone F. Lamberti (a cura di), *Teoria e prassi della certificazione dei contratti, dell'autonomia negoziale assistita e della conciliazione delle controversie di lavoro*, Roma Tre Press, 189-214.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	La candidata analizza con estremo rigore e ottima padronanza del metodo giuridico la funzione della certificazione dei contratti di lavoro con specifico riferimento al contratto di apprendistato. Il tema risulta limitatamente indagato in dottrina e la candidata, attraverso una rigorosa argomentazione giuridica, sviluppa numerosi spunti di riflessione, originali e innovativi proponendo argomentazioni logiche serrate e ben strutturate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo,	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.

definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è rilevante scientificamente, avuto riguardo all'autorevolezza dei curatori del volume, oltre che alla diffusione all'interno della comunità scientifica della casa editrice che ha pubblicato il volume stesso.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 6

F. Lamberti (2024), *Fenomenologia e diritti delle vittime del dovere*, in *Rivista del diritto della sicurezza sociale*, 1, 131 – 153.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo propone una documentata e attenta analisi di un istituto molto peculiare della disciplina. La candidata, avvalendosi degli arresti dottrinali e giurisprudenziali, affronta il tema con caratteri di originalità e di innovatività, oltre a dimostrare uno spiccato rigore nell'utilizzo del metodo giuridico. Particolarmente significativa la circostanza che le soluzioni giuridiche sviluppate e proposte dalla candidata abbiano poi trovato conferma nelle recenti pronunce della Suprema Corte.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 7

F. Lamberti (2024), *Il paradigma della trasparenza retributiva come antidoto al gender pay gap*, in *Federalismi.it - Focus Lavoro Persona Tecnologia*, 7 febbraio 2024, 248-278.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo si connota per una struttura argomentativa solida e rigorosa, affronta in prospettiva <i>de jure condendo</i> l'attuazione della Direttiva sulla parità retributiva tra uomo e donna. La candidata perviene a conclusioni significativamente utili per il contributo alla ricerca scientifica su un tema tanto delicato anche dal punto di vista sociale. Ciò condiziona positivamente la valutazione di originalità e innovatività del contributo. Il discorso è peraltro strutturato secondo un rigoroso metodo giuridico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 8

F. Lamberti (2023), *La cessazione "concludente" del rapporto di lavoro tra oneri probatori e conseguenze patrimoniali*, in *Rivista Italiana del Diritto del Lavoro*, 1, I, 287-301.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo denota un solido rigore metodologico e una apprezzabile capacità di approfondimento di un tema attuale e di assoluta centralità negli equilibri della materia. Si segnala in particolare per la ricostruzione critica ed equilibrata delle opposte posizioni dottrinali e per l'originalità delle proposte ricostruttive e delle soluzioni giuridiche ipotizzate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo,	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.

definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 9

F. Lamberti (2023), *Appalti e normativa antinfortunistica*, in *Il diritto del lavoro nell'ordinamento complesso* (a cura di R. Cosio), Giuffrè, Milano, 24-45.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo propone una documentata e attenta analisi della problematica giuridica, sempre di grande attualità, con caratteri di originalità e di innovatività, oltre a dimostrare rigore nell'utilizzo del metodo giuridico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è rilevante scientificamente, avuto riguardo all'autorevolezza del curatore del volume, oltre che alla diffusione all'interno della comunità scientifica della casa editrice che ha pubblicato il volume stesso.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale del candidato.

Pubblicazione n. 10

F. Lamberti (2023), *Il metaverso: profili giuslavoristici tra rischi nuovi e tutele tradizionali*, in *Federalismi Focus Lavoro Persona Tecnologia*, 8 febbraio 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	L'articolo affronta una puntuale esposizione delle questioni problematiche che emergono

	dall'attuazione delle nuove tecnologie nel mondo del lavoro con particolare riferimento all'ipotesi di nuovi luoghi di lavoro virtuali, con un puntuale esame critico dei profili innovativi e nel contempo problematici sotto il profilo della sicurezza sul lavoro. La trattazione segue un metodo rigoroso e si caratterizza per spunti originali.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è scientificamente molto rilevante trattandosi di una rivista di classe A, secondo la classificazione ANVUR, ampiamente diffusa nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 11

F. Lamberti (2020), *I limiti dell'autonomia individuale del lavoratore. Percorsi e prospettive tra inderogabilità delle norme e disponibilità dei diritti*, Jovene, Napoli.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	La candidata tratta un tema classico fondamentale per il diritto del lavoro nella prospettiva di una progressiva valorizzazione dell'autonomia privata e dimostra una notevole abilità nell'affrontare con consapevolezza e competenza un tema ampiamente dibattuto ed estremamente complesso. Il lavoro monografico denota capacità di analisi critica e si fa apprezzare per completezza e rigore, con riflessioni autonome utili al dibattito scientifico. Lo scritto si fa apprezzare altresì per il tentativo di offrire alcune originali letture dell'alleggerimento dei vincoli inderogabili nel nostro ordinamento e per la completezza dell'approfondimento.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.

con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Pubblicazione n. 12

F. Lamberti (2019), *Finalità e nozione del welfare aziendale*, in I. Alvino, S. Ciucciavino, R. Romei, (a cura di) *Il welfare aziendale. Una prospettiva giuridica*, Bologna, Il Mulino, 87-118.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -	Il contributo affronta un tema significativo della materia e si colloca, temporalmente, in un momento in cui il dibattito scientifico sulla tematica era ancora acerbo. Il contributo propone una documentata e attenta analisi dell'istituto del welfare aziendale con caratteri di originalità e di innovatività. Dimostra rigore nell'utilizzo del metodo giuridico e spunti ricostruttivi molto interessanti e utili al dibattito scientifico.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Il lavoro è congruente con il GSD e il SSD per il quale è stata bandita la procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è rilevante scientificamente, avuto riguardo all'autorevolezza dei curatori del volume, oltre che alla diffusione all'interno della comunità scientifica della casa editrice che ha pubblicato il volume stesso.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non si tratta di un lavoro in collaborazione: il contributo è integralmente riconducibile all'apporto individuale della candidata.

Giudizio complessivo

La candidata possiede tutti i titoli stabiliti dalla Commissione nella prima riunione fra i quali si segnalano: lo svolgimento assiduo e continuo di attività didattica a livello universitario; lo svolgimento costante di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti; la direzione scientifica e il coordinamento di gruppi di ricerca; la partecipazione a diversi gruppi di ricerca tra cui si segnala il ruolo di componente del Progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale PRIN 2022 "*SafetyChain: Social*

Blockchain for Implementation of a Digital Wallet for Occupational Health and safety Training"; la partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni; il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca. A ciò si aggiungano il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il S.S.D. della procedura, la partecipazione come componente del Consiglio direttivo al Master post lauream di Secondo Livello "Lavoro e Welfare" istituito presso l'Università degli Studi Roma Tre in convenzione con l'INPS (Istituto Nazionale della Previdenza Sociale), attivato presso il Dipartimento di Economia e il ruolo di componente di centri di ricerca e associazioni rilevanti per il settore scientifico disciplinare per il quale concorre.

Tutte le pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione, riconducibili esclusivamente alla candidata, appaiono perfettamente coerenti con il settore concorsuale, denotano continuità nella produzione scientifica e sono collocate presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare. Le pubblicazioni presentate appaiono complessivamente di qualità elevata, per il livello di originalità, rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca. Si individua altresì nelle pubblicazioni sottoposte a valutazione un percorso di crescita progressiva nello sviluppo del pensiero critico e nel rigore scientifico.

La produzione scientifica offerta in valutazione si caratterizza per una notevole varietà dei temi trattati – alcuni anche di nicchia (cfr. *Fenomenologia e diritti delle vittime del dovere* e *Funzione docente e prospettive di carriera: un binomio (im)possibile?*) con un elevato grado di approfondimento sul piano del metodo di analisi, con piena consapevolezza e abilità nell'uso del metodo della ricerca giuridica.

La produzione scientifica della candidata sottoposta a valutazione risulta, inoltre, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale rilevante per il settore. Complessivamente si apprezza la notevole capacità di approfondimento analitico dei temi trattati, l'approccio critico e l'attenzione al confronto costante con il dibattito dottrinale.

Conclusivamente, all'esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati, emerge un elevato livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti dalla candidata.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24 , comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 12/GIUR-04 s.s.d. GIUR-04/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 19/11/2024.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Paola Bozzao, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 12/GIUR-04 s.s.d. GIUR-04/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. n. 92 del 19/11/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof. Silvia Ciucciovino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 26 febbraio 2025

F.to Prof. Paola Bozzao

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 12/GIUR-04 s.s.d. GIUR-04/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 19/11/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lucio Imberti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 12/GIUR-04 s.s.d. GIUR-04/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. n. 92 del 19/11/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof. Silvia Ciucciovino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 26 febbraio 2025

Prof. Lucio Imberti



Lucio Imberti

26.02.2025

19:02:42

GMT+01:00