

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010, RISERVATA AI SENSI DELL'ART. 14 C. 6-SEPTIESDECIES DEL D.L. 36/2022, PER IL G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, INFORMATICA E DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 14 aprile 2025 alle ore 9:30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (RTT) - ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, della durata di 6 anni – G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche, nominata con D.R. Prot. n. 29261 del 13-03-2025, nelle persone di:

Prof. Stefano Panzieri
Prof. David Naso
Prof. Roberto Setola

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Panzieri e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Setola.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali ad esempio, Impact Factor totale o indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che per enucleare l'apporto dei singoli candidati si terrà conto dell'ordine dei nomi, qualora non in ordine alfabetico, e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 14**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 4**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 9**
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50

La Commissione, nell'attribuzione dei punti alle pubblicazioni terrà conto della seguente tabellina:

Valutazione della Produzione Scientifica		
Valutazione della qualità della produzione scientifica complessiva	Da 0 fino a un massimo di 14 punti	
Pubblicazioni nazionali e internazionali fino a un massimo di 36 punti	Articolo in rivista internazionale indicizzata SCOPUS o ISI con Impact Factor	fino a 3 punti per ciascun articolo
	Contributo in atti di convegno internazionale con referaggio	fino a 1.5 punti per ciascun contributo
	Contributo in volume internazionale (capitolo o saggio) indicizzati SCOPUS o ISI	fino a 1.5 punti per ciascun contributo
	Articolo in rivista internazionale non indicizzata e/o senza Impact Factor	fino a 1.5 punti per ciascun contributo
	Libro (monografia o trattato scientifico)	fino a 3 punti per ciascun libro

La Commissione, nell'attribuire il punteggio alle pubblicazioni, terrà conto dei criteri sopra indicati per la valutazione comparativa delle pubblicazioni.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 30 aprile 2025 alle ore 10:00 in modalità telematica nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini di legge. In caso contrario la discussione pubblica dei titoli si terrà il giorno 19 maggio 2025 alle 10:00 sempre in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:30 e si riconvoca per il giorno 30 aprile 2025 alle ore 9:00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei candidati.

Roma, 14 aprile 2025

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Panzieri



STEFANO
PANZIERI
14.04.2025
10:58:22
GMT+02:00

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 28/01/2025.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. David Naso, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 29/01/2025, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Panzieri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

14 aprile 2025

F.to Prof. David Naso

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 28/01/2025.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Setola, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 09/IINF-04, S.S.D. IINF-04 AUTOMATICA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 29/01/2025, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Panzieri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

14 aprile 2025

Prof. Roberto Setola

Firmato digitalmente da: Roberto Setola
Organizzazione: UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI
ROMA/97087620585
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per
le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 14/04/2025 12:21:00