

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e del D.D. MUR 47/2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" - Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU PER IL G.S.D. 09/IBIO-01 - S.S.D. IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, ELETTRONICA E MECCANICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare)**

Il giorno 19 maggio 2025 alle ore 17:30, avendo i candidati rinunciato ai termini di riconsiderazione, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, G.S.D. 09/IBIO-01 - S.S.D. IBIO-01/A - Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica - Università Roma Tre, nominata con D.R. n. 56808 del 15/05/2025, nelle persone di:

- Prof.ssa Silvia Conforto, Università degli Studi Roma Tre (Presidente)
- Prof. Maurizio Schmid, Università degli Studi Roma Tre
- Dott. Daniele Bibbo, Università degli Studi Roma Tre (Segretario)

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce prevenute sino ad ora, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.2 e precisamente identificati attraverso i seguenti codici:

- 1) Codice 56163
- 2) Codice 56662

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine numerico dei codici dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/05/2025, ore 10:30.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 19/05/2025.

Per il candidato identificato dal codice 56163, tra le 10 pubblicazioni presentate, sono presenti 8 pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione, ed in particolare:

1. "An objective, information-based approach for selecting the number of muscle synergies to be extracted via non-negative matrix factorization": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta preminente.
2. "An automatic, adaptive, information based algorithm for the extraction of the sEMG envelope.": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta preminente.
3. "Modular motor control of the sound limb in gait of people with transfemoral amputation": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta paritetico rispetto agli altri co-autori.
4. "Characterization of prosthetic knees through a low-dimensional description of gait kinematics": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta preminente.
5. "Intelligent human-computer interaction: combined wrist and forearm myoelectric signals for handwriting recognition": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto e Maurizio Schmid, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta paritetico rispetto agli altri co-autori.
6. "Modalities of sequential human robot collaboration trigger different modifications of trunk oscillations": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, Maurizio Schmid e Daniele Bibbo, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta come preminente.
7. "Characterizing the gait of people with different types of amputation and prosthetic components through multimodal measurements: a methodological perspective": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta paritetico rispetto agli altri co-autori.
8. "Walking ability of individuals fitted with transfemoral bone-anchored prostheses: A comparative study of gait parameters": pubblicazione redatta in collaborazione, tra gli altri, con Silvia Conforto, per la quale la commissione enuclea l'apporto individuale del candidato, e lo valuta preminente.

Le restanti pubblicazioni presentate dal candidato identificato con codice 56163 non sono state redatte in collaborazione con i membri della Commissione.

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato identificato con codice 56662 non sono state redatte in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati.

La Commissione procede poi all'esame della documentazione presentata da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi.

Candidato identificato da codice 56163

- a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione – **punti: 15.**
Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D.
- b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione – **punti: 24.**

- a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione – punti 15;
 - b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. – punti 9.
- c) Pubblicazioni - Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione – **punti: 28,25.**
- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – punti 7,5 (0,75 per ognuna delle 10 pubblicazioni presentate);
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. punti 7 (0,75 per le pubblicazioni da 1 a 8; 0,5 per le pubblicazioni 9 e 10);
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. punti 7 (0,75 per le pubblicazioni da 1 a 7 e 10; 0,5 per le pubblicazioni 8 e 9);
 - d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. punti 6,75 (0,75 per le pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10; 0,5 per le pubblicazioni 3, 6, 9).

Punteggio relativo alle voci a) + b) + c): 67,25 su un massimo di 75.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato è dottore di ricerca in Elettronica applicata. Ha presentato un progetto di ricerca focalizzato sull'ottimizzazione di algoritmi di controllo mioelettrico attraverso modelli di controllo motorio modulare. Esso risulta pienamente coerente con il programma di ricerca oggetto della selezione, e la proposta è caratterizzata da un ottimo livello di conoscenza e di approfondimento dell'argomento. Le attività di ricerca svolte precedentemente dal candidato (dapprima assegnista di ricerca in Bioingegneria, successivamente Ricercatore a Tempo Determinato nello stesso settore scientifico-disciplinare) sono pienamente attinenti al programma di ricerca, sono state svolte con continuità, e sono caratterizzate da una cospicua durata e da un ottimo livello di rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Le dieci pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti al programma di ricerca, caratterizzate da un ottimo livello di originalità e rigore metodologico, pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, e pubblicate presso sedi editoriali di collocazione editoriale di livello alto. L'apporto individuale del candidato nel complesso delle pubblicazioni presentate in collaborazione è giudicato preminente.

Candidato identificato da codice 56662

- a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione - **punti: 15.**
Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D.
- b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione - **punti: 14.**
 - a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione - punti 10;
 - b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. - punti 4.
- c) Pubblicazioni - Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione - **punti: 12,75.**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - punti 3,75 (0,75 per ognuna delle pubblicazioni presentate);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - punti 3,5 (0,75 per le pubblicazioni 1, 3, 4, 5; 0,5 per la pubblicazione 2);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti 3 (0,75 per le pubblicazioni 1, 3, 4; 0,5 per la pubblicazione 2; 0,25 per la pubblicazione 5);
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - punti 2,5 (0,5 per ognuna delle pubblicazioni presentate).

Punteggio totale relativo alle voci a) + b) + c): 41,75 su un massimo di 75.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato è dottore di ricerca in Scienze del movimento umano e dello sport. Ha presentato un progetto di ricerca focalizzato sullo sviluppo di algoritmi per il controllo motorio modulare su protesica trans-femorale. La proposta risulta pienamente coerente con il programma di ricerca oggetto della selezione, e caratterizzata da un ottimo livello di conoscenza e di approfondimento dell'argomento. Le attività di ricerca svolte precedentemente dal candidato (Assegnista di ricerca su temi propri del settore scientifico-disciplinare, attività di sviluppo software per azienda del settore biomedico) sono in buona parte attinenti al programma di ricerca, sono state svolte con continuità, e sono caratterizzate da una discreta durata e da un buon livello di rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Le cinque pubblicazioni presentate sono prevalentemente attinenti al programma di ricerca, sono mediamente caratterizzate da un ottimo livello di originalità e rigore metodologico, sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, e nel loro complesso sono pubblicate presso sedi editoriali di collocazione editoriale di livello buono. L'apporto individuale del candidato nel complesso delle pubblicazioni presentate in collaborazione è giudicato adeguato.

Accertato che è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare dei candidati, la seduta è sciolta alle ore 19:00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 20/05/2025 alle ore 16:00 in modalità telematica per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 maggio 2025

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Silvia Conforto



SILVIA
CONFORTO
19.05.2025
19:13:28
GMT+02:00

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e del D.D. MUR 47/2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU PER IL G.S.D. 09/IBIO-01 - S.S.D. IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, ELETTRONICA E MECCANICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Daniele Bibbo, membro della Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta selezione e di concordare con il verbale della seduta relativa alla valutazione dei titoli (Verbale n. 2) a firma della Prof.ssa Silvia Conforto, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

19 maggio 2025

Dott. Daniele Bibbo



DANIELE BIBBO
19.05.2025
18:23:56
GMT+01:00

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e del D.D. MUR 47/2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU PER IL G.S.D. 09/IBIO-01 - S.S.D. IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, ELETTRONICA E MECCANICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Schmid, membro della Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta selezione e di concordare con il verbale della seduta relativa alla valutazione dei titoli (Verbale n. 2) a firma della Prof.ssa Silvia Conforto, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

19 maggio 2025

Prof. Maurizio Schmid



MAURIZIO
SCHMID
19.05.2025
19:24:30
GMT+02:00